

Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto





22

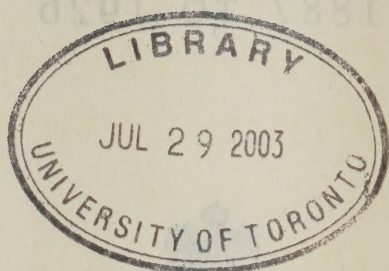
DOMINION PROVINCIAL  
AND  
INTERPROVINCIAL  
CONFERENCES  
FROM  
1887 TO 1926



CONFÉRENCES  
FÉDÉRALES-PROVINCIALES  
ET  
CONFÉRENCES  
INTERPROVINCIALES  
DE  
1887 À 1926

REPRINTED BY  
EDMOND CLOUTIER, C.M.G., O.A., D.S.P.  
KING'S PRINTER AND CONTROLLER OF STATIONERY  
OTTAWA, 1951

DOMINION PROVINCIAL  
AND  
INTERPROVINCIAL  
CONFERENCES  
FROM



CONFÉRENCES  
FÉDÉRALES-PROVINCIALES  
ET  
CONFÉRENCES  
INTERPROVINCIALES  
DE  
1887 À 1926

REMOVED BY  
STATIONER AND BINDER  
AT  
OTTAWA, 1981



DOMINION PROVINCIAL  
AND  
INTERPROVINCIAL  
CONFERENCES  
FROM  
1887 TO 1926







## TABLE OF CONTENTS

	Page
Interprovincial Conference held at Quebec	
October 20-28, 1887.....	5 - 27
Interprovincial Conference held at Quebec	
December 18-20, 1902.....	29 - 49
Dominion-Provincial Conference held at Ottawa	
October 8-13, 1906.....	51 - 63
Dominion-Provincial Conference held at Ottawa	
December 9, 1910.....	65 - 67
Interprovincial Conference held at Ottawa	
October 27-29, 1913.....	69 - 91
Dominion-Provincial Conference held at Ottawa	
November 19-22, 1918.....	93 - 103
Interprovincial Conference held at Ottawa	
June 7-9, 1926.....	105 - 114





---

---

**Minutes of the Interprovincial Conference held at the  
City of Quebec from the 20th to the 28th October,  
1887, inclusively.**

---

---





**MINUTES of the Proceedings of the Interprovincial Conference held at the City of Quebec, from the 20th to the 28th October, 1887, inclusively.**

---

The Inter-Provincial Conference convened by the Honourable Mr. Mercier, Premier of Quebec, met on Thursday the 20th day of October 1887, at 11 o'clock A.M.

The following are the circulars sent by the Honourable Mr. Mercier calling the Conference:

**CIRCULARS.**

Quebec, 24th September, 1887.

To the Right Honourable

Sir John A. Macdonald, P.C., G.C.B.,

&c., &c., &c.

Ottawa.

Sir,

The proposed Conference of the Provincial Governments for the purpose of considering questions which have arisen or may arise as to the autonomy of the Provinces, their financial arrangements, and other matters of common Provincial interest, is to be held in the Parliament Buildings, Quebec, on Thursday the 20th October at 11 o'clock A.M. Your Government is earnestly invited to be represented at the Conference by yourself and one or more of your colleagues.

Your obedient servant,

**HONORE MERCIER.**

---

Quebec, 24th September, 1887.

To Honourable O. Mowat,

Premier of Ontario, Toronto.

Dear Sir,

Having reference to the verbal communications which have taken place with respect to a Conference of the Provincial Governments of the Dominion for the purpose of considering questions which have arisen or may arise as to the autonomy of the Provinces, their financial arrangements, and other matters of common Provincial interest:— I beg respectfully to invite your Government to such Conference accordingly; the same to be held in the Parliament Buildings, Quebec, on Thursday the 20th October at 11 o'clock A.M. No limit is suggested as to the number of gentlemen to represent each Province at the Conference.

Yours truly,

**HONORE MERCIER.**

Quebec, 24th September, 1887.

To Honourable W. S. Fielding,  
Premier of Nova Scotia, Halifax,

Dear Sir,

Having reference to the verbal communications which have taken place with respect to a Conference of the Provincial Governments of the Dominion for the purpose of considering questions which have arisen or may arise as to the autonomy of the Provinces, their financial arrangements, and other matters of common Provincial interest:— I beg respectfully to invite your Government to such Conference accordingly; the same to be held in the Parliament Buildings, Quebec, on Thursday the 20th October at 11 o'clock A.M. No limit is suggested as to the number of gentlemen to represent each Province at the Conference.

Yours truly,

---

HONORE MERCIER.

Quebec, 24th September, 1887.

To Honourable A. G. Blair,  
Premier of New-Brunswick, Fredericton.

Dear Sir,

Having reference to the verbal communications which have taken place with respect to a Conference of the Provincial Governments of the Dominion for the purpose of considering questions which have arisen or may arise as to the autonomy of the Provinces, their financial arrangements, and other matters of common Provincial interest:— I beg respectfully to invite your Government to such Conference accordingly; the same to be held in the Parliament Buildings, Quebec, on Thursday the 20th October at 11 o'clock A.M. No limit is suggested as to the number of gentlemen to represent each Province at the Conference.

Yours truly,

---

HONORE MERCIER.

Quebec, 24th September, 1887.

To Honourable John Norquay,  
Premier of Manitoba, Winnipeg.

Dear Sir,

You are aware that it has been proposed to hold a Conference of the Provincial Governments of the Dominion for the purpose of considering questions which have arisen or which may arise as to the autonomy of the provinces, their financial arrangements, and other matters of common Provincial interest. The Governments of several of the Provinces have already expressed their concurrence in the proposal, and it is hoped that all the Provinces will be represented. I beg to express my earnest desire that yourself and some of your colleagues may attend

and take part in the deliberations which are contemplated. Thursday, the 20th October, has been suggested as, on the whole, the most convenient time, and Quebec as the place of meeting. The Conference is therefore to take place at the Parliament Buildings in Quebec at 11 o'clock in the forenoon of the day named. No limit is suggested as to the number of gentlemen to represent each Province at the Conference.

Yours truly,

HONORE MERCIER.

---

Quebec, 24th September, 1887.

To Honourable Wm. W. Sullivan,  
Premier of Prince Edward Island,  
Charlottetown.

Dear Sir,

You are aware that it has been proposed to hold a Conference of the Provincial Governments of the Dominion for the purpose of considering questions which have arisen or which may arise as to the autonomy of the Provinces, their financial arrangements, and other matters of common Provincial interest. The Governments of several of the Provinces have already expressed their concurrence in the proposal, and it is hoped that all the Provinces will be represented. I beg to express my earnest desire that yourself and some of your colleagues may attend and take part in the deliberations which are contemplated. Thursday, the 20th October, has been suggested as, on the whole, the most convenient time, and Quebec as the place of meeting. The Conference is therefore to take place at the Parliament Buildings in Quebec at 11 o'clock in the forenoon of the day named. No limit is suggested as to the number of gentlemen to represent each Province at the Conference.

Yours truly,

HONORE MERCIER.

---

Quebec, 24th September, 1887.

To Honourable A. B. C. Davie,  
Premier of British Columbia,  
Victoria, B.C.

Dear Sir,

You are aware that it has been proposed to hold a Conference of the Provincial Governments of the Dominion for the purpose of considering questions which have arisen or which may arise as to the autonomy of the Provinces, their financial arrangements, and other matters of common Provincial interest. The Governments of several of the Provinces have already expressed their concurrence in the proposal, and it is hoped that all the Provinces will be represented. I beg to express my earnest desire that yourself and some of your colleagues may attend and take part in the deliberations which are contemplated. Thursday, the 20th October, has been suggested as, on the whole, the most convenient time, and Quebec as the place of meeting. The Conference is therefore to take place at the Parliament Buildings in Quebec at 11 o'clock in the forenoon of the day named. No limit is suggested as to the number of gentlemen to represent each Province at the Conference.

Yours truly,

HONORE MERCIER.



In answer to the foregoing circulars the following Provincial Ministers were present, viz:—

### Ontario

The Honourable Oliver Mowat, Prime Minister of Ontario, and Attorney-General;  
The Honourable G. W. Ross, Minister of Education;  
The Honourable A. M. Ross, Minister of Agriculture and Treasurer;  
The Honourable C. F. Fraser, Commissioner of Public Works;  
The Honourable A. S. Hardy, Provincial Registrar.

### Quebec

The Honourable H. Mercier, Prime Minister of Quebec, and Attorney-General;  
The Honourable D. A. Ross;  
The Honourable A. Turcotte;  
The Honourable Joseph Sheyhn, Treasurer of the Province;  
The Honourable C. A. E. Gagnon, Provincial Secretary and Registrar;  
The Honourable James McShane, Commissioner of Agriculture and Public Works;  
The Honourable Georges Duhamel, Solicitor-General;  
The Honourable F. G. Marchand.

### Nova Scotia

The Honourable W. S. Fielding, Prime Minister of Nova Scotia;  
The Honourable J. W. Longley, Attorney-General;  
The Honourable A. MacGillivray.

### New Brunswick

The Honourable Andrew G. Blair, Prime Minister of New Brunswick, and Attorney-General;  
The Honourable D. McLellan, Provincial Secretary.

### Manitoba

The Honourable John Norquay, Prime Minister and Treasurer;  
The Honourable C. E. Hamilton, Attorney-General.

The Honourable Mr. Mercier then read the following document:

HONOURABLE GENTLEMEN,

On the 16th of March last, Sir Andrew Stuart, the Administrator of the Province, in opening the first session of the 6th Parliament made use of the following words:

“My Government intends inviting the Governments of the other Provinces and that of the Dominion, to examine a question of vital importance, namely: that of their financial and other relations with the Federal Government.

“The obscurity, in some respects, of the British North America Act, 1867, and the interpretation given to some clauses of that Act under certain circumstances, have given rise to well founded fears for the maintenance of our local institutions, and necessitate an understanding between the Provincial and Federal Governments, with a view to arrive at a state of things more satisfactory to all.

"The lapse of twenty years since Confederation, has shown the insufficiency of the financial arrangements made at the outset.

"Upon entering into Confederation, the Province of Quebec, like the others, gave to the Central Power its portion of the Customs and Excise revenues, which have more than doubled since. It has received, in return, only a yearly fixed and settled grant.

"While the Provinces gave up, in this way, the surest and most important of their revenues, they remained burdened with heavy expenses for the support of their local institutions, which expenses must, of necessity, increase with the growth of the population and the development of the country.

"Under these circumstances and for these reasons, my Government believes the time has come for the Provinces to consider the situation seriously, and to consult together upon the means to surmount the present difficulties, and prevent their recurrence".

It is for the purpose of carrying into effect this official declaration of the representative of Her Majesty in this Province, that the Government of Quebec has invited the Governments of the other Provinces of the Confederation to take part in this Conference.

Allow me, in the name of the Government, of the Legislature and of the people of the province of Quebec to bid you welcome to the ancient capital of the country.

The kind manner in which you have accepted the invitation tendered you shows conclusively that you appreciate all the importance of this Interprovincial Conference, the first which has been held since 1864, which was attended by distinguished statesmen from Upper and Lower Canada, New Brunswick and Nova Scotia and whose Resolutions served, in some respects, as the basis of the Union Act of 1867.

I am happy to observe that, amongst the distinguished men who took part in the Conference of 1864, was the Honourable Mr. Mowat, the present Premier of the Province of Ontario, which he governs so successfully for fifteen years and who has so ably defended the cause of Provincial autonomy.

You, as well as ourselves, feel that it is not out of place nor opposed to the general interests of Canada, still less of the Provinces, to convene, after a lapse of twenty years, representatives from the Governments of all the Provinces for the purpose of examining certain questions, an amicable solution of which the experience of past years may have shown to be necessary.

The Government which has taken the initiative in connection with this Conference, deems it its duty to declare at once that the Conference must not be considered in the light of a hostile move against the Federal Authorities, but that its sole object is to endeavour to solve, in the general interest of the whole of Canada, such difficulties as experience has shown to exist in the relations between the General and the Provincial Governments.

The Government of Quebec desires that our Federal institutions be maintained and, in order that their maintenance and proper working may be secured, it asks you to adopt means to remove all possibility of conflict between the General Government and those of the Provinces.

In meeting to-day for the purpose of discussing the general interests of the Confederation and of the Provinces, and of ascertaining the defects and omissions in the working of our Constitution, we must admit that we but imitate the example given by the most distinguished statesmen of confederated countries in which, at various periods of their history, it has been found necessary to do what we are doing. I can give you no more convincing proof that the feeling which prompted the idea of this Conference was devoid of all hostility against the Federal Power, than by reminding you that, following to the letter the declaration made by the Head of the Executive of this Province, we have specially invited the Federal Authorities to take part in our deliberations, in order to assist



us with their experience and their good will. It is with sincere regret that I am compelled to inform you that those Authorities have declined the friendly invitation we tendered them.

I may safely say that the results of this Conference will establish the sincerity of this declaration and that our labours, inspired by the most enlightened patriotism and guided by the experience of the distinguished men whom I see about me, will be beneficial to the general interests of Canada and especially further those of the Provinces which we respectively represent.

I notice with feelings of pleasure, Gentlemen, that you have not found it strange that this Conference should have been proposed by the most French of all the Provinces of the Confederation and that it should be convened at Quebec, the very place where that of 1864 was held. The inhabitants of this Province are grateful for this act of courtesy on your part.

Although the Government of this Province has suggested the idea of this Conference, I may state — and I hasten at once to do so — that it has no intention of dictating the subjects which are to be discussed. It merely indicates the chief points which have attracted its attention and which might, perhaps, with others which you are invited to suggest, be the subject of your deliberations.

The following are some of the points which have more especially attracted the attention of the Government of this Province:

1. Definitive re-adjustment of the Federal subsidy, so that it may never hereafter be altered;
2. Payment by the Federal Government of the cost of Administration of Justice in criminal matters and the maintenance of prisoners convicted for infringement of Federal laws; amendment of the criminal law so as to limit to six months the period of incarceration in Provincial prisons; all incarcerations for periods of over six months to be in the Provincial penitentiaries;
3. Surrender to the Provincial Authorities of the right to impose and regulate Excise duties;
4. Re-transfer to the Provinces of the culling and measurement of timber;
5. Exclusive control of Local Authorities over Provincial works and railways;
6. Restoring subsection 11 of section 29 of the Resolutions of the Quebec Conference of 1864 and the Resolutions of the Parliament of the Province of Canada adopted in 1865, with reference to public works (other than those therein mentioned) so as to enact, as it originally was, that such works lying within a Province shall not fall under the control of the Federal Parliament "unless they be specially declared by the acts authorizing them to be for the general advantage", contrary to what was afterwards enacted by subsection 10 of section 92 of the Union Act;
7. Election of Senators by the Provincial Legislatures;
8. Removal from the Federal Government of the power of disallowing Provincial laws;
9. Uniformity of laws and procedure respecting the recovery of commercial debts;
10. Facilitating the prompt execution in other Provinces of judgments and orders of the courts of any one Province;
11. Final and absolute transfer to the Provinces of all public properties which have been given over to them, either by the Union Act or in any other manner, before or since 1st July 1867;
12. Final and definite settlement by statute of the Northern limits of the Provinces of Ontario and Quebec;
13. Definite settlement of the question of precedence before Provincial courts and of the right of appointing Queen's Counsel;
14. Concession to Provincial Governments and Legislatures of the privilege of sending their official postal matter through the mails free of charge;



15. Transfer to the Provincial Governments of all fines confiscations and penalties of any kind whatsoever, imposed by the civil or criminal courts in the exercise of the powers pertaining to their jurisdiction, except in cases connected with the Customs;
16. The establishment of an easier and more expeditious means of communication between the Federal and Provincial Governments;
17. Payment by the Federal Government of the expense of maintaining order on Indian Reserves;
18. Concession to the Provinces of the power of imposing export duties on the produce of their forests and mines;
19. The local Legislatures to have exclusive right to legislate respecting sea-coast and inland fisheries, as granted to Local Legislatures, concurrently with the Federal Power, by subsection 8 of section 43 and subsection 17 of section 29 of the Resolutions of the Quebec Conference of 1864 and those adopted by the Parliament of Canada in 1865;
20. Subsection 12 of section 43 of the said Resolutions to be restored as it originally was, so as to strike out the words which were added by subsection 9 of section 92 of the Union Act, namely: "In order to the raising of a revenue for Provincial, local or Municipal purposes"; and also to be extended so as to cover all kinds of trades and industries;
21. Restoration to the Lieutenant-Governors in council of the power to respite, reprieve and pardon criminals and commute and remit sentences in whole or in part as determined by section 44 of the aforesaid Resolutions;
22. Restraining the Federal Parliament from incorporating any of the companies mentioned in section 92 of the Union Act.

With your kind permission I will now give some of the reasons which, in my opinion, would, in the interest of the Provinces, justify the adoption of several of the above articles or proposed Resolutions.

### 1. Re-adjustment of the Federal Subsidy, etc.

In this connection I will merely cite what has been already said by the Treasurers of two Conservative Governments of this Province, the Honourable Messrs. Wurtele and Robertson.

In his Budget Speech delivered on the 16th February 1883, Mr. Wurtele made the following remarks:

"I think the Provinces can, in all justice and according to the spirit of the Covenant upon which Confederation is based, ask that their annual subsidy be increased . . .

"To carry out the intention of the founders of the Confederation, it would consequently be necessary that the annual subsidy, instead of being limited according to the census of 1861, should be calculated for each decade upon the basis of the last census . . .

"For all these reasons the Government is of opinion that the Legislature of Quebec should ask that the annual subsidy be calculated for each decade, according to the new census, and that it should urge this upon the Federal Government.

"The Government will therefore ask the House to vote an humble address to His Excellency the Governor General, submitting our claim and praying him to lay it before Her Majesty's Privy Council for Canada.

"The reasons in favor of our pretensions are such that we ought to succeed in our requests, and all the more so that the large surplus of the Dominion Government removes all reason for refusing it.

"I do not here ask for better terms for the Province of Quebec than for the other Provinces. The same reasons exist on their behalf, and that which I ask should be given to all and not to our Province alone".

The address of which Mr. Wurtele speaks was voted by our Legislature and transmitted to the Governor General.

In the following year, in 1884, Hon. Mr. Wurtele's successor repeated the same claims in his Budget Speech.

This is what was said by Honourable Mr. Robertson, the Treasurer of the Ross Government, on the 2nd May 1884:

"You will observe, Mr. Speaker and honourable members will also take notice, that we were not presenting any new claim against the Dominion. Three years ago a deputation from the Chapleau administration presented precisely the same claims, which were promised consideration by the then Ottawa Government, and in almost every Budget Speech, which for several years I have had the honour of presenting to this House, I kept alluding to these demands and reiterated our determination to press them upon the Dominion Government until they were allowed, as being only justice to our Province. These in brief may be alluded to as . . .

"2. An additional per capita subsidy over the amount mentioned in the B.N.A. Act, 1867, consequent upon our increased population and increased expense connected with carrying on Provincial affairs . . .

"4. That the Province of Quebec be relieved from the cost of the Administration of Criminal Justice — that is the cost of the criminal law of the Dominion — a cost increasing while the Dominion revenues are alone benefited by the increased population in the consumption of dutiable goods.

"As regards an additional **per capita** subsidy to Quebec, the granting of this would require granting an equal amount to the other Provinces, and our demand of a subsidy of one dollar a head based upon the population of 1881, as established by the census of the year, instead of eighty cents per head, upon the population of 1861, would require a large outlay by the Dominion Government to equalize the amount asked by us payable to all the other Provinces. On this point the Dominion Government thought proper to express no opinion, and the question was postponed for future discussion and consideration".

As you will observe, the three Conservative governments which preceded us have asked precisely for what we ask, which proves that in the Province of Quebec public opinion is unanimous on that point.

I think that in the Province of Ontario there was also a question of the decennial increase of the Federal subsidy based upon the census of each decade.

In his Budget Speech of 1882 the Honourable Mr. Wood said that, at Confederation, it was agreed that Ontario was to receive a subsidy of eighty cents per head of the population and that the Province of Quebec was to receive an equal subsidy. It is impossible to see on what principle this proportion was arrived at. It seemed as if the conclusion had been come to that to govern the people would cost that amount per head of the population over and above the ordinary revenues of each Province, and consequently the Federal Government would have to provide for the payment of that sum per head of the population according to each successive census.

However, the settlement of the subsidy according to the number of the population, as established by each decennial census, is not an innovation, since it exists under the Confederation Act for Nova Scotia and New Brunswick, and for Manitoba, British Columbia and Prince Edward Island under the Acts of the Federal Parliament authorizing the entry of these Provinces into the Confederation.

This principle of decennial increase has therefore been admitted by the Imperial Parliament and that of Canada; only, the increase is sanctioned to the extent of a population of 400,000 souls for the Maritime Provinces as well as Manitoba and British Columbia. This limitation must be removed in order that



this principle may receive the full application of which it is susceptible and place all the Provinces on an equal footing, without affecting the rights of some of the Provinces as they are at present.

In order to give this re-adjustment the permanent character which is essential to it, and in order that we may obtain all the results we expect from it, it seems to me necessary that we should stipulate that, in future, the Federal Parliament be restrained from changing anything in the Federal Compact which may be made in this connection between the Federal Authorities and the Governments of the various Provinces, and that every infringement of such Compact be deemed equivalent to a violation of the Constitution.

## 2. Payment by the Federal Government of the cost of Administration of Justice in Criminal Matters, etc.

This is also one of the claims which have, on several occasions been advanced by the Government of the Province of Quebec.

The Honourable Mr. Wurtele in his Budget Speech of 1883 said:

"The subsidy was specially given to meet, amongst other expenditures, those for the administration of Justice and the support of lunatic asylums; and the figures I have just given establish that, in calculating the subsidy upon the basis of the census for 1861, the end in view was not attained. In fact the expenditure in question increases almost in proportion to the population, and to meet it the subsidy should increase in the same proportion. While the Local Government cannot by any supervision control this expenditure, the Federal Government by its legislation respecting crimes and criminals and the great public works it undertakes, contributes to increase it".

The Honourable Mr. Robertson, in his Budget Speech of the 2nd May 1884, spoke in the same sense after having on many previous occasions expressed the same opinion:

"As to the cost of the Administration of Criminal Justice, this question is in abeyance for the present, but it was promised serious consideration by the Dominion Government, and there will be opportunity hereafter of expressing our views upon it.

"It seems to me, that, as a matter of justice to us, the Dominion ought to pay for the administration of its own criminal laws, or else make compensation to us for what we have expended for years past and are yearly expending upon this service."

These declarations clearly show that, on this point also, the opinion of the Province of Quebec is unanimous.

## 3. Reconsideration of the right to impose and regulate Excise Duties.

The Constitution of 1867 was based upon a treatise published in 1858 by Dr. Taché, Deputy Minister of Agriculture, at Ottawa.

In default of any other text book, this work may serve as a guide for interpreting the obscure or defective points in the Confederation Act.

I find in it the following: "Thus, we would in the first place leave in their entirety to each of the Provinces within its respective limits — with the duty of collecting the same and the right of determining the amount thereof — all the revenue comprised under the heading of **Territorial Revenue**, viz: Excise, Taxes on Banks and Miscellaneous Revenues. All these revenues at present amount in the aggregate to the sum of \$1,639,000."

The Resolutions of the Quebec Conference and of the Parliament of Canada (subsection 4 of section 29) expressly place Excise within the jurisdiction of the Federal Government. But, as this special article was left out from the Union Act, we may suppose that, in London, our delegates decided to return to Mr. Taché's plan and leave Excise to the Provinces. This reason might justify a

consideration of the matter, all the more so that Excise is a tax which essentially affects local industries.

**5. Exclusive control of Local Authorities over Provincial Work and Railways, and —**

**6. Restoring subsection 11 of section 29 of the Resolutions of the Quebec Conference &c.**

The object of this is to replace the Federal Act in this respect as it was agreed upon between the Parliament of the late Province of Canada and decided at the Conference of all the Provinces in 1864. This restoration to the original text would remove all the difficulties to which the Federal Railway Act of 1883 has given rise.

**7. Election of Senators by the Provincial Legislatures.**

It is generally admitted that the present Constitution of the Senate presents serious objections, and that the power granted to the Federal Authorities to appoint to the Senate politicians belonging all to one party is a permanent source of danger of conflict between the two Houses of the Federal Parliament and the Executive.

Moreover it is contrary to the spirit of the Constitution, as originally drawn up by the public men who first occupied themselves with this question.

Dr. Taché, whom I have already quoted, declared himself in favor of the elective principle for both Houses and of appointments being made on the recommendation of the Local Governments.

This is what I find in his work:

“Limiting the application of the principle that Parliament is all powerful — which the federative system excludes — extending the elective principle to both Houses (and later on when we are independent, to the Chief of the State) we believe that the Federal Power of our Provinces should be based upon the principles of British Constitutional Government as now established in our colonies . . .

“For more ample security we might limit the choice of officers of the Federal Government . . . to the persons whose names would be given in lists supplied to the Federal Executive by the various Local Governments”.

**8. Removal from the Federal Government of the Power of disallowing Provincial Laws.**

The exercise of the power of disallowing Provincial laws presents the gravest objections which it is necessary to remove.

As regards the constitutionality of the laws, that falls naturally within the jurisdiction of the courts.

On the other hand, it should no more be permitted to the Federal Government to disallow a Provincial act, on the pretext that it affects Federal rights, than it is permitted to Provincial Governments to disallow Federal acts because they affect Provincial interests.

What has taken place in some of the Provinces clearly proves the correctness and truth of this remark.

**9. Uniformity of the laws and procedure respecting the collection of commercial debts, and —**

**10. Facilitating the prompt execution in other Provinces of judgments and orders rendered in any one Province.**

Since the repeal of the Insolvent Act, businessmen throughout the Dominion have been anxiously but unsuccessfully endeavouring to find a uniform system of recovering commercial debts throughout all the Provinces of the Confederation. A few days ago, the Council of the Montreal Board of Trade, one of the most important bodies of the Dominion, sent, in view of this Conference, a memorial to me and also to the Premiers of the other Provinces, stating that it is the unani-



mous desire of the Board that such an arrangement may be come to as will make the laws respecting the distribution of insolvent estates uniform throughout the various Provinces of Canada and thus greatly facilitate the commerce of the country.

This step on the part of the Montreal Board of Trade would alone justify the convening of the Conference and clearly shows that we meet the views of business-men by making this important question one of the subjects of our deliberations.

The same may be said, and perhaps with still greater reason, with respect to the execution of judgments or orders. It does not seem reasonable to require that the courts of one Province should have to confirm a judgment rendered by the courts of another Province, for such judgment, being rendered in the name of the same Sovereign, should be executory in other Provinces subject to the same constitution and the same sovereign authority.

Such a legal enactment, adopted by all the Provincial Legislatures respectively, would remove many obstacles, both as regards delay in collection and increased costs.

This legislation is also called for by the newspapers of the commercial cities of Great Britain, which complain with reason that the want of uniformity, which we propose to remove, renders the recovery of commercial debts difficult and expensive.

#### **11. Final and definite transfer to the Provinces of all property ceded to them &c.**

It has lately been asserted, without reason I think, but still in a manner to give rise to some uneasiness, that certain properties ceded to the Provincial Government were only ceded in trust and consequently could not be disposed of like ordinary property. It would be advisable to remove all doubts as to the absolute rights of the Provinces in this matter.

#### **12. Final and definite settlement by Statute of the Northern limits of Ontario and Quebec.**

Although this apparently interests directly only the Provinces of Ontario and Quebec, the principles of justice, which should animate all the Provinces equally, should in our opinion not leave them entirely indifferent to the settlement of a question which is of such vital importance to the Provinces of Ontario and Quebec. The settlement of this question also particularly interests Manitoba. When once the frontier of Ontario is established by Statute, in accordance with the decision of the Privy Council, the Government of Manitoba will perhaps deem it advisable to ask an extension of its territory towards the West as compensation for what it may have lost on the East. Moreover, to leave this question of boundaries undecided would be to expose the Provinces interested to conflicts with the Federal Government, calculated to disturb the harmony and concord which we are interested in maintaining throughout the Dominion.

#### **13. Definite settlement of the question of precedence before the Provincial courts and of the right of appointing Queen's Counsel.**

Notwithstanding that the power granting precedence before Provincial courts and of appointing Queen's Counsel was formerly granted to the Lieutenant-Governors of certain Provinces by local Acts which have remained in force for fourteen or fifteen years, it has been questioned on certain occasions which are known to all and, quite recently, the Privy Council of Canada threatened to disallow the Act respecting the Bar of the Province passed by the Quebec Legislature in 1886, on the pretext that such Act gives to the Bâtonnier-General of the Province a right of precedence before the courts of the Province.

I may add that this was not carried out, owing to the representations which I made to the Minister of Justice; but it seems to me — and I am sure you will admit it also — that it is expedient to settle this question in a definite manner

and to ascertain with whom rests the power of appointing Queen's Counsel, and, incidentally, whether acts passed fourteen or fifteen years ago by Provincial Legislatures at the suggestion, I believe, of the Federal Authorities, can even now be manaced with disallowance, if not in their intrinsic form at least in their execution.

#### **14. Concession to the Provincial Governments and Legislatures of the privilege of sending postal matter free of charge, etc.**

It seems strange that the Provincial Governments should be obliged to pay postage upon their official correspondence and for the distribution of their public documents which are necessary for the General administration of the affairs of the Provinces, and it seems reasonable that we should ask that all official correspondence and communications emanating from the Local Governments or Provincial Legislatures should be carried through the mails free of charge. This expenditure amounts to a considerable sum for each of the Provinces and it is important that they be relieved from that expense.

#### **15. Transfer to Provincial Governments of fines, confiscations penalties, etc.**

This question is foreign to that of **Escheats** which has been definitely settled in favour of the Provinces by the Privy Council in England, but it relates to several points of considerable importance, especially to that of fines imposed by the courts of each Province, in the application of Federal laws, which fines have, for some years, been considered as belonging to the Federal Government in virtue of an erroneous interpretation of subsection 15 of section 92 and other provisions of the Union Act. If the general costs of the Administration of Justice in criminal matters are to be left to the Provincial Governments, which is very questionable, all revenues arising directly or indirectly from such administration should, we think, revert to the Local Governments.

#### **16. Establishment of an easier means of communication between the Federal and Local Governments.**

The system of official communication upon matters of pure routine and ordinary business seems to us to be too complicated and should not be maintained. It should not be necessary in such cases for the Secretary of State to communicate with the Lieutenant-Governor by means of official despatches, a method which gives rise to unnecessary complications and delays. This matter, which is but of minor importance, might be easily and satisfactorily settled in the interest of both the Federal and Local Governments.

#### **19. Concession to Local Legislatures of the exclusive right to legislate respecting Sea-Coast and Inland Fisheries.**

The power of legislating on this matter and the question of the ownership of the fisheries not having been definitely determined by the Resolutions of the Quebec Conference or by the Parliament of Canada in 1865 — inasmuch as subsection 17 of section 29 and subsection 8 of section 43 of such Resolutions give concurrent powers in this respect to the Local Legislatures and the Federal Parliament — it may perhaps appear advisable for us to ascertain why the Union Act has determined the question against the rights of the Provinces in a matter of such importance, and to ascertain also what compensation should be claimed by the latter in consequence of so manifest a violation of the Federal Compact.

#### **21. Restoration to the Lieutenant-Governor in Council of the power to pardon, etc.**

The exercise of this power is of the greatest importance and, according to section 44 of the Resolutions of the Quebec Conference in 1864 and of those adopted by the Parliament of Canada in 1865, it was to rest exclusively with the Lieutenant-Governor in Council. Without desiring to enter into the motives



which may have induced the Imperial Parliament to deprive the Provincial Authorities of such an extensive power, it is not out of place for us to discuss the advisability of accepting, at least without making representations, the consequences of so radical a change which is calculated to so greatly diminish the power and prestige of the Provincial authorities.

---

Such are, Gentlemen, some of the remarks which I deem it my duty to make at the opening of this Conference to justify our action in the matter. I submit these remarks with all the respect due to our sister Provinces and to the distinguished representatives they have sent here. I may be permitted to add that the members of the Government of this Province, as well as the officers of the various departments, place themselves at your disposal so as to lighten your labours and render your stay in our ancient capital as pleasant as possible.

The Province of Quebec, which we have the honour to represent, trusts that the relations between the Local Governments will be as cordial in the future as they have been in the past, and that the deliberations of this Conference will have the effect of strengthening our institutions, of contributing to the material, moral and intellectual welfare of the Confederation, and of giving birth to a true Canadian spirit which, rising above all questions of race and creed, will enable the country to fulfill the great destiny which is in store for it.

May heaven grant that the result of our labours be the final consecration of the political liberties granted to us by the August Sovereign who has this year celebrated the fiftieth anniversary of Her accession to the throne. It would have been difficult to select a more fitting time for holding this Conference than the year in which the whole British Empire celebrates the Jubilee of the beloved Queen to whom we owe the political institutions which we enjoy, and which we all desire to maintain and render as perfect as possible, as clearly shewn by our presence at this Conference.

In conclusion, allow me to make a suggestion:

We have in our midst, as I have already observed, one of the veterans of Canadian politics, a man who, nearly a quarter of a century ago, was present at the Interprovincial Conference at which the basis of our present Constitution was laid — I mean the Honourable Mr. Mowat, Premier of the Province of Ontario and I move that he preside over this Conference.

---

The Honourable Mr. Mowat, Premier of Ontario, was unanimously appointed Chairman, and Alfred Evanturel, Esq. M. P. P. for Prescott, Ontario, Honorary Secretary.

Mr. Gustave Grenier, Clerk of the Executive Council of the Province of Quebec acted as Secretary of the Conference.

---

The Conference met at eleven o'clock on the 20th October and, sat from day to day to the 28th inclusively.

The Representatives from Nova Scotia present at this Conference desired the following minute to be entered upon the Record of the proceedings and the Conference agreed to the entry being made accordingly;

"In view of recent movements in the Province of Nova Scotia, the Representatives of that Province desire to place on record that they participate in the deliberations of this Conference upon the understanding that, while they join the Representatives of the sister Provinces in seeking reforms in matters which are of common interest, they do so without prejudice to the right of the Government, Legislature or people of Nova Scotia to take any course that may in future be by them deemed desirable with a view to the separation of the Province from the Dominion."

---

On the 28th October, the following Resolutions were unanimously adopted:—

## RESOLUTIONS

### Respecting Amendments of the British North America Act, 1867.

WHEREAS, in framing the British North America Act 1867, and defining therein the limits of the Legislative and Executive powers and functions of the Federal and Provincial Legislatures and Governments, the authors of the Constitution performed a work, new, complex and difficult, and it was to be anticipated that experience in the working of the new system would suggest many needed changes: that twenty years' practical working of the Act has developed much friction between the Federal and Provincial Governments and Legislatures, has disclosed grave omissions in the provisions of the Act, and has shewn (when the language of the Act came to be judicially interpreted) that in many respects what was the common understanding and intention had not been expressed, and that important provisions in the Act are obscure as to their true intent and meaning; and whereas the preservation of Provincial autonomy is essential to the future well-being of Canada; and if such autonomy is to be maintained, it has become apparent that the Constitutional Act must be revised and amended; therefore the representatives and delegates of the Provinces of Ontario, Quebec, Nova Scotia, New Brunswick and Manitoba, duly accredited by their respective Governments, and in Conference assembled, believing that they express the views and wishes of the people of Canada, agree upon the following Resolutions as the basis upon which the Act should be amended; subject to the approval of the several Provincial Legislatures:

1. That by the British North America Act exclusive authority is expressly given to the Provincial Legislatures in relation to subjects enumerated in the 92nd section of the Act; that a previous section of the Act reserves to the Federal Government the legal power of disallowing at will all Acts passed by a Provincial Legislature; that this power of disallowance may be exercised so as to give to the Federal Government arbitrary control over legislation of the Provinces within their own sphere; and that the Act should be amended by taking away this power of disallowing Provincial Statutes, leaving to the people of each Province, through their representatives in the Provincial Legislature, the free exercise of their exclusive right of legislation on the subjects assigned to them subject only to disallowance by Her Majesty in Council as before Confederation; the power of disallowance to be exercised in regard to the Provinces upon the same principles as the same is exercised in the case of Federal Acts:

2. That it is important to the just operation of our Federal system, as well that the Federal Parliament should not assume to exercise powers belonging exclusively to the Provincial Legislatures, as that a Provincial Legislature should not assume to exercise powers belonging exclusively to the Federal Parliament; that to prevent any such assumption, there should be equal facilities to the Federal and Provincial Governments for promptly obtaining a judicial determination respecting the validity of Statutes of both the Federal Parliament and Provincial Legislatures; that Constitutional provision should be made for obtaining such determination before, as well as after a Statute has been acted upon; and that any decision should be subject to appeal as in other cases, in order that the adjudication may be final;

3. That it is in the public interest, with a view to avoiding uncertainty, litigation and expense, that the constitutionality of Federal or Provincial Statutes should not be open to question by private litigants, except within a limited time (say two years) from the passing thereof; that thereafter such constitutionality should only be questioned at the instance of a Government, Federal or Provincial; that any enactment decided, after the lapse of the limited time, to be unconstitutional should, for all purposes other than the mere pronouncing of the de-



cision, be treated as if originally enacted by the Legislature or Parliament which had jurisdiction to enact the same, and as being subject to repeal or amendment by such Legislature or Parliament;

4. That a leading purpose of the Senate was to protect the interests of the respective Provinces as such; that a Senate to which the appointments are made by the Federal Government, and for life, affords no adequate security to the Provinces; and that, in case no other early remedy is provided, the British North America Act should be so amended as to limit the term for which Senators hold office, and to give the choice, as vacancies occur, to the Province to which the vacancy belongs, until, as to any Province, one half of the members of the Senate representing such Province are Senators chosen by the Province; that thereafter the mode of selection be as follows: if the vacancy is occasioned by the death, resignation or otherwise of a Senator chosen by a Province, that Province to choose his successor; and if the vacancy is occasioned by the death, resignation or otherwise of any other Senator, the vacancy to be filled as now provided by the Act, but only for a limited term of years;

5. That it was the intention of the British North America Act, and of the Provinces which were thereby confederated, that in respect of all matters as to which the Provincial Legislatures have authority, the Lieutenant-Governor of every Province, as the Representative of the Sovereign in Provincial affairs, should have the same Executive authority as other Governors and Lieutenant-Governors of British Colonies and Provinces; that the Act has practically been so construed and acted upon in all the Provinces ever since Confederation; that it is of essential importance to the Provinces that this right should be maintained, and should be placed beyond doubt or question; that there being no express provision in the Act declaring such right and the right being in consequence occasionally denied and resisted, the Act should be amended by declaring its true construction to be according to the intention and practice as herein mentioned;

6. That the Federal Authorities construe the British North America Act as giving to the Federal Parliament the power of withdrawing from Provincial jurisdiction local works situated within any Province, and though built in part or otherwise with the money of the Province or the municipalities thereof, and of so withdrawing such local works (without compensation) by merely declaring the same to be for the general advantage of Canada or for the advantage of two or more Provinces, whether that is or is not the true character of such works within the meaning of the Act; that it was not the intention that local works should be so withdrawn without the concurrence of the Provincial Legislature, or that the power of the Federal Parliament should apply to any other except "such works as shall, although lying wholly within any Province, be specially declared by the Act authorizing them, to be for the general advantage", as expressly mentioned in section 29 subsection 11, of the Resolutions of the Quebec Conference of 1864; and that the Act should be amended accordingly;

7. That there exists in each Province the requisite machinery for preparing voters' lists and revising the same for elections to the Provincial Assembly; that, without any detriment to either Federal or Provincial interests, the lists so prepared were used for twenty years at all Federal elections, under the express terms of the British North America Act and of subsequent Statutes of the Federal Parliament; that the preparation of separate voters' lists for Federal elections is cumbrous and confusing, and involves great loss of time and needless expense to all concerned therein; and that, in the opinion of this Conference, the British North America Act should be so amended as to provide that, at all elections to the Federal Parliament in any Province, the qualification and lists of electors should be the same as for the Legislative Assembly of the Province;

8. That the intention of the British North America Act and of the several Provinces thereby confederated was, that the Provincial Authorities should have the power of appointing stipendiary, police and other magistrates, and all officers who are under the jurisdiction of the Provincial Legislatures; that ever since Confederation all such appointments have accordingly been made by Provincial authority that it is just and right in the general interest that the Provinces should have this power; that a question has been raised in some of the Provincial courts as to whether, by the technical effect of the Act, such power exists; and that, to remove all doubt on so important a matter, an amendment of the Act should be obtained, expressly declaring that the jurisdiction to make such appointments does belong to the Provinces;

9. That, according to the intention of the British North America Act and its promoters, the Provinces are entitled to all fees paid or payable on legal proceedings in the Provincial courts; that the Provinces accordingly have always enjoyed or dealt with the revenue therefrom; that, according to a recent decision of Her Majesty's Privy Council, the Provincial Legislatures cannot legislate as to such fees or apply the revenue to Provincial purposes; and that the Act should be so amended as to expressly give this Constitutional right;

10. That by the British North America Act the Provincial Legislatures have exclusive jurisdiction to make laws in relation to the Administration of Justice including the constitution, maintenance and organization of Provincial courts both of civil and criminal jurisdiction; that a judicial opinion has been expressed that a Lieutenant-Governor has the power of issuing commissions to hold Courts of Assize and Nisi Prius, Oyer and Terminer and General Gaol Delivery, but the right to do so is considered to be so open to question that, when it is deemed necessary to hold such a court, independent commissions expressed in the same terms have, by arrangement between the Federal and Provincial Governments, been issued by the Governor General and the Lieutenant-Governor; that it is expedient that all doubt should be removed, and the contrivance of two commissions rendered unnecessary; and that an amendment of the Act should expressly declare that the Lieutenant-Governors have power to issue such commissions, subject to Provincial Statutes;

11. That it has been found by the experience of all Legislative bodies to be necessary that they should possess certain privileges and immunities to enable them effectually to discharge the functions entrusted to them; that, for this purpose, Acts have been passed by the Parliament of Canada, and confirmed by Imperial legislation, defining the privileges, immunities and powers of the two Houses and of the members thereof; that Acts in like manner have been passed by several Provincial Legislatures defining the privileges of their Legislative Councils and Legislative Assemblies; that these Acts have not yet been confirmed by Imperial legislation; that doubts have been expressed as to the power of the Provincial Legislatures to pass these laws; that a Provincial Legislature should have the same power to pass Acts defining the privileges of the Legislative Council and Legislative Assembly and of the members thereof, as the Federal Parliament has to pass Acts defining the privileges of the Senate and House of Commons and of the members thereof; that the Provincial Acts should be confirmed as the Federal Acts were; and that it should be declared by the amending Imperial Statute that a Provincial Legislature has, with respect to itself, the same powers as the Federal Parliament has with reference to such Parliament;

12. That in two of the Provinces of the Dominion there is no second chamber; that in five of the Provinces there is a second chamber; that in one of these five the Legislative Council is elective and for a limited term; that in the other four the appointments are by the Lieutenant-Governor and for life; that the experience which has been had since Confederation shows that, under Responsible Government and with the safeguards provided by the British North America



Act, a second Provincial Chamber is unnecessary, and the expense thereof may in all the Provinces be saved with advantage; that under the Act a Provincial Legislature has power to amend the Constitution of the Province; that this power includes the abolition of the Legislative Council, or changing the method of constituting the same; that the provision has failed to effect the abolition of the Council in some Provinces where public opinion is believed to favour such change; and that the Act should be so amended as to provide that, upon an address of the House of Assembly, the elected representatives of the people, Her Majesty the Queen may by proclamation abolish the Legislative Council, or change the Constitution thereof provided that the address is concurred in by at least two thirds of the members of such House of Assembly;

13. That by the British North America Act it is provided that all lands belonging to the several Provinces of Canada shall belong to the Provinces respectively in which they are situate; that the claim recently made by the Federal Government to all Crown Lands as to which there was no treaty with the Indians before Confederation, is contrary to the intention of the Act and of the Provinces confederated, is unjust, and is opposed to the construction which until a recent period, the Act received from the Federal Authorities, as well as from the Legislatures and Governments of the Provinces; and that the Act should be amended so as to make clear and indisputable in its technical effect, as well as its actual intention, that all such lands belong to the Province in which they are situate, and not to the Dominion;

14. That by the British North America Act the jurisdiction with respect to Bankruptcy and Insolvency is assigned to the Federal Parliament; that there is no Federal law on that subject now in force; that, in the absence of a law for the whole Dominion, it is in the public interest that each Province should be at liberty to deal with the matter, subject to any Federal law which may thereafter be passed; that it is doubtful how far, under the present provisions of the Act, the Provincial Legislatures can deal with the subject; and it is desirable that the Act be amended by expressly giving to the Provinces the necessary jurisdiction, in the absence of and subject to any Federal law;

15. That it was provided by the 44th Resolution of the Quebec Conference of 1864, that "the power of respiting, reprieving and pardoning prisoners convicted of crimes, and of commuting and remitting sentences in whole or in part, which belongs of right to the Crown, should be administered by the Lieutenant-Governor of each Province in Council", subject as in the said Resolution set forth; that all provision relating to this power was omitted from the British North America Act; that by the Royal Instructions given to the Governor General subsequently to the passing of the Act, His Excellency is (among other things) "authorized and empowered, to grant any offender convicted of any crime in any Court or before any judge, justice or magistrate within the Dominion, a pardon"; that by reason of this language and otherwise, doubts have arisen as to the power of a Lieutenant-Governor of a Province to respite, reprieve or pardon prisoners convicted of an offence against the laws of the Province, or of commuting and remitting, in whole or in part, any sentence, fine, forfeiture, penalty or punishment in respect of any such offence; that it is presumed this was not the purpose of the Instructions; that the power of dealing with all matters relating to the execution of Provincial laws should belong to the Lieutenant-Governor in Council of each Province, leaving (if deemed desirable) the power of the Federal Government to apply to other cases; and that the Act should be amended accordingly;

16. That the Provinces represented at this Conference recognize the propriety of all questions as to the boundaries of the Provinces being settled and placed beyond dispute; that the boundaries between Ontario, Manitoba and the Dominion, so far as the same have been determined by Her Majesty in Privy

Council, should be established by Imperial Statute, as recommended by the Order of Her Majesty; and that the whole Northern boundaries of Ontario and Quebec should be determined and established without further delay;

17. (1) That by the British North America Act all the Customs and Excise duties, as well as certain other revenues of the Provinces, were transferred from the Provinces to the Dominion, and it was provided that the following sums should be paid yearly by the Dominion to the several Provinces for the support of their Governments and Legislatures:

Ontario.....	\$80,000
Quebec.....	70,000
Nova Scotia.....	60,000
New Brunswick.....	50,000

And that an annual grant in aid of each Province should be made, equal to 80 cents per head of the population as ascertained by the census of 1861; with a special provision in the cases of Nova Scotia and New Brunswick;

(2) That the revenue of the Dominion, at the inception of Confederation, was \$13,716,786, of which 20 per cent or \$2,753,906 went to the Provinces for Provincial purposes, eighty per cent, or \$10,962,880, going to the Dominion; that by increased taxation, on an increased population, the Dominion revenue has been raised from \$13,716,786 to \$33,177,000; that, while this increased taxation is paid by the people of the Provinces, and the increase of population imposes upon the Provinces largely increased burdens, no corresponding increase of subsidy has been granted to them, 13 only, instead of 20 per cent, of the increased revenue of the Dominion, or \$4,182,525, being now allowed to the Provinces, while instead of 80, and 87 per cent, or \$28,994,475, is retained by the Dominion.

(3) That the yearly payments heretofore made by the Dominion to the seven Provinces under the British North America Act have proved totally inadequate for the purposes thereby intended;

(4) That the actual expenses of Civil Government and Legislation in the several Provinces greatly exceed the amount provided therefor by the Act; and that the other expenditure necessary for those Local purposes which, before Confederation, were provided for out of Provincial funds, has largely increased since;

(5) That the several of the Provinces are not in a condition to provide, by direct taxation or otherwise, for the additional expenditure needed, and in consequence have from time to time applied to the Federal Parliament and Government for increased annual allowances;

That this Conference is of opinion that a basis for a final and unalterable settlement of the amount to be yearly paid by the Dominion to the several Provinces for their Local purposes and the support of their Governments and Legislatures, may be found in the proposal following that is to say:—

(A) Instead of the amounts now paid, the sums hereafter payable yearly by Canada to the several Provinces for the support of their Governments and Legislatures, to be according to population as ascertained by the last decennial census and as follows:—

(a) Where the population is under 150,000.....	\$100,000
(b) Where the population is 150,000 but does not exceed 200,000.....	150,000
(c) Where the population is 200,000 but does not exceed 400,000.....	180,000
(d) Where the population is 400,000 but does not exceed 800,000.....	190,000
(e) Where the population is 800,000 but does not exceed 1,500,000.....	220,000
(f) Where the population exceeds 1,500,000.....	240,000



(B) Instead of an annual grant per head of population now allowed, the annual payment hereafter to be at the same rate of eighty cents per head, but on the population of each Province as ascertained from time to time by the last decennial census, until such population exceeds 2,500,000; and at the rate of sixty cents per head for so much of said population as may exceed 2,500,000;

(C) The population, as ascertained by the last decennial census, to govern except as to British Columbia and Manitoba; and as to these two Provinces, the population to be taken to be that upon which, under the respective Statutes in that behalf, the annual payments now made to them respectively by the Dominion are fixed, until the actual population is by the census ascertained to be greater; and thereafter the actual population, so ascertained, to govern;

(D) The amounts so to be paid and granted yearly by the Dominion to the Provinces respectively to be declared by Imperial enactment to be final and absolute, and not within the power of the Federal Parliament to alter, add to or vary;

(6) That the following table shows the amounts which, instead of those now payable for Government and Legislation and **per capita** allowances, would hereafter be annually payable by the Dominion to the several Provinces the same being calculated according to the last decennial census for the Provinces of Ontario, Quebec, Nova Scotia, New Brunswick, and Prince Edward Island and according to the limit of population now fixed by Statute for the Provinces of British Columbia and Manitoba):—

Province	Population census 1881	Allowance for Government and Legislation	The subsidy per head	Total allowance for Government &c. and subsidy
Ontario.....	1,923,328	\$240,000	\$1,538,662.40	\$1,778,662.40
Quebec.....	1,359,027	220,000	1,087,221.60	1,307,221.60
Nova Scotia.....	440,572	190,000	352,457.60	542,457.60
New Brunswick.....	321,233	180,000	256,986.40	436,986.40
Prince Edward Island...	108,891	100,000	87,112.80	187,112.80
Manitoba.....	150,000	150,000	120,000.00	270,000.00
British Columbia.....	60,000	100,000	48,000.00	148,000.00
		\$1,180,000	\$3,490,440.80	\$4,670,440.80

18. That, in the opinion of the Conference, the several proposals above set forth should be considered by the Governments of the several Provinces of the Dominion; and, if approved of, should be submitted to the Provincial Legislatures:

19. That, in the opinion of the Conference, the several Provinces of the Dominion, through their respective Legislatures, should at the earliest practicable moment take steps with the view of securing the enactment by the Imperial Parliament of amendments to the British North America Act in accordance with the foregoing Resolutions.

## RESOLUTIONS

**Respecting Provincial Legislation in certain Matters.**

There having been submitted for the consideration of this Conference some matters of interprovincial interest and concern in respect whereof no amendment of the British North America Act is necessary, this Conference, as to certain of the said matters, Resolves as follows:—

19. That, in view of the doubts which arise from time to time as to the respective powers of the Federal Parliament and Provincial Legislatures, it is expedient and just that it should be enacted by the respective Provincial Legislatures that no action shall lie against any judge, stipendiary or police magistrate, justice of the peace, or officer, for any act done under the supposed authority of a statutory provision which may afterwards be held to have been beyond the legislative jurisdiction of Parliament of the Legislature which enacted the same, provided the action would not lie against him if the statutory provision had been within such legislative jurisdiction;

20. That it is desirable that the laws of the several Provinces for the enforcement of debts should be assimilated as far as may be consistent with the different legal systems prevailing in the respective Provinces; that the Conference is of opinion that such assimilation should include provisions against preferences by insolvent debtors, and provisions for the examination of debtors, and for taking speedy possession of an insolvent's estate for the benefit of his creditors; so far as these subjects can be dealt with by the Provincial Legislatures;

21. That this Conference approves of there being legislative provision in the several Provinces of the Dominion for rendering effectual in all the Provinces (subject to proper conditions) Probates and Letters of Administration granted in any one of them;

22. That this Conference approves of a similar law being passed in all the Provinces (subject to proper conditions) with respect to Probates and Letters of Administration granted in the United Kingdom, to go into effect when Probates and Letters of Administration granted in the Dominion are by Imperial legislation made effectual in the United Kingdom.

**Resolved.**—That copies of the foregoing Resolutions be formally communicated by the President on behalf of this Conference to the Federal Government, and that the Conference do cordially invite the co-operation of the Federal Government in carrying into effect the Resolutions.

**Resolved.**—That copies of the foregoing Resolutions be also transmitted by the President of this Conference, to the respective Governments of the Provinces, not represented at this Conference, namely Prince Edward Island and British Columbia, with a view to their concurrence in and support of the conclusions arrived at by this Conference.

---

The following Resolution was adopted:—

That the Legislature of the Province of Manitoba, at its last session, enacted a measure providing for the construction of a railway from the city of Winnipeg to the town of West Lynne, known as the Red River Valley Railway; that the line of the proposed railway is within the original limits of the Province of Manitoba, as defined by 33 Vic., Cap. 3, of the Statutes of Canada; that by the subsequent Act (44 Vict., c. 14,) for the extension of the boundaries of the Province, it was enacted — “that the said increased limit and the territory thereby added to the Province of Manitoba shall

be subject to all such provisions as may have been or shall hereafter be enacted respecting the Canadian Pacific Railway and the lands to be granted in aid thereof"; that this provision does not apply to the original limits of the Province; that the Province of Manitoba, in accepting the extension of its boundaries on the condition mentioned, did not surrender any right, power or franchise which may be exercised by the Province within its original limits; that the Legislature, in passing its measure for the construction of the Red River Valley Railway, acted within its constitutional powers; that the Act has, notwithstanding, been disallowed by the Federal Government; that this Conference views with alarm this encroachment of the Federal upon Provincial power, by which the will of the people of a Province, in a matter within Provincial jurisdiction, is subordinated to the will of the Central power; and that this Conference desires to express its sympathy with the people and Legislature of Manitoba in their struggle for the constitutional rights of their Province.

The delegates from the Province of New Brunswick did not concur in this motion and wished their dissent to be placed on record.

---

The following Resolution was also adopted:—

That, having reference to the agitation on the subject of the trade relations between the Dominion and the United States, this Inter-provincial Conference, consisting of representatives of all political parties, desires to record its opinion that unrestricted reciprocity would be of advantage to all the Provinces of the Dominion; that this Conference and the people it represents cherish fervent loyalty to Her Majesty the Queen and warm attachment to British connection; that this Conference is of opinion that a fair measure, providing, under proper conditions, for unrestricted reciprocal trade relations between the Dominion and the United States, would not lessen these sentiments on the part of our people; and on the contrary may even serve to increase them and would at the same time, in connection with an adjustment of the Fishery dispute, tend to happily settle grave difficulties which have from time to time arisen between the mother country and the United States.

---

Some formal Resolutions were afterwards passed and the Conference thereupon closed its proceeding on Friday the 28th October at 2 o'clock P.M.

OLIVER MOWAT,  
President.

ALFRED EVANTUREL, M.P.P.,  
Honorary Secretary.

GUSTAVE GRENIER,  
Recording Secretary.

---





---

---

**Minutes of the proceedings of the Interprovincial Conference held at the City of Quebec, from the 18th to the 20th of December, 1902, inclusively.**

---

---





**MINUTES of the Proceedings of the Interprovincial Conference held at the City of Quebec, from the 18th to the 20th of December, 1902, inclusively.**

---

The Interprovincial Conference, convened by the Honourable S. N. Parent, Premier of Quebec, met on the 18th of December, 1902, at six o'clock, P.M.

This Conference was called by the following circular letter sent by the Honourable Mr. Parent to the Premiers of the different Provinces of the Dominion:—

Quebec, 20th November, 1902.

Dear Sir:—

Before Sir Wilfrid Laurier's departure for Europe, in June last, I had occasion to speak to him concerning the increase of the subsidy paid by the Dominion Government to the different Provinces. This question has been talked of at different intervals, and especially, in 1887, when the Interprovincial Conference held meetings, but, for different reasons, nothing has been done in that regard up to the present moment.

Sir Wilfrid Laurier did not disapprove of the project, but expressed the desire that no step be taken in the matter until he returned. This I did, but I think that now that the session is near at hand, the moment has come when it is proper to submit the question to the consideration of the Dominion Government.

It is not now my intention to give all the reasons which, in my opinion, have a bearing on the question. Allow me simply to say this: the Dominion has, of late especially, taken large development, its population has increased in a fair degree and the public revenue has also been steadily increasing. As a consequence of the increase of population, the Provinces, in their respective spheres of action, are called upon to make provision for larger expenses, viz: the Administration of Justice, Public Instruction, etc., etc., and this, without any increase of revenue, worthy of notice. In fact, the Provinces have very few sources of revenue, and these have now practically, in so far as I can see, nearly reached high-water mark, while, on the other hand, the revenue of the Dominion is increasing.

My object in writing you is to ask you whether or not you would be disposed to take joint action in that regard with the Premiers of the other Provinces. I am writing to them to the same effect. It is my opinion that if we could arrange in such a way as to agree on a joint meeting of the Premiers, — which could take place early in December next, in Quebec, for instance, if agreeable to you and other Premiers, or in any other place convenient, — it would be very easy then to come to an understanding which could not fail to have the best results.

As the object of such a meeting should be the adoption of a joint resolution to be presented to the Dominion Government, we might perhaps use, as a basis, the Resolutions adopted by the Interprovincial Conference, in 1887, to the same effect.

These are the suggestions which I intended to submit to your consideration, and I would be much obliged to you if you would kindly advise me in that regard, at your earliest convenience.

Yours truly,

S. N. PARENT,

Premier of Quebec.

---

In answer to the foregoing circular, the following Provincial Ministers were present at Government House, Quebec, at six o'clock P.M. on the 18th December, 1902:—

### Quebec

The Honourable S. N. PARENT, Premier and Minister of Lands, Mines and Fisheries;

The Honourable H. ARCHAMBAULT, Attorney General;

The Honourable A. TURGEON, Minister of Agriculture;

The Honourable J. J. GUERIN, Minister without portfolio;

The Honourable H. T. DUFFY, Provincial Treasurer;

The Honourable LOMER GOUIN, Minister of Colonization and Public Works;

The Honourable A. ROBITAILLE, Provincial Secretary.

### Nova Scotia

The Honourable G. M. MURRAY, Premier and Provincial Secretary;

The Honourable J. W. LONGLEY, Attorney General.

### New Brunswick

The Honourable L. J. TWEEDIE, Premier and Provincial Secretary;

The Honourable Wm. PUGSLEY, Attorney General.

### Prince Edward Island

The Honourable ARTHUR PETERS, Premier and Provincial Secretary;

The Honourable JOHN F. WHEAR, Minister without portfolio.

### Manitoba

The Honourable R. P. ROBLIN, Premier.

The Honourable G. W. Ross, Premier of Ontario, unable to be present on account of pressing engagements, transmits to Honourable Mr. Parent a memorandum containing his views on the questions to be discussed at this Conference.

The Honourable Mr. Prior, who has replaced the Honourable Mr. Dunsmuir, as Premier of British Columbia, regrets being unable to be in Quebec for the date fixed for the Conference, but concurs with pleasure in its objects.

The Honourable Mr. Parent, moves that the Honourable Mr. Murray be selected as chairman of the Conference.

It is moved in amendment by the Honourable Mr. Murray, seconded by the Honourable Mr. Roblin, that the Honourable Mr. Parent be appointed chairman. Adopted.

It is moved by the Honourable Mr. Parent seconded by the Honourable Mr. Murray, that Mr. Gustave Grenier, clerk of the Executive Council, P.Q., be appointed secretary. Adopted.

---

The Chairman read the following address:—

CONFIDENTIAL.

Honourable Gentlemen,

It is with great pleasure that I welcome your presence in this capital and express to you my thanks and those of the Government of which I have the honour to form part, for your having complied with the invitation to discuss some of the subjects in which we have a common interest.

The favourable manner with which all the Provinces received the suggestion of taking into consideration the financial situation in which the Constitution governing us has placed the Local Governments, and of consulting as to the means of improving it, indicates the widespread nature of the uneasiness existing on this subject in the minds of all public men entrusted with Provincial affairs.

I regret that the Premiers of two of the Provinces have been unable to be present with us. One has been prevented by circumstances of the highest importance, and the other by distance from the place of our meeting. The views of the former will be submitted in a memorandum which has been transmitted to me and which I will lay before you. Both gentlemen view with favor the object proposed to be realized by this Conference.

I deem it my duty at once to declare that by this Conference, no more than by the Conference of 1887, the persons convening it do not intend to embarrass the Federal Authorities; in inviting you we have only obeyed the sincere desire to bring about an opportunity of studying with you the best measures to be adopted to remove the financial difficulties under which we suffer, and which are due to the imperfections of the organic law which governs us. I have reason to believe that the Government of Canada so considers it, and that every decision which we may adopt with a view of placing our finances on a more solid basis will receive from that Government the most favourable attention.

The question of the amendments to be made to the Union Act is not now submitted for the first time to the attention of public men in this country. It has often, in this and other Provinces, been the subject of discussion, in the Legislatures, of representations to the Federal Government and of debate in the Parliament of Canada. It was especially at the time of the meeting of the distinguished men who formed part of the Interprovincial Conference held here in 1887 that it gave rise to most earnest debate, and that the claims of the Provinces were most clearly formulated.

Some of the aspirations then expressed have since been realized. A number of reforms suggested at that time still remain to be effected. Among the latter, one of the most important is undoubtedly that referring to the re-adjustment of the Federal subsidy, and, subject to the suggestions which you may deem expedient to make, it is that which I submit to your consideration.

I will further invite you to study the question as to whether it would be expedient to make representations to the Government of Canada upon the legislation which has been suggested to it respecting matters which concern the revenue of the Provinces. The exportation of pulp-wood, upon which it has been asked to impose a heavy export — in fact a prohibitive — duty, gives to this question a great importance, seeing that in some of the Provinces the cutting of this wood already produces a large revenue and one that bids fair to become from year to year much greater.

Four of the Provinces have applied to the Government of Canada for a part of the indemnity paid on account of the Fisheries by the United States in pursuance of the award of the Halifax Commission. The fact that the Federal Authorities have now under consideration the merits of this claim, since we fully exposed our views to them in June last, will not perhaps allow of our making further representations in the matter at this time.



I will now place before you the chief reasons in support of the demand for the re-adjustment of the Federal subsidy, and, in so doing, I will confine myself to those which more particularly concern the Province of Quebec, assured as I am that the representatives of each Province will make known those which are special to them.

Under article 118 of the British North America Act, 1867, the Province receives subsidies of two kinds: first a specific sum of \$70,000.00, and, secondly, eighty cents per head of the population of 1,111,566, established by the census of 1861.

The subsidy of eighty cents per head was granted to the Provinces in consideration of the abandonment made by them of their Customs and Excise duties. By article 64 of the Quebec Resolutions the Provinces transferred to the general Parliament their powers of taxation, for an annual grant equal to eighty cents per head of its population. Article 43 of these Resolutions reserved to the Provincial Legislatures the right of direct taxation, and what was really transferred by Article 64 comprised only indirect taxation. As all indirect taxes are either Customs or Excise duties, it follows that the annual grant of eighty cents per head was in consideration of the abandonment to the Central Government of the Customs and Excise duties theretofore collected by the Provinces. The distribution of taxing powers established by the Union Act gives effect to the provisions of these Resolutions.

The subsidy per head amounts to \$889,252.80 for Quebec. During the first year of Confederation the revenues from Customs and Excise amounted to \$11,580,968.25. For the year 1900 these two sources of revenue produced \$38,245,223.00. Hence it follows that the Province of Quebec which, for the first year of the present system, received a subsidy equal to about seven and three quarters per cent, of the Customs and Excise duties collected by Ottawa, received for the year 1900 only a percentage of about two and one-third per cent, of these revenues.

The specific subsidy was granted us to meet the expenses of Government and of the Legislature, but it is far from attaining that end now, for in the year 1900 these services occasioned a total expenditure of \$503,903.51; it was even insufficient to meet them in the year 1868, during which it was necessary to spend the sum of \$213,232.51.

In deduction of these subsidies, between the 1st July, 1867, and the 1st January, 1873, the Province of Quebec was charged, every six months, with its proportion of the half-year's interest on the amount by which the debt of the late Province of Canada exceeded, at the end of the previous six months, \$62,500,000, (Section 112 B.N.A., Act.), which interest forms an aggregate amount of \$1,327,507.02.

By the Act of the Dominion (1873), 36 Victoria, Chapter 30, the fixed amount of the debt of the late Province of Canada, assumed by the Dominion, was increased from \$62,500,000 to \$73,006,088.84, and the Provinces of Ontario and Quebec were conjointly liable for interest on such amount as the debt of the late Province of Canada should be in excess of this latter amount; the amounts of the debts of the other Provinces, assumed by the Dominion, being increased in proportion, and their subsidies in the same proportion.

From the 1st January, 1873, to the present time the full amount of the annual subsidy, as fixed by the B.N.A. Act, section 118, viz: \$959,252.80, has been paid, without deduction.

By the Act of the Dominion (1884) 47 Victoria, Chapter 4, the subsidies of the Provinces of Ontario and Quebec conjointly, were increased by the sum of \$269,875.16, the increase to the subsidy of the Province of Quebec being \$127,460.68, which amount has been paid by the Dominion from the 1st July, 1884, to the present time; the subsidies to the other Provinces of the Dominion

being increased at the same time in proportion to their respective populations, according to the census of 1881.

The amount of subsidies, therefore, received by the Province of Quebec, since Confederation, has been as follows:—

From the 1st July, 1867, to the 1st January, 1873, an annual subsidy of .....	\$959,252.80
From which was deducted Quebec's share of the interest on the excess of debt of the late Province of Canada, which, during the same period, averaged .....	241,364.00
Leaving a net annual amount received by the Province of Quebec of	\$717,888.80
From 1st January, 1873, to the 1st July, 1884, an annual subsidy of without deduction;	\$959,252.80
From 1st July, 1884, to the present time, an annual subsidy of \$1,086,713.48, without deduction;	

No mention is made in the foregoing of the annual interest on the subsidy granted by the Dominion Act of 1884, (47 Victoria, Chapetr 8), to the Province of Quebec, in consideration of their having constructed the railway from Quebec to Ottawa, amounting to \$119,700.00 per annum, paid by the Dominion to the Province of Quebec, as this subsidy had nothing to do with the subsidies to the Provinces of the Dominion, under the B.N.A. Act and the Acts re-adjusting the same, but is one of a number of subsidies granted by the Dominion to different railways under the said Act of the Dominion, 47 Victoria, Chapter 8.

The expenses for the services, other than those for Government and Legislation above referred to, which have to be provided for by the Province in the administration of public affairs show a yearly and constant increase.

Further, the development of the Province has occasioned new expenditure.

The following comparative table shows at a glance the increase:—

COMPARATIVE STATEMENT of the Expenditure of the Province of Quebec for the fiscal years 1867-1868 and 1900-1901.

—	1867-68	1900-01
Civil Government .....	\$ 104,096.45	\$ 278,307.42
Administration of Justice .....	300,442.63	618,296.88
Reformatories .....	26,964.40	60,000.00
Legislation .....	109,144.06	235,596.09
Education, &c. ....	275,605.27	465,589.68
Asylums, Hospitals and Charities .....	125,256.53	397,895.75
Crown Lands, Public Works, Agriculture and Colonization ..	226,678.82	678,806.83
Licences, &c. ....	15,050.28	72,769.65
Public Debt .....		1,617,344.06
Inspection of industrial establishments .....		12,000.00
Quebec Official Gazette .....		13,000.00
Provincial Board of Health .....		17,625.08
Pensions: Civil Service, &c. ....		45,321.47
Municipalities' fund .....		180.00
Property sold .....		286.40
Railways .....		123,310.10
Sundry payments .....		71,592.83
	\$1,183,238.44	\$4,707,932.24

The larger part of this increase is due to various causes which, notwithstanding all the care given to the management of public affairs, it has been impossible to control.

It is to be attributed in the first place to the increase in population. In 1868 the population was 1,111,566 souls, while in 1901 the figure was 1,620,974 souls. This increase in the population is inevitably a source of expenditure to the Provincial Government, and, although it is incumbent upon it to neglect no means of attracting to the Province and keeping therein a large population, it is unfortunately true that the accomplishment of this duty occasions a constant diminution in its pecuniary resources.

This increase in the population is directly responsible for the additional cost for the Administration of Justice, the maintenance of the educational system, the support of prisons and asylums and the assistance given to educational and charitable institutions, &c.

As respects the Administration of Criminal Justice, there is another reason for the increase in the expenditure. It is Federal legislation which, on more than one occasion, has imposed upon the Province the payment of expenses over which the latter has had no control.

The following table establishes these ever-increasing expenses:

1868.....	\$223,732.95	
1878.....	350,382.96	
Increase.....		\$126,650.01
1878.....	\$350,382.96	
1888.....	433,839.03	
Increase.....		83,456.07
1888.....	\$433,839.03	
1898.....	451,950.14	
Increase.....		18,111.11
Total increase.....		<u>\$228,217.19</u>

On the other hand, the revenue of the Federal Government from \$13,687,928.00, which it was in 1868, increased to \$51,029,994.00 in 1900. From the figures above given, it will be seen that the Customs and Excise duties form a large portion of the revenues paid into the treasury of Canada in consequence of their surrender by the Provinces.

For these reasons, I submit that, in demanding from the Federal Authorities an increase in the subsidy **per capita**, we are asking for a simple act of justice.

Paragraph 5 of the 17th Resolution adopted by the Interprovincial Conference of 1887, and approved by the Legislatures of the Provinces represented thereat, formulates in the following manner the basis upon which both the specific and **per capita** subsidies might be calculated.

"That this Conference is of opinion that a basis for a final and unalterable settlement of the amounts to be yearly paid by the Dominion to the several Provinces for their local purposes and the support of their Governments, and Legislatures, may be found in the proposal following, that is to say:—

(A) Instead of the amounts now paid, the sums hereafter payable yearly by Canada to the several Provinces for the support of their Governments and Legislatures, to be according to population and as follows;



(a) Where the population is under 150,000.....	\$100,000.00
(b) Where the population is 150,000, but does not exceed 200,000.....	150,000.00
(c) Where the population is 200,000, but does not exceed 400,000.....	180,000.00
(d) Where the population is 400,000, but does not exceed 800,000.....	190,000.00
(e) Where the population is 800,000, but does not exceed 1,500,000.....	220,000.00
(f) Where the population exceeds 1,500,000.....	240,000.00

(B) Instead of an annual grant per head of the population now allowed, the annual payment hereafter to be at the same rate of eighty cents per head, but on the population of each Province as ascertained from time to time by the last decennial census, until such population exceeds 2,500,000; and at the rate of sixty cents per head for so much of said population as may exceed 2,500,000;

(C) The population as ascertained by the last decennial census, to govern except as to British Columbia and Manitoba; and, as to these two Provinces, the population to be taken to be that upon which, under the respective Statutes in that behalf, the annual payments now made to them respectively by the Dominion are fixed, until the actual population is by the census ascertained to be greater; and thereafter the actual population so ascertained to govern;

(D) The amounts so to be paid and granted yearly by the Dominion to the Provinces respectively to be declared by Imperial enactment to be final and absolute, and not within the power of the Federal Parliament to alter, add to or vary.

For our part we adhere to that Resolution and I place it before you as the proposition of our Province upon this matter, with the reserve, however, that we suggest that the rate per head be fixed at one dollar and not at eighty cents.

We believe we are justified in asking that the rate per head be fixed at one dollar so as to be able to meet the expenses of the Administration of Criminal Justice, respecting which a distinct claim was made at the Conference of 1887.

In the majority of the Provinces, it has become impossible by taxation to cover the increased expenditure, and it appears to us that the only method of meeting all the public requirements is to have the views above expressed accepted by the Federal Government.

If our demand is favourably entertained, the Province of Quebec will receive for the specific subsidy a sum of \$240,000.00 and for the subsidy *per capita*, at the increased rate and with the population as fixed by the census of 1901, a sum of \$1,620,974.00. This would mean an increase of \$170,000.00 on the specific subsidy, and of \$731,722.00 on the other, or a total increase of \$901,722.00. The other Provinces would have corresponding increases.

With the additional sums so placed at the disposal of the Province we could encourage Education, Agriculture and Colonization, aid in the development of our natural resources and nascent industries; furnish, by practical instruction, the generations to come with the means of engaging in the economical struggles of the future, and supervise with a more zealous care the observance of the laws which insure the security of persons and property.

This expenditure would directly benefit the Government of Canada, which would be more than repaid the sums handed over to us by additional Customs and Excise duties paid into the Public Treasury by the increased population attracted to the country.

In this manner our deliberations will result in assuring greater security and prosperity and in consolidating to a greater degree the Confederation of the Provinces.

May they also draw closer the bonds which unite them, and, if possible, enhance the warmth of the feelings of peace, benevolence and concord which characterize the relations between the Governments presiding over their destinies.

---

The Chairman then laid before the Conference the following memorandum from the Honourable Mr. Ross, Premier of Ontario:

**CONFIDENTIAL.**

**Memorandum respecting the Financial basis of the Provinces under the British North America Act.**

In considering a revision of the financial basis of the Union of the Provinces, we propose, for the sake of convenience, first to consider the terms of Union as they apply to the four Provinces of Ontario, Quebec, Nova Scotia, and New Brunswick, and to compare very briefly, their position and their wants in 1867 with their position and wants at the present time.

In arranging the terms of Confederation, the Union Act provided for the maintenance of the Governments of the four Provinces named by a specific subsidy of eighty cents per head based on the population of 1861, with a grant in the aggregate of \$260,000.00 for Civil Government and Legislation — the Provinces to raise such additional revenue from Crown Lands, tavern licences and other minor sources as they may deem necessary, by direct taxation.

That the Fathers of Confederation had a very inadequate conception of the demands which thirty-five years of development would make upon the Provinces is quite evident from the speeches delivered while the Quebec Resolutions were before the Legislative Assembly of Canada.

Sir A. T. Galt, referring to the revenue necessities of the Provinces, said (Confederation Debates, page 69): "The local revenue of Upper Canada, during the last four years, has averaged the sum of \$739,000.00, and that of Lower Canada \$557,239.00; together they amount to nearly \$1,300,000.00, independent of the eighty cents per head which it is proposed to allow the Local Governments out of the general exchequer for the purpose of meeting their local expenditures. These local expenditures include such items as the Administration of Justice, the support of Education, grants to Literary and Scientific Societies, Hospitals and Charities, and such other matters as cannot be regarded as devolving upon the General Government. The whole charge, exclusive of the expenses of local government and legislation, on an average of the last four years, has in Lower Canada amounted to \$997,000.00, and in Upper Canada to \$1,024,622.00, per annum. In addition to these sums will have now to be added such amounts as may be required to meet the cost of the Civil Government of the country and of Legislation for local purposes. It may be difficult to form any reliable estimate of the sums required for this purpose, but, when the House considers that, according to the statements given of the expenditure during the last four years, there will be available in the whole Province of Canada the sum of no less than \$1,043,015.00, it must, I think, be admitted that if those charged with the administration of local affairs in Upper and Lower Canada exceed this amount they will be guilty of a degree of profligacy and extravagance for which a speedy remedy will be found by the people."



From the previous quotation it will be seen that Sir A. T. Galt assumed that, excluding the expenses of Local Government and Legislation, Upper and Lower Canada (now Ontario and Quebec) would have a surplus of one million dollars a year over the annual expenditure on Administration of Justice, Education, Hospitals and Charities, and Agriculture, etc. Whether wisely or not, the people of these two Provinces have disregarded the economical basis laid down by Mr. Galt, and on these items alone the expenditure for 1901, instead of being \$1,300,000.00, for the two Provinces, as fixed by Mr. Galt has reached the sum of \$2,433,539.71 in the case of Ontario alone and in the case of that of Quebec the sum of \$.....

The Honourable George Brown (page 94, Confederation Debates) reviewing the subsidies of the Province said: "I am persuaded, Mr. Speaker, that the House will feel with me that we in Canada (by that meaning Upper and Lower Canada) have very little to complain of in regard to the subsidies for Local Government."

Without waiting to discuss whether, at the time of the Union, the provision made for the Provinces was not generous, (having regard to available revenue and the wealth of the country) it is quite clear that this provision was made without adequately anticipating the growth of population and the urgent demands which modern conditions imposed upon the Provinces in the way of Education, Hospitals and Charities, the Administration of Justice and other expenditures of a local and necessary character. The small household with its moderate wants, on the basis of 1861, is very different from the larger household of 1901 with its many wants, and the proposition now for consideration is: Should not the terms of the Union Act be amended so that automatically the subsidies from the Dominion would bear the same relation to the wants of the population at each decennial census as presumably they bore at the time they were first settled?

A brief comparison of the expenses of the Provinces in 1861 and 1901 will make this clear. The following table shows the expenditure of the four Provinces on four of the largest items of expenditure in 1861 and in 1901:—

Items	Ontario		Quebec		Nova Scotia		New Brunswick	
	1861	1901	1861	1901	1861	1901	1861	1901
Education.....	\$ 247,192	\$ 782,193	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Administration of Justice.....	171,926	416,042						
Asylums, Hospitals and Charities.....	146,691	1,025,444						
Agriculture.....	56,211	209,858						
	622,020	2,433,537						

It is unnecessary to make a prolonged argument to show that in regard to these four items what would be a reasonable expenditure in 1861 would be far from satisfactory in 1901, having regard to the increased population and the natural growth of expenses in the administration of public affairs. Education being more progressive is necessarily more expensive. Teachers require larger salaries; competition requires that the arts and manufactures be considered in the light of modern science; the conditions of agriculture require greater knowledge and skill; asylums and hospitals are demanded by motives of humanity as well as economy; there is no avoiding the increased expenditure, unless we are content to allow the Provinces to lapse into indifference to the modern spirit of enterprise and development.



It may be said, however, that the Provinces have their own sources of revenue, independent of subsidies from the Central Government, and to these they should apply for the moneys necessary for the comfort of their people and the effective development of their resources. But, as a matter of fact, the Provinces do tax themselves, and very liberally too, for local purposes, in addition to the subsidies, as the following statement for the year 1901 shows:—

	Ontario	Quebec	Nova Scotia	New Brunswick
Total Revenue.....	\$4,466,043			
Subsidies from the Dominion.....	1,339,287			
Raised from local sources.....	3,126,756			

That the Provinces were not expected to contribute more than a reasonable portion from local sources for their own wants is further apparent by the following considerations:—

(1) In determining the subsidies which the Central Government could afford to pay, the available revenue of the Central Government had to be considered. This in 1867-68 was \$13,486,091, of which \$11,570,968 was derived from Customs and Excise. The amount paid in subsidies the first year of the Union was \$2,753,966 or about 24 per cent of the income of the Central Government from Customs and Excise. Now in 1901 the gross revenue of the Dominion reached the large sum of \$52,514,701, of which \$38,743,550 was derived from Customs and Excise, of which the sum of only \$4,250,607 was paid to the seven Provinces of the Dominion or about 11 per cent of the income from Customs and Excise. How much of that revenue came exclusively from the four original Provinces it is impossible accurately to determine, but the fact remains that the seven Provinces proportionately receive only about half the sum from the Dominion compared with the first four Provinces that entered into Confederation. Indeed, if the revenue of the Dominion was to be the basis of financial aid to the Provinces, and proportions agreed upon in the B.N.A. Act were now continued, the Provinces would be in receipt of double the amount now paid by the Dominion. It is true that there is no compact that the subsidies should increase according to the revenues of the Central Government, although such a basis would be eminently fair, inasmuch as the moneys (Customs and Excise) from which the subsidy is paid by way of refund for maintenance of Local Governments is collected from the people of the Provinces, and indeed, in some respects, such a basis for the payment of subsidies would be fairer than payment on the basis of population, as being a refund in proportion to the amount collected.

(2) The present basis ignores the fact that, while the increase of population lightens the burdens of the Dominion inasmuch as it multiplies the contributors to the revenue from Customs and Excise, the increase of population adds to the burdens of the Provinces without any corresponding contribution towards their maintenance. For instance, the Provinces, through the Central Government, are taxed for maintaining the Department of Emigration. This department justifies its existence by increasing population from foreign parts, and the Government is recouped for this expenditure through the Customs and Excise Department. The Province, however, that has to provide for the education of these emigrants, for the Administration of Justice so far as they are concerned, and for the maintenance of their indigent or insane, has no means of recouping itself because of this increased expenditure imposed on it through the Dominion except at its own expense. Surely this circumstance must have been overlooked or the subsidies would not have been rigidly based on a fixed population as has been the case.

Moreover, in its laudable efforts to develop and strengthen the influence of Canada, the Central Government has imposed many charges upon the people for public works, the purchase and opening up of the Northwest Territories, the deepening of our canals, the construction of the Intercolonial and Pacific Railways, etc. The effect of this expenditure, we are glad to notice, in the last thirty-five years, has been largely to increase the population of Canada, but, while the Dominion Government holds in its own hands the power to meet the wants of this natural increase (although that increase is Provincial in its character) the Provinces, for their administration of the responsibilities devolving upon them by the Act, receive no benefit whatever, but rather lose from this increase, as the charges by the Dominion Government, which the people of the Province have to meet in order to carry on these large undertakings, increase the difficulties of the Provincial Governments in meeting the charges which this increased population imposes upon them under the Constitution.

The Provinces are in this way subjected to a double charge:

(1) To find the means through increased Customs and Excise charges for public works undertaken by the Dominion, and (2) to provide for the maintenance of the population which naturally follows in their wake.

The undersigned are therefore of the opinion that the B.N.A. Act should be amended so as to provide:—

(1) That the Provinces should receive an annual subsidy of eighty cents per head on the population of each Province as ascertained from time to time by the last decennial census;

(2) That in the case of Provinces with a population less than one million, an annual allowance of \$200,000.00 should be made in addition to the subsidy in the preceding paragraph mentioned, for the maintenance of Civil Government and Legislation, and, in the case of Provinces with a population of one million or over, an annual allowance of \$300,000.00 for similar purposes;

(3) That the said sums be paid in half-yearly payments as at present.

**Resolved.**—That a committee composed of the Honourable Mr. Parent, chairman, and the Honourable Messrs. Archambault, Pugsley, Longley, and Peters, be appointed to prepare a Resolution concerning the readjustment of the Federal subsidy to the Provinces, and the cost of the Administration of Justice in criminal matters.

The committee submit the following Resolutions, which are unanimously adopted:—

Whereas, at the time of the passing of the British North America Act, 1867, and the subsequent enactments affecting the same, it was impossible to foresee the development of the Dominion and to fix in a definite and unalterable way the distribution of the revenue so as to make sufficient provision for the Central Government and to furnish the various Provinces with the means adequate to carry on their local affairs;

Whereas, it was the evident intention of the framers of the Union Act as expressed in the Quebec Resolutions of 1864, and in the debates at the Conference at which they were adopted, to make adequate financial provision for carrying on the affairs of the Central Government and those of the various Provinces;

Whereas the financial resources of several of the Provinces as determined by the various provisions of the Union Act and of the other Statutes governing the matter, are no longer sufficient to meet the expenditure necessary to carry on the public affairs of the Provinces, and to promote in an efficient manner their development and progress;



Whereas, under the various Statutes now governing the financial arrangements between the several Provinces and the Dominion, a specific subsidy is payable to each Province as follows:—

Ontario.....	\$80,000.00
Quebec.....	70,000.00
Nova Scotia.....	60,000.00
New Brunswick.....	50,000.00
Manitoba.....	50,000.00
British Columbia.....	35,000.00
Prince Edward Island.....	30,000.00

Whereas this subsidy was granted to the Provinces for the maintenance of their Governments and Legislatures, but is entirely inadequate for the said purposes, and in order to attain the ends for which it was granted, it would be necessary to increase it and apportion it as hereinafter provided;

Whereas, in addition to the specific subsidy above referred to, the various Provinces are allowed by the Union Act and by subsequent enactments, an annual grant of eighty cents per head of their population as established for the Provinces of Ontario and Quebec by the census of 1861, and for the Provinces of Nova Scotia, New Brunswick, Manitoba, British Columbia and Prince Edward Island, by the last decennial census;

Whereas this subsidy was granted to the Provinces in consideration of the transfer to the Central Government of their Customs and Excise duties;

Whereas the revenue of the Federal Government was in 1868, \$13,687,928.00 of which the sum of \$11,580,968.25, was from Customs and Excise duties, and the revenue in 1900 was \$51,029,994.00 of which the sum of \$38,245,223.00 was from Customs and Excise duties;

Whereas the population of the two Provinces, for which the basis of the calculation of the per capita subsidy is the census of 1861, has increased as follows:—

Provinces	Census of 1861	Census of 1901	Increase
Ontario.....	1,396,091	2,182,947	786,856
Quebec.....	1,111,566	1,648,898	537,332

Whereas this increase of population has imposed upon the said Provinces heavier burdens in order to meet the increased cost of Administration of Justice, Legislation, Education, Maintenance of Prisons and Asylums, Agriculture, Public Works, Charities, etc., and the other urgent demands which modern conditions impose upon them;

Whereas no corresponding increase of subsidy has been granted notwithstanding the additions to the revenue of the Federal Government;

Whereas it is but fair that, in order to place the Provinces in a position to meet such increased expenditure, the annual **per capita** subsidy should be calculated according to the population of the several Provinces ascertained by the preceding decennial census and that upon this basis, the subsidies to be granted would be as follows:—



Provinces	Pop. census 1861	Actual subsidy		Pop. census 1901	Subsidy		Increase	
		\$	cts.		\$	cts.	\$	cts.
Ontario.....	1,396,091	1,116,872.80		2,182,947	1,746,357.60		629,484.80	
Quebec.....	1,111,566	889,252.80		1,648,898	1,319,118.40		429,865.60	
Nova Scotia.....	.....	320,000.00		459,574	367,659.20		47,659.20	
New Brunswick.....	.....	257,010.40		331,120	264,896.00		7,885.60	
Manitoba.....	.....	122,004.80		254,947	203,957.60		81,952.80	
British Columbia.....	.....	78,538.40		175,657	140,525.60		61,987.20	
Prince Edward Island..	.....	87,262.40		103,259	82,607.20		.....	
Total.....	.....	.....		.....	.....		1,258,835.20	

Whereas several of the Provinces are not in a position to provide by taxation or otherwise for the additional expenditure required and were not expected to contribute for local purposes more than a certain portion of such expenditure;

And whereas the additional subsidy to be paid by the Government of Canada would be more than reimbursed to them by the additional Customs and Excise duties collected for the Dominion Treasury from the increased population attracted to the country;

Be it therefore.

**Resolved,—1.** That this Conference is of opinion that an equitable basis for a settlement of the amounts to be yearly paid by the Dominion to the several Provinces for the support of their Governments and Legislatures and, in lieu of the allowance of eighty cents per head heretofore paid, may be found in the proposal following, that is to say:

(A) Instead of the amounts now paid, the sums hereafter payable yearly by Canada to the several Provinces for the support of their Governments and Legislatures to be as follows:

- (a) Where the population is under 150,000..... \$100,000.00
- (b) Where the population is 150,000, but does not exceed 200,000..... 150,000.00
- (c) Where the population is 200,000, but does not exceed 400,000..... 180,000.00
- (d) Where the population is 400,000, but does not exceed 800,000..... 190,000.00
- (e) Where the population is 800,000, but does not exceed 1,500,000..... 220,000.00
- (f) Where the population exceeds 1,500,000..... 240,000.00

(B) Instead of an annual grant per head of the population now allowed, the annual payment hereafter to be at the same rate of eighty cents per head, but on the population of each Province as ascertained from time to time by the last decennial census, until such population exceeds 2,500,000; and at the rate of sixty cents per head for so much of said population as may exceed 2,500,000;

(C) The population, as ascertained by the last decennial census to govern, except as to British Columbia and Manitoba; and, as to these two Provinces, the population to be taken to be that upon which, under the respective Statutes

in that behalf, the annual payments now made to them respectively by the Dominion are fixed until the annual population is by the census ascertained to be greater; and thereafter the actual population so ascertained to govern;

(D) The amounts so to be paid and granted by the Dominion to the Provinces half-yearly and in advance.

**Resolved,—2.** That the Premiers of the various Provinces and such other Ministers as may be appointed by the respective Governments, be a Committee to submit the foregoing Resolutions to the Government of the Dominion.

The following was moved by Honourable M. Peters, seconded by Honourable Mr. Roblin:—

Whereas in the opinion of this Conference it is considered just that the expense of administering the criminal law of Canada should be borne by the Federal Government.

Therefore it is

**Resolved.**—That in addition to the foregoing Resolution, the Dominion Government be requested to consider the matter of the cost of Administration of Criminal Justice conjointly with the other matters submitted and, in addition to the amounts that may be allowed to the Provinces under the claims above set forth, to award to each an amount for that purpose commensurate with the expenditure necessary to be made in that regard.

This Conference further recommends that any apportionment of such amount should be based upon the population of each Province as determined by each decennial census and should not exceed twenty cents **per capita**.

It was moved by Honourable Mr. Tweedie seconded by Honourable Mr. Peters and —

**Resolved.**—That the chairman be requested to arrange for an appointment with the Dominion Government for the purpose of presenting to them the Resolutions of the Conference.

S. N. PARENT,  
Chairman.

Horace ARCHAMBAULT,  
Adélard TURGEON,  
H. Thos. DUFFY,  
Lomer GOUIN,  
Amd. ROBITAILLE,  
G. H. MURRAY,

L. J. TWEEDIE,  
R. P. ROBLIN,  
Arthur PETERS,  
J. W. LONGLEY,  
William PUGSLEY,  
John F. WHEAR.

Gustave GRENIER,  
Secretary.

The following letter was received by the Chairman from the Honourable Mr. Prior, Premier of British Columbia, on receipt of a copy of the foregoing Resolutions:—

PREMIER'S OFFICE

Victoria, 3rd January, 1903.

Hon. S. N. Parent,  
Premier, Quebec.

Dear Mr. Parent,

I have received your letter of the 24th ultimo, accompanied by a copy of the Resolutions passed at the recent convention of Provincial Premiers. I am very much indebted to you for your courtesy in this matter, as I was anxious to obtain some idea of the proceedings, before I started for Ottawa, which I propose to do about the 10th of this month.



As explained briefly in my telegram, it was impracticable for me to take advantage of the invitation to attend the Conference in question. I only received your message notifying me of the date of the meeting the afternoon of the day upon which it would have been necessary for me to have started in order to reach Quebec in time. We had two by-elections on, and several of my colleagues were absent at the time. You see, therefore, how very difficult it would have been under the circumstances for me to have been present. In addition to that we had already practically arranged to meet the Ottawa Government early in January, which would have necessitated two trips East or a very long stay there. Distance from the seat of Government is always one of our great troubles here in dealing with the Central Authorities.

I have read with a great deal of interest the Resolutions passed at your meeting, and it would have afforded me a great deal of pleasure to have been there to have taken part in your deliberations. It would also have afforded me a desirable opportunity of personally explaining the peculiar position in which this Province, under the terms of Confederation, is placed in relation to the Dominion, and to some extent, the other Provinces. We have a set of conditions to deal with here which only long familiarity with the Province itself would enable you to fully understand. For this reason I would have been able to personally demonstrate the nature and reasonableness of our claims for better terms, more strictly speaking, fairer terms. For this, also, I was pleased to see the action that was taken. I fully realize that without the co-operation and good will of the other Provinces it would be very difficult to impress upon the Dominion Authorities the justice of what we seek. The Resolutions are very much on the lines of our main contention, and, therefore, I have received great encouragement from the able presentment unanimously adopted by the Conference concerning the necessity for a re-adjustment of financial relations. While they coincide with our views at this end and greatly strengthen our case, they do not, so far as we are concerned, go far enough to meet the special requirements of British Columbia, and I am going to take this opportunity of presenting the salient features of our contention, for your consideration, and that of the other Premiers. To avoid the necessity of going into minute details, I am sending you a copy of the correspondence submitted to our Legislative Assembly as the report of the delegation which went to Ottawa in 1901. This deals with one or two matters of general interest to you, but dwells mainly on the inadequate returns received from the Dominion for the revenues contributed to Ottawa by the Province. We intend, during the proposed convention, to supplement the arguments therein presented with others, which relate to the special physical characteristics of the Province, whereby the sources of revenue provided under the terms of Confederation are shown to be wholly insufficient to meet the requirements involved in the efficient maintenance of Civil Government and the development of our resources. If this can be shown absolutely beyond contradiction, as it can be, simple justice demands ample recognition of our grievances. Naturally, in seeking special consideration, we anticipate objections on the part of the other Provinces, but if we can show that by the very nature of the relations which exist among the different parts of Canada in the way of interprovincial trade and commerce, such recognition of just claims, based on facts and reasonable considerations, of public policy, will enure beneficially and equally to all other parts, we expect no opposition, but co-operation on their part.

To illustrate quite clearly what I am endeavoring to show, I will take two or three instances from practical experience in our country's affairs. Permit me to cite one or two chapters in our political history:

When, in compliance with the terms of the contract with British Columbia, it was proposed to build the Canadian Pacific Railway and to open up the North-West, there was, as you know, great opposition in Eastern Canada and in some respects very reasonable opposition too, on the ground that the credit of the



East was being staked for the benefit of the West, and that the older Provinces would be bankrupted by the attempt. I am free to confess that at that time the people of British Columbia thought they had made a very good bargain indeed, a bargain which almost produced a crisis in Dominion affairs. However, Canada very wisely, as it turned out, staked its credit and its resources on the venture and the Canadian Pacific Railway was built. That act made Canada the country it is to-day, and British Columbia alone, from a purely bookkeeping aspect, not taking into account the immeasurable results from a commercial and industrial point of view, has paid back, over and above all expenditures, to the Dominion, the whole cash outlay on account of that railway. Moreover, British Columbia and the North-West have provided a market for the East that has proved to be a mine of wealth, and there have followed as a direct consequence, also the Trans-Pacific steamship lines and Pacific cable and possibilities of future trade that were at first not even dreamed of.

Again, the building of the Crow's Nest Railway was the direct outcome of the demand of Eastern merchants and manufacturers for more direct communication with the mining markets of the Southern Interior, the results of which have clearly demonstrated the wisdom of the enterprise. It has also incidentally provided facilities for smelters and the supply of coke, which has been of immense advantage to Canada, and without which the development of the mining industry since that time would not have been possible.

What is a very pertinent illustration of the force of our contention is that, at the present time and for some time past, Canada has been paying immense sums out of the general revenue and from its land resources to open up and populate the North-West, which, to a very considerable extent, is drawing from the population of the older Provinces as well. No one objects to that, although the expenditure is almost wholly local in its application. Why? Because population and development in the North-West mean that the whole of Canada will be repaid many times in revenue and in the additional outlet for its commerce and its manufactures what that development has cost. The fact that the unalienated territory is part of the domain of Canada does not alter the argument in the least, because, if similar results will follow in any of the Provinces by following a similar policy of development, similar reasons should prevail for adopting such a course.

Therefore, if we can show you that beyond a shadow of doubt the granting of our claims is in harmony with your interests there is only one conclusion to be arrived at, and that is, that it is in your interests not only not to oppose but to assist us in every way possible. Every enterprise that has been undertaken in the West, from the building of the Canadian Pacific Railway to the opening up of the Yukon, has been followed by an immediate and direct jump in revenues and an augmentation of the trade and industry of the Dominion. Take the tables in the "Report of the Delegation" sent you and you would from them alone be able to note the commencement and progress of these enterprises. It is the people of the East who at every stage benefit by the growth of the West. By affording your merchants and manufacturers a safe and remunerative market for your surpluses, which in turn has given employment to your population, and afforded a market for your farm produce at home, we have made Canada prosperous. We pay a very considerable part of the duty incidental to the protection which ensures you this market, and we pay a freight bill many times greater than does the Eastern consumer. On the other hand, we can prove to you that in British Columbia, by reason of the physical characteristics of our country, the cost of administration is several times greater than in any other Province, and that every settler we get costs more to us than his value as a local revenue producer, so that the responsibility increases proportionately, and I was going to say, inordinately, with the population. We have a Province of 265,000,000 acres in extent with about 6,000,000 acres of habitable area. The cost of schooling,

policing and judicial administration, roading, bridging, the maintenance of hospitals and all the rest of it in settlements widely separated, with great physical barriers between, is quite out of proportion to the revenues which can fairly and without proving burdensome be made returnable. On the other hand, such settlers, without responsibility and comparatively little cost to the Dominion, contribute still more largely to the Federal coffers. You will see that our Customs and Inland Revenue represent a **per capita** contribution of \$16.50 to the Dominion — including every man, woman, child, Indian, Chinaman and Japanese in the Province — or about three times the average contribution of the whole of the Dominion. We can show you by accurate official statistics that the taxation of each of such individuals — for Dominion, Provincial and Municipal purposes — in the Province, is about \$30.00 per head, which is mainly borne by an adult white population of 45,000, and which is not less than \$100.00 per head per annum. It is true that the Province is rich in natural wealth, and, if it were not thus rich, it would long ago have failed in carrying on responsible self-government, or at least in development to any, except the most limited, extent. With an adequate allowance from the Dominion to carry on what is necessary to render our great natural wealth available without burdensome imposts on the people who must carry on this work, the area of development would so increase and the prosperity of the country would be so enhanced that the direct returns to the Dominion would many times repay them. This is practically your contention in the Resolutions you have submitted for the consideration of the Dominion Government, only in our case, being a new country and affording the greater opportunities for development, the contention is more forcible and more particularly applicable. You point out, and that truly, that the Provinces are doing the work of development from which in results the Dominion reaps the larger benefits. As the consequence of prosperity arising out of Provincial development, the revenues and surpluses of the Dominion are yearly growing larger while the main sources of revenue upon which the Provinces have had to depend — such as public lands and timber — are diminishing by reason of depletion.

You must remember that, when we entered Confederation we had less than 10,000 of a white population. Apart from the old Yale, Westminster and Cariboo road leading into Cariboo — then far past the zenith of its prosperity, — a trail leading into and through the Southern Interior known as the Dewdney trail, and a few roads in the Southern part of Vancouver Island, the country — 380,000 square miles in extent — was absolutely without land communication of any kind. Lode mining was consequently out of the question and placer mining, carried on only by the primitive methods then in vogue, was on the decline. There was, apart from a very limited local consumption, no market for coal except in San Francisco. There was absolutely no fishery industry and no market for the fish so abundant in our seas. When salmon canning was subsequently inaugurated, the market was in far off England reached by sailing vessels. The only demand for our lumber — saving limited local consumption — was in foreign markets, in which we were handicapped by distance and the lack of carrying facilities. That market has increased little, if any, up to the present day. Our lands were limited in extent and much harder to clear and make available for cultivation than farming lands in Eastern Canada.

Every mile of road or railway cost three times what it did in the East. Labour was scarce and dear and the cost of living far higher than in older settled communities. The source of supply of necessities of life was in San Francisco, Eastern Canada and in England, with heavy freight bills to add to their cost, and under altered conditions is still largely in Canada. In fact, up to the present these conditions exist still though in a much modified way. The point is that we buy, but cannot sell in the Eastern markets. Our future must depend upon the exploitation of our natural sources of wealth — mining, lumbering, fishing and farming — and the possibilities of trade which the favourable position on the



Western seaboard affords. Our industries must depend largely for all the machinery employed upon the East. Our merchants buy their supplies mainly from your wholesale traders. And in no way, except in the North-West, do we enter into competition, and that only in natural products, with that the East has to sell. For our products we must compete in the markets of the world with other countries in which conditions of labour are much easier. Every settler in British Columbia, for whose comfort, convenience and safety we must provide, is an additional customer for your merchants and manufacturers and an additional contributor to the general revenues of the Dominion. The vast interior of this country still untouched can only be opened up by the building of railways and vast expense in building roads and in administration when opened up. Our extreme Western position and distance from Eastern centres involve an important additional impost in the way of freights as compared with carrying rates in Eastern Canada.

While all this is true, while our responsibilities are comparatively speaking so much heavier and our handicaps so much greater, we are limited under the terms of Confederation, to exactly the same sources of local revenue for local purposes as are all the other Provinces. A natural answer to this, and on the face of it a reasonable answer, is that the Province has greater undeveloped resources to draw from to produce revenue than the other Provinces, and that, by diverting a greater share of the proceeds in the way of taxation to the Treasury, the revenues would be increased.

There are three such resources, and I will deal with them in order: fisheries, timber and minerals.

As to the first, all revenues in the way of licences in the past have gone to the Dominion, who claimed exclusive jurisdiction. This is, as you know, a question at issue at the present time and constitutes one of our claims against the Dominion.

As to timber, there are stumpage fees and royalties per thousand feet, &c. So keen, however, was the competition for local business and so small a margin of profit was there in foreign business that our lumbermen have found it often difficult to pay these imposts. For a time the Province allowed a rebate on foreign shipments of twenty-five cents per thousand. As a matter of fact, our mill men have not made money for a number of years, and an additional impost would have put them out of business. They are handicapped as it is by discrimination in freight as between British Columbia and Puget Sound ports, as shown in the "Report of the Delegation" to Ottawa in 1901.

In mining we receive a large revenue for miners' licenses, record fees and the like. In addition, the Province imposed a two per cent tax on output on ore, on freight and treatment. This latter has constituted the greatest grievance on the part of the mining community and is a burning issue to-day.

Owing to the low price of lead, silver, and the low grade of our immense bodies of copper ores, and in the prices of copper, there has been a recent big drop; even with the best and most modern facilities for smelting which we possess, the margin of profit is small. So much so is this the case that the Government has decided to re-adjust the incidence of taxation on mines and may possibly change the system altogether.

So that you see the answer suggested, owing to present conditions, is not an answer at all.

Even in coal, we are not in the happy position of Nova Scotia, with a large market at our doors. Our principal market is the Pacific Coast which is limited to certain requirements, and the recent developments in the oil fields has produced a new fuel, which is taking the place, to some extent of coal. If we put a further tax on the output, we take it out of the pockets of the local consumer. It is true we have coal-fields in the interior supplying coke, but if an increased tax were put on there it would have to apply to all coal produced in the Province.

That British Columbia under the burdens it has had to carry should have



prospered as it has, and perfected its machinery of administration in all lines of Civil Government, is, I am proud to say as Premier, a tribute to the enterprise, stability and intelligence of its citizens. By faith in the possibilities of the future we have overcome many difficulties and placed the Province in an enviable position of prominence to which, of course, many natural advantages and attractions have contributed; and, of course, too, when I say that, I say as much for Eastern Canada from which our best blood has been drawn, or from stock common to both in the older countries in Europe.

You are no doubt thoroughly familiar with the grievances of which Nova Scotia complained at the time that Province claimed better terms.

You will observe that two of the grounds, at least, upon which redress is sought are identical. It was upon those two grounds, namely: inadequate sources of local revenue, and physical environment, that after careful investigation, the claims of Nova Scotia were recognized and allowance made therefor. You will remember also that as late as 1885 the grievances of Nova Scotia were still an issue in that Province, when the Legislature of that Province passed a Resolution declaring for better terms or secession. The Honourable Mr. Fielding, present Minister of Finance, was leader of that movement and in the Resolutions in question set forth that the disabilities, of which Nova Scotia complained in 1868, still existed and had become accentuated by the lapse of time. While no formal settlement of these grievances took place, nevertheless it is well known that the Dominion Government made concessions which appeased the discontent and we have heard nothing more of it. There are, therefore, most substantial precedents to justify our course.

There are a number of matters included in our case which, apart from the question of readjustment of financial relations, have been outstanding in dispute for some time, which are of no special interest to you and to which I need not draw your attention. But on the main issues I cannot better emphasize the importance of our contention than by quoting an extract from my predecessor contained in a letter to the Right Honourable Sir Wilfrid Laurier on the subject:—

“The potential sources of revenue belong to the Dominion. We have proved to you that we pay three times the average contribution of Canada to the Dominion and get less than half back. If the people of British Columbia were able to retain all they contribute in taxes to the Provincial and Dominion Governments, they could support every public utility of the Province, both Provincial and Dominion, build their own railways, and still have a surplus every year to their credit.”

I must apologize for so unduly trespassing upon your time and attention as I have in this letter, but I wished you to understand clearly the merits of our contention, and to demonstrate to you what a special interest I take in the objects of your convention, and how much we, in this part of the world, sympathize with any concerted movement looking to the revision of the terms of Confederation so far as they affect the subsidies paid to the Provinces. I hope to see you while East, and in the meantime I beg to assure you of my sincere desire to co-operate.

Yours very sincerely,

EDW. GAWLER PRIOR,

Premier.

---



---

---

**Minutes of the Proceedings in Conference of the Rep-  
resentatives of Canada and of the Provinces,  
October, 1906.**

---

---





**MINUTES of Proceedings in Conference of the Representatives of Canada  
and of the Provinces October, 1906.**

CONFERENCE CHAMBER.  
Parliament House of Canada, Ottawa.

---

Monday, 8th October, 1906.

The following gentlemen met in the Railway Committee Room of the Senate of Canada, at Ottawa, on Monday, the eighth day of October, 1906, at eleven o'clock in the forenoon, to take part in a Conference convened by the Right Honourable Sir Wilfrid Laurier, Premier of Canada, for the purpose of considering the financial subsidies to the Provinces.

**Representing the Province of Ontario**

The Honourable J. P. WHITNEY, Prime Minister and President of the Executive Council:

The Honourable J. J. FOY, Attorney-General;

The Honourable A. J. MATHESON, Provincial Treasurer.

**Representing the Province of Quebec**

The Honourable Lomer GOUIN, Prime Minister and Attorney-General;

The Honourable Adélard TURGEON, Minister of Lands and Forests;

The Honourable W. A. WEIR, Minister of Public Works and Labour.

**Representing the Province of New Brunswick**

The Honourable L. J. TWEEDIE, Prime Minister and Provincial Secretary;

The Honourable Wm. PUGSLEY, Attorney-General and President of the Executive Council.

**Representing the Province of Prince Edward Island**

The Honourable Arthur PETERS, Prime Minister and Attorney-General;

The Honourable George E. HUGHES.

**Representing the Province of Manitoba**

The Honourable R. P. ROBLIN, Prime Minister, Minister of Railways and Minister of Agriculture;

The Honourable Colin CAMPBELL, Attorney-General.

**Representing the Province of British Columbia**

The Honourable Richard McBRIDE, Prime Minister and Minister of Mines.

**Representing the Province of Saskatchewan**

The Honourable Walter SCOTT, Prime Minister and Minister of Public Works;

The Honourable J. A. CALDER, Commissioner of Education.

**Representing the Province of Alberta**

The Honourable A. C. RUTHERFORD, Prime Minister and Provincial Treasurer;

The Honourable C. W. CROSS, Attorney-General.

There were also present the following members of the Government of the Dominion of Canada;

The Right Honourable Sir Wilfrid LAURIER, Prime Minister and President of the Executive Council;

The Honourable W. S. FIELDING, Minister of Finance;

The Honourable A. B. AYLESWORTH, Minister of Justice;

The Honourable Rodolphe LEMIEUX, Postmaster-General.

On the Conference being called to order, it was moved by the Honourable Mr. Whitney, seconded by the Honourable Mr. Roblin:—

That the Honourable Mr. Gouin be appointed Chairman of the Conference.

And the question of concurrence being put thereon, the same was resolved in the affirmative.

It was moved by the Honourable Mr. Tweedie seconded by the Honourable Mr. Peters:—

That Mr. Charles Lanctôt, K.C., Assistant Attorney-General of Quebec, be Secretary of the Conference.

And the question of concurrence being put thereon, the same was resolved in the affirmative.

The Right Honourable Sir Wilfrid Laurier welcomed the Delegates to the Capital.

It was then resolved that the Representatives of the Provinces should meet the Representatives of the Dominion of Canada on Thursday, the 11th day of October, 1906, at eleven o'clock in the forenoon for the purpose of considering with them the claims of the Provinces in regard to increased subsidies from the Federal Government and an allowance to cover the costs of Administration of Criminal Justice.

After the departure of the Representatives of the Dominion of Canada, a debate arose on the Resolutions adopted at the Conference held at Quebec, from the eighteenth to the twentieth day of December, 1902.

And the hour of one o'clock in the afternoon ensuing, the Chairman declared the Conference continued until three o'clock in the afternoon.

The Chairman took the chair at three o'clock in the afternoon, when the members were convened.

The Conference resumed the debate on the Resolutions adopted at the Conference held at Quebec, from the eighteenth to the twentieth day of December, 1902.

It was then:—

**Resolved.**—"That a committee composed of the Chairman and of the Honourable Messrs. Foy, Murray, Pugsley, McBride, Campbell and Weir be appointed to prepare a Resolution embodying the views of the members of the Conference on the subject matter of the above mentioned Resolutions.

And the Chairman declared the Conference adjourned until the ninth day of October, 1906, at ten o'clock in the forenoon.

CHARLES LANCTOT,

Secretary.

Tuesday, 9th October, 1906.

The Chairman took the chair at ten o'clock in the forenoon, when the members were convened.

Were also present, in addition to the above named Representatives of the Provinces:

The Honourable G. H. MURRAY, Prime Minister and Provincial Secretary; and —

The Honourable Arthur DRYSDALE, Attorney-General, both representing the Province of Nova Scotia.

The Committee formed for the purpose of preparing a Resolution embodying the views of the members of the Conference on the subject matter of the Resolutions adopted at Quebec in December, 1902, reported a Resolution.

And a debate arising thereon, the Chairman, at one o'clock in the afternoon, declared the Conference continued until three o'clock.



The Chairman took the chair at three o'clock in the afternoon, when the members were convened.

The Conference resumed the debate on the report of the committee charged with the preparation of the Resolutions embodying the views of the Conference on the Resolutions of 1902.

And it was moved by the Honourable Mr. Roblin, seconded by the Honourable Mr. Peters, that the said report be adopted, and it was unanimously adopted as follows:—

Whereas the Members of this Conference are of opinion that it is desirable, in the interest of the people of Canada, and essential to the development of the Provinces, that an immediate provision be made for an increase of the subsidies granted by the Dominion to the several Provinces, and for the award to the Provincial Governments by Canada of an amount sufficient to meet the costs of the Administration of Criminal Justice, not exceeding twenty cents per head of the population;

Therefore it is unanimously:—

**Resolved. 1**—That the subject matter of the Resolutions adopted by the Conference of the Representatives of the several Provinces held at Quebec, in December, 1902, and which were shortly thereafter presented to the Government of the Dominion, and which were ratified by the Legislatures of the then existing Provinces except that of British Columbia, be now pressed upon the Government of the Dominion for immediate and favourable action, under reserve of the right of any Province to now submit to such Government memoranda in writing concerning any claims it may have to larger sums than those set out in the said Resolutions, or to additional consideration or recognition.

**Resolved. 2**—That in case of the Government of Canada concurring in the views of the Conference as expressed in the above Resolution, a measure should be submitted to the Parliament of Canada at the next session providing for payment of such increased subsidies and allowances as may be determined upon, pending an amendment of the British North America Act, if such amendment should be deemed necessary.

It was moved by the Honourable Mr. Tweedie, seconded by the Honourable Mr. Roblin that sub-section (C) of Resolution No. 1 adopted at the Conference held at Quebec in December, 1902, be amended and it was unanimously resolved that it be amended so as to read as follows:—

“(C) The population as ascertained by the last decennial census to govern, except as to British Columbia, Manitoba, Saskatchewan and Alberta; and, as to these four Provinces, the population to be taken to be that upon which, under the respective Statutes in that behalf, the annual payments now made to them respectively by the Dominion are fixed until the actual population is by the census ascertained to be greater; and thereafter the actual population so ascertained to govern.”

It was moved by the Honourable Mr. Murray, seconded by the Honourable Mr. Roblin, and unanimously:—

**Resolved.**—That the Honourable Mr. Gouin, Premier of the Province of Quebec, and the Honourable Mr. Whitney, Premier of the Province of Ontario, be a committee to submit the foregoing Resolutions to the Government of the Dominion of Canada.

And at the hour of half past five o'clock, the Chairman declared the Conference adjourned until the tenth day of October, 1906, at eleven o'clock in the forenoon.

(Signed) CHARLES LANCTOT,  
Secretary.

---

Wednesday, 10th October, 1906.

The Chairman took the chair at half past ten o'clock in the forenoon, when the members were convened.

The minutes of the meetings of Monday, the eighth, and of Tuesday, the ninth day of October, 1906, were read and confirmed.

The Chairman read the extracts from the minutes of the deliberations of the Conference to be submitted by the Honourable Messrs. Gouin and Whitney to the Representatives of the Government of the Dominion of Canada, as follows:—

**EXTRACTS from the deliberations of the sitting of the Conference of the Representatives of the several Provinces of Canada, held at Ottawa on the 9th of October, 1906.**

Were present:

**For Ontario**

The Honourable J. P. WHITNEY, Prime Minister and President of the Executive Council;

The Honourable J. J. FOY, Attorney-General;

The Honourable A. J. MATHESON, Provincial Treasurer.

**For Quebec**

The Honourable Lomer GOUIN, Prime Minister and Attorney-General;

The Honourable Adélard TURGEON, Minister of Lands and Forests;

The Honourable W. A. WEIR, Minister of Public Works and Labour.

**For Nova Scotia**

The Honourable G. H. MURRAY, Prime Minister and Provincial Secretary;

The Honourable Arthur DRYSDALE, Attorney-General.

**For New Brunswick**

The Honourable L. J. TWEEDIE, Prime Minister and Provincial Secretary;

The Honourable Wm. PUGSLEY, Attorney-General and President of the Executive Council.

**For Prince Edward Island**

The Honourable Arthur PETERS, Prime Minister and Attorney-General;

The Honourable George E. HUGHES.

**For Manitoba**

The Honourable R. P. ROBLIN, Prime Minister, Minister of Railways and Minister of Agriculture;

The Honourable Colin CAMPBELL, Attorney-General.

**For British Columbia**

The Honourable Richard McBRIDE, Prime Minister and Minister of Mines.

**For Saskatchewan**

The Honourable Walter SCOTT, Prime Minister and Minister of Public Works;

The Honourable J. A. CALDER, Commissioner of Education.

**For Alberta**

The Honourable A. C. RUTHERFORD, Prime Minister and Provincial Treasurer; -  
The Honourable C. W. CROSS, Attorney-General.

.....  
.....  
"Whereas the Members of this Conference are of opinion that it is desirable, in the interest of the people of Canada and essential to the development of the Provinces, that an immediate provision be made for an increase of the subsidies granted by the Dominion to the several Provinces, and for the award to the

Provincial Governments by Canada of an amount sufficient to meet the costs of the Administration of Criminal Justice, not exceeding twenty cents per head of the population;

"Therefore it is unanimously:—

**"Resolved 1.**—That the subject matter of the Resolutions adopted by the Conference of the Representatives of the several Provinces held at Quebec in December, 1902, and which were shortly thereafter presented to the Government of the Dominion and which were ratified by the Legislatures of the then existing Provinces except that of British Columbia, be now pressed upon the Government of the Dominion for immediate and favourable action, under reserve of the right of any Province to now submit to such Government memoranda in writing concerning any claims it may have to larger sums than those set out in the said Resolutions, or to additional consideration or recognition.

**"Resolved 2.**—That in case of the Government of Canada concurring in the views of the Conference as expressed in the above Resolution, a measure should be submitted to the Parliament of Canada at the next session providing for payment of such increased subsidies and allowances as may be determined upon, pending an amendment of the British North America Act, if such amendment should be deemed necessary."

.....

.....

"It is also unanimously:—

**"Resolved.**—That sub-section (C) of Resolution No. 1 adopted, at the Conference held at Quebec in December, 1902, be amended so as to read as follows:—

"(C) The population as ascertained by the last decennial census to govern, except as to British Columbia, Manitoba, Saskatchewan and Alberta; and, as to these four Provinces, the population to be taken to be that upon which, under the respective Statutes in that behalf, the annual payments now made to them respectively by the Dominion are fixed until the actual population is by the census ascertained to be greater; and thereafter the actual population so ascertained to govern."

.....

.....

"It is also unanimously:—

**"Resolved.**—That the Honourable Mr. Gouin, Premier of the Province of Quebec, and the Honourable Mr. Whitney, Premier of the Province of Ontario, be a committee to submit the foregoing Resolutions to the Government of the Dominion of Canada.

(True Extracts),

CHARLES LANCTOT,

Secretary of the Conference."

The above extracts were unanimously agreed to.

The Chairman declared the sitting of the Conference suspended in order to allow the members to meet the Representatives of the Government of the Dominion of Canada (1).

(1) The memoranda submitted on behalf of the Provinces of Ontario and of British Columbia in pursuance of the above Resolution are reproduced at length in the Minutes of the Proceedings between members of the Government of Canada and of the various Provincial Governments printed as Sessional Paper, No. 29a of the House of Commons of Canada during the session 1906-1907.



And after the meeting with the Representatives of the Government of the Dominion of Canada, the Chairman took the chair at half past twelve o'clock in the afternoon, when the members were convened.

The Conference considered the observations made by the Representatives of the Government of the Dominion of Canada at the Joint Conference held on the forenoon of the tenth day of October, 1906.

And the hour of one o'clock in the afternoon ensuing, the Chairman declared the Conference continued until three o'clock.

The Chairman took the chair at three o'clock in the afternoon when the members were convened.

The Conference resumed the consideration of the observations made by the Representatives of the Government of the Dominion of Canada at the Joint Conference held in the forenoon of the 10th day of October, 1906.

And the consideration of these observations being suspended, the Honourable Mr. McBride submitted the following telegram:

"Vancouver, B.C., Oct. 10, 1906.

"Premier Richard McBRIDE,  
Ottawa.

"At general meeting ninth October, resolved that Vancouver Board of Trade, impressed with the urgent desirability of having a general Bankruptcy Law for the Dominion, has the honour to request that Premier McBride may introduce the matter to attention of the Premiers' Conference assembled, and endeavour to obtain their co-operation in urging the enactment of such legislation by the Federal Government.

Wm. SKEENE, Sec'y."

It was resolved that the subject matter of the above telegram not coming within the scope of the Conference, it could adopt no recommendation concerning it.

And the hour of half past five o'clock ensuing, the Chairman declared the Conference adjourned until the eleventh day of October, 1906.

CHARLES LANCTOT,

Secretary.

Thursday, 11th October, 1906.

The Chairman took the chair at three o'clock in the afternoon, when the members were convened.

The Conference considered the observations made by the Representatives of the Government of the Dominion of Canada at the sittings of the Joint Conference held on the tenth and eleventh days of October, 1906.

And the hour of half past four o'clock ensuing, the Chairman declared the Conference suspended for thirty minutes.

At five o'clock in the afternoon the Chairman took the chair, when the members were convened.

The Conference resumed the consideration of the observations made by the Representatives of the Government of the Dominion of Canada at the above mentioned sittings of the Joint Conference, and other matters of Provincial interest.

And it was moved by the Honourable Mr. Whitney, seconded by the Honourable Mr. Roblin, and —

**Resolved.**—That the Honourable Messrs. Foy Campbell and Cross be a committee to prepare a Resolution with respect to the granting by the Federal Authorities of charters to companies with purely Provincial objects.

And the hour of half past five o'clock ensuing, the Chairman declared the Conference adjourned until the twelfth day of October, 1906, at ten o'clock in the forenoon.

CHARLES LANCTOT,

Secretary.

Friday, 12th October, 1906.

The Chairman took the chair at ten o'clock in the forenoon, when the members were convened.

The Conference took into consideration the claim of British Columbia to exceptional treatment with regard to additional subsidies.

The Chairman, at forty-five minutes after eleven o'clock in the forenoon, declared the Conference suspended in order to meet the Representatives of the Government of the Dominion of Canada in Joint Conference.

The Chairman took the chair at twelve o'clock, noon when the members were convened.

The Conference resumed the consideration of the claim of British Columbia to exceptional treatment, and further consideration of the same was postponed.

And the hour of one o'clock ensuing, the Chairman declared the Conference suspended until three o'clock in the afternoon.

The Chairman took the chair at three o'clock in the afternoon, when the members were convened.

The consideration of the claim of British Columbia for exceptional treatment was resumed.

And after debate—

It was moved by the Honourable Mr. Murray, seconded by the Honourable Mr. Weir:

That, in the opinion of the Conference, it is inadvisable that the claim, in the way of subsidies, of any Province be referred to arbitration.

And the Conference dividing upon this question, the names of the Provinces were taken down as follows:

#### CONTENTS

Ontario.....	1
Quebec.....	1
Nova Scotia.....	1
New Brunswick.....	1
Prince Edward Island.....	1
Manitoba.....	1
Saskatchewan.....	1
Alberta.....	1
Total.....	8

#### NON-CONTENTS

British Columbia.....	1
Total.....	1

So it passed in the affirmative.

The Honourable Mr. McBride then laid before the Conference the following declaration:—

"I protest that the question of British Columbia's claim upon the Dominion

Government for a reference should not be considered by this Conference, but that it is a question between the Government of British Columbia and the Dominion Government."

It was moved by the Honourable Mr. Whitney, seconded by the Honourable Mr. Murray:—

That in view of the large area, geographical position and very exceptional physical features of the Province of British Columbia, it is the opinion of the Conference that the said Province should receive a reasonable additional allowance for the purposes of Civil Government, in excess of the provisions made in the Quebec Resolutions of 1902, and that such additional allowance should be to the extent of one hundred thousand dollars annually for ten years.

A debate was had thereon.

And the hour of five o'clock in the afternoon ensuing, the Chairman declared the Conference adjourned until the thirteenth day of October, 1906, at ten o'clock in the forenoon.

CHARLES LANCTOT,

Secretary.

Saturday, 13th October, 1906.

The Chairman took the chair at ten o'clock in the forenoon, when the members were convened.

The minutes of the meetings of Wednesday the tenth, Thursday the eleventh, and Friday the twelfth day of October, 1906, were read and confirmed.

The Conference resumed consideration of the motion of the Honourable Mr. Whitney, respecting the claim of British Columbia for exceptional treatment.

And after debate —

It was moved in amendment by the Honourable Mr. Scott, seconded by the Honourable Mr. Rutherford:—

That the following words be added to the Honourable Mr. Whitney's motion respecting exceptional treatment to British Columbia:

"In view of the very exceptional conditions of settlement existing in the Provinces of Manitoba, Alberta and Saskatchewan, each of the said Provinces should be granted, for a period of ten years, an allowance of fifty thousand dollars per annum in excess of the subsidies provided by the Quebec Resolutions of 1902, as amended."

At this stage the Honourable Mr. McBride withdrew from the further proceedings of the Conference.

And the Conference dividing on the above amendment, it was lost on division.

The question then being put on the Honourable Mr. Whitney's motion, the Conference divided and the names of the Provinces were taken down as follows:

#### CONTENTS

Ontario.....	1
Quebec.....	1
Nova Scotia.....	1
New Brunswick.....	1
Prince Edward Island.....	1
Manitoba.....	1
Saskatchewan.....	1
Alberta.....	1
Total.....	8

#### NON-CONTENTS

None.

So it passed in the affirmative.



And after further debate —

The Chairman, at half past twelve in the afternoon, declared the Conference suspended in order to allow the members to meet the Representatives of the Government of the Dominion of Canada.

The Chairman took the chair at half past two o'clock in the afternoon, when the members were convened.

The Chairman laid before the Conference the following letter received from the Honourable Mr. McBride:

Ottawa, October 13th, 1906.

"Honourable L. GOUIN,

"Chairman, Interprovincial Conference,

"Ottawa.

"Sir,

"In view of the critical stage reached in the negotiations in respect to the additional allowance claimed by British Columbia, I desire to place my position clearly and explicitly on record.

"There are three main phases of the case of the Province determining the attitude of its Government, to which I wish particularly to direct the attention of the members of this Conference:

"1. British Columbia did not secure as favourable terms upon entering Confederation as subsequent events have shown it was entitled to have obtained.

"2. The Province, by reason of its peculiar circumstances, has contributed, and still continues to contribute, per head, enormously in excess of the average of the rest of the Dominion to the Federal Treasury.

"3. Owing to the physical conditions of British Columbia, the average cost of administration *per capita* has, for a period covering thirty years, been shown to be five times that of the other Provinces. The physical conditions to which I refer either do not exist at all in the other Provinces or not by any means in the same degree.

"There has been no attempt made to dispute the facts of our case, and I hold that our contentions are incontrovertible. I cannot, therefore, be expected to forego the pressing of claims founded upon such facts, for the sole purpose of arriving at unanimity and harmony in this Conference, however desirable in itself the latter may be. Even were I disposed to make the sacrifice, the people of the Province would not exonerate me.

"I take the position that, if the members of this Conference recognize the claims of British Columbia for special consideration, they are morally bound to give them their support. If, on the other hand, they do not admit their validity, it is, I admit, equally incumbent in their case to assist in having our claims investigated before a competent and independent tribunal. Our contentions are sound or they are not sound. With this in view, I have insisted upon a formal declaration of the attitude of this Conference being placed on record before proceeding with a discussion of the terms I have proposed.

"As to the terms of the settlement in respect to additional allowance, there is no exact mathematical basis upon which to proceed. I have endeavoured, however, to come to a just conclusion as to what should be a fair compensation for our special conditions and circumstances.

"The underlying principle I have kept in mind in respect to our physical disabilities, which is our main claim for compensation, is that the allowance should not be based on population alone, but also upon the cost of administration per head of the population. It is obviously very much cheaper to administer a small, compact area with a large population, than to administer a larger, broken area with a scattered population.

"The disparity under this head in the case of British Columbia is so great that no general allowance considered adequate for the other provinces can uniformly and justly apply to its conditions.

"Our disabilities are of a permanent character and can never be overcome. Therefore, the additional allowance for this condition must, if admitted at all, remain as permanent as the disabilities are.

"It is true that with the increase of our population, the relative cost per head may, and probably will, slightly decrease in time, but while the ratio of disparity may alter, the general condition will always remain.

"Moreover, our requirements for developments in the immediate future, and by reason of sparse population, are per head greater than they will be after some time to come.

"Consideration also must be had for the disabilities and conditions of the past as well as for those of the future.

"Therefore, the proposal I have submitted, as to amounts asked, has been framed on a sliding scale which conforms to the principles we have laid down. It applies, so to speak, automatically, or as nearly so as we conceive it should apply.

"I wish to state here in all earnestness that I cannot depart from those principles in any settlement we may make in respect to our special claims. I am not bound to the exact letter of our demands, and am willing to go as far as possible, consistent with our general position, to meet the wishes of my confreres on this occasion; but, unless the members of this Conference are prepared to go much further in my direction than they have done, it is useless to discuss such an arrangement as is contained in the Resolution of to-day, and I had no other alternative other than to protest and to retire, declining to take further part in the proceedings.

"No one has been more anxious than I am to reach a conclusion that will be unanimous. I have done the utmost, in the interest of our common cause, to bring about such a result.

I have the honour to be,

Sir,

Faithfully yours,

"RICHARD McBRIDE."

After debate, it was resolved that the Chairman answer the Honourable Mr. McBride's letter as follows:—

"Honourable Richard McBRIDE,  
Prime Minister of British Columbia.

Dear Sir,

I am instructed by the Interprovincial Conference to acknowledge the receipt of your letter of the 13th instant, setting forth the position assumed by you towards it, and, in answer, to state as follows:

The Resolution to which you refer and which was adopted on the day you addressed your letter to me, reads thus:

"That, in view of the large area, geographical position "and very exceptional physical features of the Province of British Columbia, it is the opinion "of this Conference that the said Province should receive a reasonable additional allowance for the purposes of Civil Government in excess of the "provisions made in the Quebec Resolutions of 1902, and that such additional "allowance should be to the extent of one hundred thousand dollars annually "for ten years."

This Resolution shows distinctly that the Conference recognized the claim of British Columbia for exceptional treatment. I am specially directed to add that it was passed after all the data presented by you had been fully considered.

I have the honour to be,

Sir,

Yours respectfully,

LOMER GOUIN,

Chairman of the Conference."

And at three o'clock the Chairman declared the Conference suspended in order to allow the members to meet the Representatives of the Government of the Dominion of Canada in Joint Conference.

The Chairman took the chair at forty-five minutes after four o'clock in the afternoon, when the members were convened.

After debate —

It was proposed by the Honourable Mr. Roblin, seconded by the Honourable Mr. Peters:—

That, as a result of the deliberations of the Conference with the Representatives of the Government of the Dominion of Canada,—

1. The Conference recommends to each Legislature to abolish the special tax on commercial travellers, provided that this recommendation do not apply to any licence payable under any Act concerning the sale of intoxicating liquors;

2. The Conference also recommends that the Legislatures of the several Provinces shall make no discrimination in the taxation of companies incorporated by the Dominion and companies incorporated by the Province wherein such tax is imposed.

And the question being put, it was resolved in the affirmative.

As to the second part of the above Resolution, the Honourable Mr. Whitney and the Honourable Mr. Murray stated that they desired to consult with their colleagues before giving their assent.

It was then moved by the Honourable Mr. Whitney, seconded by the Honourable Mr. Rutherford:—

That the members of this Conference place on record their hearty appreciation of the attention shown them by the Prime Minister of Canada and his Colleagues, and of their efforts to facilitate the work of the Conference.

And the question being put, it was unanimously resolved in the affirmative.

It was then moved by the Honourable Mr. Pugsley, seconded by the Honourable Mr. Peters:—

That the thanks of the Conference be extended to the Honourable Mr. Gouin for the satisfactory manner in which he has presided over its deliberations.

And the question being put, it was unanimously resolved in the affirmative.

It was then moved by the Honourable Mr. Roblin, seconded by the Honourable Mr. Whitney:—

That the thanks of the Conference be extended to Mr. Charles Lanctot for the satisfactory manner in which he has acted as its Secretary.

And the question being put, it was unanimously resolved in the affirmative.

It was then unanimously:—

**Resolved.**—That a meeting of the Prime Ministers of the several Provinces of Canada be held each year to consider matters of common interest; and that every such meeting be convened by the Prime Minister of the Province of Ontario and the Prime Minister of the Province of Quebec.

A draft of the minutes of the proceedings of the sitting of Saturday, the thirteenth day of October, 1906, was read and approved.

And at the hour of six o'clock, the Conference declared its sittings closed.

CHARLES LANCTOT,

Secretary.





---

---

**Minutes of the Proceedings in Conference of the Rep-  
resentatives of the Provinces of the Dominion of  
Canada, December, 1910.**

---

---





**MINUTES of the Proceedings in Conference of the Representatives of  
the Provinces of the Dominion of Canada December, 1910.**

**CONFERENCE CHAMBER  
Parliament House of Canada, Ottawa, Ontario**

Friday, 9th December, 1910.

The following gentlemen met in the Railway Committee Room of the Senate of Canada, at Ottawa, on Friday, the ninth day of December, 1910, at eleven o'clock in the forenoon, to take part in a Conference convened by the Prime ministers of Ontario and Quebec at the request of the Prime Ministers of Nova Scotia, New Brunswick, and Prince Edward Island, to consider the representation of the Maritime Provinces in the House of Commons of Canada.

**Representing the Province of Ontario**

The Honourable Sir James Whitney, Prime Minister and President of the Executive Council;

The Honourable J. J. Foy, Attorney-General.

**Representing the Province of Quebec**

The Honourable Sir Lomer Gouin, Prime Minister and Attorney-General;

The Honourable L. A. Taschereau, Minister of Public Works and Labour;

The Honourable P. S. G. Mackenzie, Provincial Treasurer.

**Representing the Province of Nova Scotia**

The Honourable A. K. MacLean.

**Representing the Province of New Brunswick**

The Honourable J. Douglas Hazen, Prime Minister and Attorney-General;

The Honourable James Kidd Flemming, Provincial Secretary.

**Representing the Province of Manitoba**

The Honourable R. Rogers, Minister of Public Works;

The Honourable Colin H. Campbell, Attorney-General.

**Representing the Province of Prince Edward Island**

The Honourable Francis L. Haszard, President of the Executive Council and Attorney-General.

**Representing the Province of Saskatchewan**

The Honourable Walter Scott.

---

On the Conference being called to order, it was moved by the Honourable Sir Lomer Gouin, seconded by the Honourable Mr. Rogers:

That the Honourable Sir James Whitney be appointed Chairman of the Conference.

And the question of concurrence being put thereon, the same was resolved in the affirmative.

It was moved by the Honourable Mr. Campbell, seconded by the Honourable Mr. Mackenzie:

"That Mr. H. H. Rodger be Secretary of the Conference."

And the question of concurrence being put thereon, the same was resolved in the affirmative.

The question of the representation of the Maritime Provinces in the House of Commons was then discussed at some length.

And at the hour of one o'clock in the ensuing afternoon, the Chairman declared the Conference continued until 2.45 o'clock in the afternoon.

---

The Chairman took the chair at 2.45 o'clock in the afternoon, when the members were convened.

The Conference resumed the discussion.

And at 4.30, the Chairman, on motion, declared the Conference adjourned to a future day, to be fixed by the Premiers of Ontario and Quebec.

H. H. RODGER,  
Secretary.



---

---

**Minutes of the Proceedings in Conference of the Representatives of the Provinces, October, 1913.**

---

---





**MINUTES of the Proceedings in Conference of the Representatives of the Provinces, October, 1913.**

**CONFERENCE CHAMBER**  
**Parliament House of Canada,**  
**Ottawa**

---

Monday, 27th October, 1913.

The following gentlemen met in the Railway Committee Room of the Senate of Canada at Ottawa on Monday, the 27th day of October, 1913, at eleven o'clock in the forenoon, to take part in a Conference convened by the Honourable Sir James Whitney, K.C.M.G., Prime Minister of the Province of Ontario, and the Honourable Sir Lomer Gouin, K.C.M.G., Prime Minister of the Province of Quebec, in virtue of the Resolutions adopted at the Conference of the Provinces held in October, 1906.

**Representing the Province of Ontario**

The Honourable Sir James Whitney, K.C.M.G., Premier;  
The Honourable J. J. Foy, Attorney-General;  
The Honourable I. B. Lucas, Provincial Treasurer.

**Representing the Province of Quebec**

The Honourable Sir Lomer Gouin, K.C.M.G., Premier;  
The Honourable L. A. Taschereau, Minister of Public Works and Labour;  
The Honourable P. S. G. Mackenzie, Provincial Treasurer.

**Representing the Province of Nova Scotia**

The Honourable G. H. Murray, Premier;  
The Honourable O. T. Daniels, Attorney-General;  
The Honourable R. M. McGregor, Member, Provincial Executive Council.

**Representing the Province of New Brunswick**

The Honourable J. K. Flemming, Premier;  
The Honourable W. C. H. Grimmer, Attorney-General.

**Representing the Province of Prince Edward Island**

The Honourable J. A. Mathieson, Premier and Attorney-General;  
The Honourable A. E. Arsenault, Member Provincial Executive Council;  
The Honourable W. Stewart, Member Provincial Executive Council;

**Representing the Province of Manitoba**

The Honourable Sir Rodmond Roblin, Premier;  
The Honourable James H. Howden, Attorney-General.

**Representing the Province of British Columbia**

The Honourable Sir Richard McBride, Premier.

**Representing the Province of Saskatchewan**

The Honourable Walter Scott, Premier;  
The Honourable J. A. Calder, Minister of Railways;  
The Honourable W. F. A. Turgeon, Attorney-General and Provincial Secretary.

**Representing the Province of Alberta**

The Honourable Arthur L. Sifton, Premier.

On the Conference being called to order, it was moved by the Honourable Sir James Whitney, seconded by the Honourable Sir Lomer Gouin, and —

**Resolved.**—That the Honourable G. H. Murray, Premier of Nova Scotia, be chairman of the Conference.

It was moved by the Honourable Sir James Whitney, seconded by the Honourable W. Scott, and —

**Resolved.**—That Mr. Charles Lanctot, K.C., Deputy Attorney-General of the Province of Quebec, be Secretary of the Conference.

The Right Honourable R. L. Borden, Prime Minister of Canada, on being introduced to the Conference by the Chairman, extended a welcome on behalf of the Government of Canada to the Representatives of the Provinces.

On the departure of the Premier of Canada, Sir James Whitney made known to the Representatives the objects for which they had been convened by himself and by the Premier of the Province of Quebec, and he explained that the Representatives of the Provinces had been called together to continue the study of the question of representation in the House of Commons, which had been adjourned at the Conference held at Ottawa in the month of December, 1910, and to consider any other subject which the delegates of the Provinces might think fit to submit.

It was then moved by the Honourable J. K. Flemming, seconded by the Honourable J. A. Mathieson, and —

**Resolved.**—That the question of representation in the House of Commons be proceeded with.

And a debate having arisen thereon, the Conference was adjourned until the afternoon.

---

The Conference met at three o'clock in the afternoon, all the members being present:

The debate on the question of representation was resumed.

It was moved by the Honourable Mr. Flemming, seconded by the Honourable Mr. Mathieson:—

That, in the opinion of this Conference, the representation granted to the Maritime Provinces, at the time they respectively entered Confederation, should be restored and rendered irreducible.

A debate arising on this motion, the consideration thereof was adjourned by unanimous consent until Tuesday, the 28th instant.

The re-adjustment of the subsidy granted by the Federal Government to the Provinces was taken into consideration. Thereupon it was —

**Resolved.**—That a Committee, composed of the Honourable P. S. G. Mackenzie, the Honourable I. B. Lucas, the Honourable J. K. Flemming, and the Honourable W. F. A. Turgeon, be appointed to prepare resolutions embodying the views of the Conference in respect of the readjustment of the subsidies.

The Conference then adjourned until to-morrow.

CHARLES LANCTOT,  
Secretary.

---

Tuesday, 28th October, 1913.

The Chairman took the chair at 10.30, all the members being present. The minutes of the last meeting were read and adopted.

It was moved by the Honourable Sir Lomer Gouin, seconded by the Honourable Sir James Whitney, and —

**Resolved.**—That in the opinion of this Conference it is desirable that the Government of Canada be requested to consider the placing of the remuneration of the Lieutenant-Governors on a basis more in accordance with present circumstances.



A debate arose on matters concerning the office of the Lieutenant-Governors of the Provinces, and it was moved by the Honourable Sir James Whitney, seconded by the Honourable Mr. Murray, and —

**Resolved.**—That, in the opinion of this Conference, the Government of Canada be requested to have the necessary legislation passed to change the title of the head of the Executive of each Province so that in the future he be designated under the name of "Governor", instead of "Lieutenant-Governor."

The debate on the readjustment of the Federal subsidy was resumed, and the Committee formed for the purpose of preparing Resolutions embodying the views of the Conference thereon reported Resolutions.

The Conference adjourned until the afternoon.

The Chairman took the chair at three o'clock in the afternoon all the members being present, and also the Honourable Joseph E. Caron, Minister of Agriculture and Roads, who was present as a representative of the Province of Quebec.

The consideration of the Federal subsidy was resumed.

And it was moved by the Honourable Mr. Lucas, seconded by the Honourable Mr. Mackenzie:—

Whereas under the provisions of the British North America Act, 1867, and the various amendments thereto, the existing financial arrangements between the Government of the Dominion of Canada and the various Provinces thereof are inadequate to provide a sufficiency of revenue to enable them effectively to provide for their expenditure, in consequence of the heavy and steadily increasing amounts required to be expended to maintain the efficiency of the services of their respective Governments as by law provided, and to promote the moral and material progress of the people;

Whereas the financial arrangements made at the time and since Confederation have never been regarded as final by the Provinces;

Whereas, in 1867, the Provinces surrendered to Canada their Customs and Excise duties amounting then to \$11,580,968.25 and received in lieu thereof the sum of \$2,227,942.21;

Whereas, in 1913, the total revenue from Customs and Excise was \$133,212,143.67, of which the Provinces received only \$10,281,042.56;

Be it therefore —

**Resolved.**—1. That, in the opinion of this Conference, an additional subsidy equal to ten per cent of the Customs and Excise duties collected by Canada from year to year should be granted to the Provinces, payable semi-annually in advance, in addition to all other subsidies to which they are now or may hereafter be entitled, under the reserve of the right of any Province to submit to the Dominion Government a memorandum in writing concerning any claim it may have to larger sums than those mentioned in this Resolution, and without prejudice to any existing claims or demands of any Province.

2. That this additional subsidy be paid to each Province, as follows:

- (a) There shall be set aside out of such additional subsidy an amount sufficient to pay to each Province a sum equal to fifty per cent of the amount now payable to each Province for Government and Legislature.
- (b) The balance of such additional subsidy shall be payable to each Province according to its population as ascertained from time to time by the then last census.

3. That in the case of the Government of Canada concurring in the views of the Conference as expressed in the above Resolutions, a measure should be submitted to the Parliament of Canada at the next session providing for payment of such increased subsidies and allowances as may be determined upon, pending an amendment of the British North America Act, if such amendment should be deemed necessary.

And it was adopted accordingly.

The Honourable Mr. Mackenzie brought to the attention of the Conference a question respecting the investment of certain trust funds in securities issued by the Provincial Governments.

A debate having arisen thereon, it was moved by the Honourable Mr. Mackenzie, seconded by the Honourable Mr. Lucas:—

WHEREAS by the Imperial Colonial Stock Act, 1900, the powers of trustees in the United Kingdom under the Trustees Act, 1893, have been extended and provision made for the investment of Trust Funds in Colonial Stocks under Regulations to be made by the Lords Commissioners of the Treasury;

AND WHEREAS the Regulations in question were in due course promulgated by the Treasury, in the London Gazette, and are as follows:

1. "The Colony shall provide by legislation for the payment out of the revenues of the Colony of any sum which may become payable to stockholders under any judgment, decree, rule or order of a court in the United Kingdom.

2. "The Colony shall satisfy the Imperial Treasury that adequate funds (as and when required) will be made available in the United Kingdom to meet such judgment, decree, rule or order.

3. "The Colonial Government shall place on record a formal expression of opinion that any Colonial legislation which appears to the Imperial Government to alter any of the provisions affecting the stock to the injury of the stockholders, or to involve a departure from the original contract, in regard to the stock, would properly be disallowed."

AND WHEREAS all or nearly all of the Self-Governing Colonies and most of the Crown Colonies have taken advantage of the Act, and have passed the necessary legislation and have given the assurances that are required under the Treasury Regulations;

AND WHEREAS the financial position of the Colonies which have come under the provisions of the Act, has been much improved and their securities have obtained a wider market;

WHEREAS, both as regards the prices realized by the Canadian Provinces, on the original issue of their loans as on the selling price of their existing securities on the London Market, other Colonies or dependencies of the Empire whether of equal or less importance in wealth or population, are presently able to dispose of their issues at greater advantage, and their securities are quoted at much higher figures;

AND WHEREAS the Provinces of Canada by their union have formed the Dominion of Canada, which is justly regarded as one of the most important portions of the British Empire;

AND WHEREAS the said Provinces of Canada have so far been unsuccessful in their endeavors to obtain for their stocks the advantages conferred by the Act of 1900, and they alone among the constituent parts of the Empire are, in consequence, prejudiced and their financial interests adversely and seriously affected;

AND WHEREAS the securities of the Provinces of Canada are eligible for registration under the Colonial Stock Act 1877 and amending Acts; and the necessary legislation can readily be passed to comply with the first two of the Regulations that have been issued by the Treasury under the Colonial Stock Act of 1900;

AND WHEREAS the only difficulty in the way of extending the benefits of the Act of 1900 to the Provinces of Canada is found in the provisions of the third Regulation;

AND WHEREAS it is stated to be held by the Imperial Authorities that they have no direct right of disallowance, so far as the legislation of the Provinces of Canada is concerned, and that the position in that respect is therefore different to that obtaining in the case of the Colonies to which the provisions of the Act of 1900 have been applied;



AND WHEREAS under the British North America Act, the power of disallowance in relation to the legislation of the Provinces is reserved to the Governor General in Council; but the Provinces of Canada are, therefore, in a position to place on record a formal expression of opinion under the third of the Regulations "that any of its legislation which appears to the Dominion or Imperial Government to alter any of the provisions affecting the stock, to the injury of the stockholders or to involve a departure from the original contract in regard to the stock, would properly be disallowed by the Governor General in Council", or to take such other and further course as may be suggested with the view of meeting an objection;

AND WHEREAS, if this assurance or formal expression of opinion is not deemed to be sufficient, the Provinces of Canada will be prepared to give favourable consideration to any suggestions that may be made by His Majesty's Government to the Dominion Government, in order that the Colonial Stock Act of 1900 may be extended to the stocks it may have already issued, or which may be issued in the future;

AND WHEREAS the Provinces of Canada cannot but believe that there is every disposition on the part of His Majesty's Government to extend to their stocks the benefits of the Act of 1900, if necessary and proper assurances are given in the spirit of the said Act, and of the regulations that have been promulgated under its provisions;

AND WHEREAS it also appears that, under the provisions of the Imperial Statutes, known as the Irish Land Act 1909, and the National Insurance Act 1911, the trustees and commissioner, appointed thereunder respectively are empowered to invest the purchase money and investments arising thereunder in any of the public stocks or funds or Government securities of any Foreign Government and in any securities in which trustees are for the time being, by law, empowered to invest trust funds, and that under the provisions of the said Act investment in the securities of the Provinces of the Dominion is likewise excluded, the whole prejudicial to the interest and credit of the Provinces;

Be it therefore —

**Resolved.**—That, in the opinion of this Conference, the Authorities of the Dominion Government be requested to submit this statement to the Imperial Government in order that it may be brought formally to the notice of the Secretary of State for the Colonies, for the consideration of the Government of His Majesty, with a view to the laws and regulations that have been made under the Colonial Stock Act of 1900, and the Irish Land Act 1909 and the National Insurance Act 1911, being applied — or if necessary amended, modified or extended to meet the circumstances, and permit of their being made applicable to the securities of the Provinces of the Dominion of Canada.

And it was adopted accordingly.

It was moved by the Honourable Mr. Taschereau, seconded by the Honourable Sir James Whitney, and —

**Resolved.**—That, in the opinion of this Conference, it is desirable that the postal regulations of Canada be amended so as to provide for the free carriage of all Provincial public documents, both sessional and departmental.

Mr. James W. Robertson, C.M.G., LL.D., President of the Royal Industrial Training and Technical Education Commission having made known his intention of addressing the Conference, it was moved by the Honourable Sir Rodmond Roblin, seconded by the Honourable Sir Richard McBride, and —

**Resolved.**—That the Conference adjourn for one-half hour for the purpose of hearing Mr. Robertson.

The Conference adjourned in consequence until five o'clock.

---



The Conference resumed its sitting at the hour appointed, all the members being present.

On the invitation of the Conference, the Right Honourable Mr. Borden attended the sitting. The Secretary gave him communication of all the Resolutions passed by the Conference.

The Honourable Sir James Whitney, and the Honourable Sir Lomer Gouin, spoke in support of the Resolutions.

The Right Honourable Mr. Borden received the Resolutions and asked that exact copies be sent to him for the purpose of submitting them to his colleagues. He added that, speaking for himself and referring to a remark made by the Honourable Sir James Whitney, he saw no objection to the Provinces coming at stated intervals, — say, every ten years, — to discuss and conclude any financial arrangements as between Canada and the Provinces, if circumstances warranted it.

After the departure of the Right Honourable Mr. Borden, the Conference was adjourned until Wednesday, the 29th of October, 1913, at 10.30 in the forenoon.

CHARLES LANCTOT,

Secretary.

Wednesday, 29th October, 1913.

The Chairman took the chair at 10.30, all the members being present.

The Honourable Mr. William R. Ross, Minister of Lands, was also present as a representative of the Province of British Columbia.

The Honourable Mr. Flemming filed a memorandum on behalf of Nova Scotia, New Brunswick and Prince Edward Island, respecting the representation of these Provinces, in the House of Commons of Canada. This memorandum is as follows:

#### **Representation in the House of Commons of Canada**

Memorandum on behalf of Nova Scotia, New Brunswick and Prince Edward Island, claiming the right to have their original Representation restored.

#### **General Statement**

Nova Scotia and New Brunswick were two of the charter members of Confederation. Prince Edward Island joined the Union in 1873 under the provisions of section 146 of the British North America Act.

The following table shows the representation allowed these Provinces from time to time, and the effect of applying the same principle to the last census.

Original Number	After census of 1881	After census of 1891	After census of 1901	After census of 1911
Nova Scotia..... 19	21	20	18	16
New Brunswick..... 15	16	14	13	11
P. E. Island..... 6	6	5	4	3

The question of the legal right of New Brunswick and Prince Edward Island to retain their original representation was referred to the Supreme Court of Canada in 1903, and was decided against these Provinces. On appeal to the Privy Council the answer of the Supreme Court to the question submitted was held to be correct.

We must bow to this decision so far as the strict interpretation of the written contract is concerned, but this was not the expectation and belief of the Delegates at the time of the negotiation of the terms of Union, for the Honourable George Brown, in moving the Resolution fixing the number of representatives which each Colony should have in the House, stated: "The practical result will be that while Lower Canada certainly will not be less and the Lower Provinces may increase in population, they cannot decrease in the number of representatives. It keeps the House within a reasonable limit." And the Honourable A. T. Galt in a speech delivered in Sherbrooke on November 23rd, 1864, shortly after the termination of the Quebec Conference, and reported in the **Montreal Gazette** of that time, declared: "The House would never have less than one hundred and ninety-four members."

Representation by population, while accepted as a guiding principle in fixing the representation of each Province in the Dominion Parliament, was intended to be made subservient to the right of each Colony to **adequate** representation in view of its surrender of a large measure of self government. In consideration of surrendering its independent colonial status, each Colony was entitled to such a representation in the Federal Parliament as would be sufficient to guard that right.

A self-governing Colony was something more than the number of its inhabitants.

The principle that population was not the sole consideration in fixing representation was recognized in the cases of Manitoba, British Columbia and Prince Edward Island when these Provinces respectively entered the Union.

Manitoba, with a population less than one unit of representation, was given four with a provision that after the census of 1881 its representation should be "re-adjusted" under the terms of the B.N.A. Act.

The census of 1881 showed a population of sixty-two thousand two hundred and sixty which would have entitled it to three members, but it was "re-adjusted" up to five.

British Columbia, with a white population of less than ten thousand and a total population not exceeding forty thousand when it entered Confederation, in 1871, was given six members as an irreducible minimum. In 1881 it had but two units of representation and in 1891 four units.

Prince Edward Island obtained six members upon entering Confederation with but five units of population, passed the census of 1881 in the same condition, but, not being safeguarded as was British Columbia, was reduced to a representation of five after the census of 1891.

It may be said that in each of these cases there was the expectation of such increase as would in time bring all the Provinces upon the basis of representation allowed upon entering Confederation. Admitting such to be the case, it goes to show that the splendid optimists who made Confederation thought only of re-adjustment upwards and not downwards.

When the Maritime Provinces entered Confederation it was impossible for them to have foreseen the extent and effect of the development of Western Canada. They never imagined that in the days to come the growth of the West would strip them of their influence in the councils of the nation. Though the times were not over-prosperous, they contributed their share to the cost of purchasing the lands from the Hudson Bay Company and equipping them for settlement; bore their part of the cost to Canada of the Canadian Pacific Railway and all the other vast expenditures that went to link together the far-flung Provinces of Canada and to convert the wilderness into thriving communities out of which have developed the splendid Prairie Provinces of today.



But most of all they gave their sons and daughters to the West. From Manitoba to the Pacific coast the Maritime Provinces' people form an important element of the population who have played no small part in the development of these new lands.

All these contributions the Maritime Provinces have cheerfully made in the interests of Canadian unity and progress, but they feel it a cruel exaction of the strict letter of the bond which will impose a lasting penalty upon them for the sacrifices they have made in such a cause.

Another ground upon which the Maritime Provinces claim consideration in respect of their representation, is that they had as good a right to share in the public demesne of Canada as had those Provinces upon which it was best-owed. It is true that the Maritime Provinces have claimed a share of the value of these lands but that does not touch the question now under consideration. The territories added out of the public demesne will increase to a limit not now possible of calculation the representation of these Provinces in the Federal Parliament.

The Maritime Provinces situate as they are could not well obtain their share in actual territory, but it is surely just that they should not, by reason of the aggrandizement of the Provinces more favourably situate, be compelled to accept a representation decreased not only relatively but absolutely in the Canadian Parliament.

There is surely something wrong with a system of representation which penalizes some Provinces for the sacrifices they have made in sending their children and their means to upbuild the other parts of the Dominion and which would fail to make any special allowance in their representation in the Canadian Parliament in respect of their isolated position which prevents them from enlarging their bounds out of the public lands of Canada.

Prior to the Act of 1912, the representation of Quebec was fixed at sixty-five, but now in the added territory additional representation will be given under the terms of the B.N.A. Act. This may be few or many but introduces in that Province the same principle now contended for.

This is the status of British Columbia as well and it is submitted that each Province in the Confederation might well be placed upon the basis of a fixed minimum of representation.

For the reasons above set forth it is claimed that the representation of the Maritime Provinces in the House of Commons should be restored to the number allowed upon entering Confederation upon terms that the same may not in future be subject to reduction below that number.

Dated at Ottawa, this 27th day of October, A.D. 1913.

James K. FLEMMING,  
Premier of New Brunswick.

G. H. MURRAY,  
Premier of Nova Scotia.

J. A. MATHIESON,  
Premier of Prince Edward Island.

---

The Honourable Mr. Fleming asked leave to withdraw the resolution proposed by him on Monday, the 27th instant, and which read as follows:—

"That, in the opinion of this Conference, the representation granted to the Maritime Provinces at the time they respectively entered Confederation should be restored and rendered irreducible."

The seconder agreeing, the motion was declared withdrawn.

The Honourable Mr. Mathieson filed a memorandum, on behalf of Prince Edward Island, concerning the representation of this Province in the House of Commons of Canada. This memorandum is as follows:



## Representation in House of Commons of Canada

### Special Claim on behalf of Prince Edward Island.

#### GENERAL STATEMENT

When this Province entered Confederation, it was allowed six representatives, though on a basis of population it would only have obtained five.

On the distribution following the census of 1881 no reduction was made although it had still but five units of representation.

After the census of 1891 representation was reduced to five.

After the census of 1901 it was reduced to four.

If the same principle is applied, the next redistribution bill will reduce its representation to three.

It is claimed that, according to the spirit of the terms upon which Prince Edward Island entered Confederation, the original number of its representatives should not be decreased, and that in order to carry out the true compact that number should be restored.

The first Confederation Conference was held in Charlottetown, September, 1864; an adjourned meeting was held in Quebec, October, 1864.

Prince Edward Island refused to enter the Union unless six representatives were conceded.

The following extracts from the speeches of the Island Delegates at the Quebec Conference show definitely their reasons for standing out:

#### **Mr. Haviland:**

"Prince Edward Island would rather be out of the Confederation than consent to this motion. We would have no status, only five members out of one hundred and ninety-four would give the Island no position."

#### **Mr. Palmer:**

"Representation by population is not applicable when a certain number of Provinces are throwing up their self-government and individuality. When a Colony surrenders that right she should have something commensurate in the Confederation. Why give up so great certainties where we have only a feeble voice? I never understood that any proposition at Charlottetown was to be binding as to representation by population."

#### **Colonel Grey:**

"I am instructed by my co-delegate to say that the provision of five members is unsatisfactory."

At the following session of the Legislature of Prince Edward Island in 1865, the Quebec Resolutions were discussed.

These Resolutions provided:—

17. The basis of representation in the House of Commons, shall be population, as determined by the official census every ten years; and the number of members at first shall be one hundred and ninety-four, distributed as follows:

Upper Canada.....	82
Lower Canada.....	65
Nova Scotia.....	19
New Brunswick.....	15
Newfoundland.....	8
Prince Edward Island.....	5

The Honourable J. C. Hope, Prime Minister, afterwards Minister of Marine, said:—

"If the relative circumstances of Canada and this Island rendered a Union practicable, the evident injustice of the terms agreed to by the Quebec Conference would prevent their being ratified by the Legislature of this Island. Without admitting the principle of representation according to population under all circumstances to be sound, it is, in the opinion of this House, particularly objectionable as applied to this Island in connection with Canada, taking into consideration that the number of our inhabitants is and

must continue comparatively small, owing to the fact that we have no Crown lands, mines, minerals, or other resources sufficient to induce immigrants to settle here, and that we never can expect to become to any extent a manufacturing people in consequence of our navigation being closed for nearly half the year, and all trade and communication with other countries stopped."

And later, in the same debate, Mr. Pope is reported thus:—

"Among these objections I may mention the principle of representation by population. A very simple calculation will show that the adoption of this as a standard would entitle the city of London to send to the British House of Commons no less than seventy representatives, and the city of Montreal in the Confederate Parliament would have a representation greater than that of this Island. Its statistics warrant the belief that in a few years the population will be so increased by the influx of the tide of immigration that the Island would lose in the halls of legislation even the small voice which she might raise at her entrance into the Union." (Debates P.E.I. Legislature, 1865, p. 45, et seq.)

**Honourable Mr. Hensley:**

"The terms of the Report before us are, in my opinion, very unfavourable to this Island. On the scale of representation proposed, we would be without the slightest influence in the United Parliament. It is true that, if we went into the proposed Union, we would have no right to expect as large a number of representatives as either of the Lower Provinces, but then why should we throw away the independence which we now enjoy?" (Debates P.E.I. Legislature, 1865, p. 50 et seq.)

**Mr. Howlan:**

"Representation by population might be very well for Canada herself, but in a general Union of the Colonies, it would operate injuriously for the Maritime Provinces, as they could not expect to protect their interests when they would have to contend with one hundred of a clear majority over their own representation. This principle would give the city of Montreal with its one hundred thousand inhabitants one representative more than this Island. Quite different is the representation of Great Britain, for while London has about the same population as Scotland, that city has only sixteen members in the House of Commons, while Scotland has fifty-three. But it may be argued that as our population increases our representation will increase. This is very doubtful. Indeed, under the operation of the 20th and 21st clauses of the Report, it seems probable that we might lose our representation altogether. Lower Canada is always to have sixty-five members, and the representation of the other Colonies is to be arranged every ten years so as to give each the same ratio to population as she will then possess. Now should the population of Lower Canada increase more rapidly than that of this Island, which is almost certain to be the case, our representation would decrease, and we would be left perhaps without a member at all."

**Mr. Duncan:**

"As to the General Legislature I consider the representation in it allowed to this Island unfair and unjust. The five representatives allotted to us in the Lower House would not give the Colony much influence there; but as our population will not increase so rapidly as that of Canada, there is a prospect, through the operation of one clause in the Report, that our five representatives would dwindle down to three. Taking all these points into consideration, therefore, it is clear to me that we have nothing to gain and much to lose by adopting the Quebec scheme." (Debates P.E.I. Legislature, 1865, p. 65, et seq.)

The above extracts represent the attitude of both political parties in the Province at that time.



The Canadian Government continued desirous to round off Confederation with the addition of P.E. Island, but no definite progress was made until the year 1873 when that Government at last conceded six members as the following correspondence shows:

Telegram from Robert P. Haythorne to Lieutenant-Governor Robinson, dated February 26th, 1873:

"Held two conferences. Increase of annual allowance. Probable yield six representatives."

Telegram from Robert P. Haythorne to Lieutenant-Governor Robinson, March 6th, 1873:

"Highly probable get six representatives; try and send reply Council as soon as possible."

Telegram from Lieutenant-Governor Robinson to Robert P. Haythorne:

"Council will concur in advising dissolution. We hope six representatives will be conceded."

Telegram to the Honourable Edward Palmer from Robert Haythorne, March 6th, 1873:

"Except modifications stated and interest difference old debt, better terms allowed. Six members conceded."

### First Ground.

That we were to have a minimum representation of six is made clear enough from the evidence and facts above submitted. By some oversight or mistake the memorandum embodying the terms did not in clear and unequivocal language provide for such. That, however, was the joint mistake of both contracting parties and a mutual mistake should never be held to be binding. Had there been more care shown at that time in seeing that the understanding for a minimum representation of six had been clearly placed in the agreement, no one would have made the least objection. We are simply asking now that the mistake then made be corrected.

### Second Ground.

The decline in the population of this Province was owing in some degree to the failure of Canada to carry out its contract to place "the Island in continuous communication with the railway system of the Dominion."

Prior to Confederation, this Island had a well established commerce directly with Great Britain, the West Indies and other lands, and had a very small proportion of its commerce with the Colonies now comprised in Canada. By entering the Union, the direction and control of its commerce and industrial development were delivered over to Canada; the independent lines of trade which this Island had established were diverted to Canadian channels and continuous communication with the mainland as a consequence became essential to its welfare.

**Canada defaulted on its contract.**—It is unnecessary to set forth in detail the extent of this default. It was admitted in 1901 when the Dominion agreed to pay annually to this Province the sum of thirty thousand dollars "for non-fulfilment of the terms of Union as respects the maintenance of efficient steam communication both summer and winter between the Island and the Mainland."

The utter inadequacy of this allowance need not be considered in this connection. The point is that the breach of contract was admitted by Canada.

Prior to Confederation, this Island was doubling its population every thirty years; its revenues were doubling every twelve years. In 1841, its population was 47,034; in 1871 — the last census before Confederation — it was 94,021. At a steadily diminishing ratio of increase it reached 109,078 in 1891 and then declined rapidly to 93,722 in 1911.

If the pro-Confederation ratio of increase had been maintained the population would now be 219,000.



In the neighbouring colony of Newfoundland, in which the natural advantages were much less and where the ratio of increase had always been much lower, the population increased from 161,374 in 1874 when its census was taken, to upwards of 240,000 in 1911. Population always tends to move from disadvantage to advantage.

It is but fair to assume that the unfavourable conditions brought about in this Province by the non-fulfilment of the terms of Confederation had much to do with its loss of population and it is contended that it is most unjust that this Province should be penalized by Canada for Canada's default.

It is impossible to come to any other conclusions than that the draughtsman in drawing up the terms of Union overlooked the agreement that had been arrived at as to representation, and neglected to use words necessary to provide for a minimum representation. It is clear that our Province refused to accept the Quebec terms because that minimum of six was denied us.

Is it reasonable to suppose that, having refused to come in for nine years on account of the smallness of the representation which the Quebec terms offered, all these objections would vanish in 1873 and that the Island would join the Union knowing that it would only have six members for a few years?

After the census of 1891 we lost one member. After that of 1901 another, and unless this Conference comes to our relief with a recommendation, we will certainly lose a third as a result of the census of 1911; and in a few years our Province will only have one representative in the House and eventually none at all. When this takes place, an intolerable situation will arise. Taxation without representation is under constitutional government impossible, and to this P.E. Island is steadily drifting. It is not the part of wisdom to wait till that day arrives. The remedy should be given and the mistake under which our Province suffers should be corrected now. Delay only aggravates the situation and renders the final adjustment more difficult.

Dated at Ottawa, this 27th day of October, A.D. 1913.

John A. MATHIESON,  
Premier and Attorney-General.

Aubin E. ARSENAULT,  
Member, Executive Council.

W. S. STEWART,  
Member, Executive Council.

A debate arising on the question of the representation of Prince Edward Island, it was adjourned until this afternoon.

It was moved by the Honourable Mr. Scott, seconded by the Honourable Mr. Sifton:—

That, in the opinion of this Conference, any action contemplated by the Dominion Government towards assisting in the carrying on of Provincial works or obligations should take the form of an increase in the subsidies payable to the Provinces by the Dominion under the terms of the B.N.A. Act.

A debate having arisen thereon, the Conference was adjourned until the afternoon.

The Chairman took the chair at three o'clock in the afternoon, all the members being present.

The minutes of the meeting of Tuesday, 28th October instant, were read and adopted.

The debate on the Honourable Mr. Scott's motion concerning any action contemplated by the Dominion Government towards assisting in the carrying

on of Provincial works and obligations, was resumed; and, in view of the divergence of opinion which seemed to prevail amongst the members of the Conference regarding the subject matter of the motion, the mover and seconder considered it unadvisable to press the same to a vote and asked leave to have the same withdrawn. Leave to withdraw was in consequence granted.

The debate on the representation of the Maritime Provinces in the House of Commons was resumed.

It was moved by the Honourable Mr. Flemming, seconded by the Honourable Mr. Mathieson:—

That this Conference would favour and request that an amendment be sought to the British North America Act providing an irreducible minimum in the representation of the Maritime Provinces and that the irreducible number of representatives be as follows: for Nova Scotia, eighteen; for New Brunswick, thirteen; and for Prince Edward Island, six.

A debate having arisen thereon, leave was granted to withdraw the above motion.

It was then moved by the Honourable Mr. Mathieson, seconded by the Honourable Mr. Flemming:—

That this Conference having heard and considered the special claim of Prince Edward Island for the restoration to that Province of its original six members in the House of Commons as a minimum, deems that it should receive the favourable consideration of the Government and Parliament of Canada.

A debate having arisen thereon, it was —

**Resolved.**—That this Conference expresses the opinion that, not representing the Provinces for the purposes of this matter of representation, it declines to take any action in regard to it.

It was moved by the Honourable Mr. L. A. Taschereau, seconded by the Honourable Mr. Foy, and —

**Resolved.**—That the contention of the Provinces concerning the incorporation of companies having been upheld by the Supreme Court of Canada, after a reference to this tribunal at the instance of the Dominion, this Conference expresses the firm belief that the decision should be considered as final and conclusive, especially in view of the far-reaching and disturbing impression created in the public mind by the doubt cast upon the powers of the Legislatures in regard to this matter.

It was moved by the Honourable Mr. Caron, seconded by the Honourable Mr. Calder, and —

**Resolved.**—That the Secretary be instructed to transmit to the Right Honourable Mr. Borden copies of the Resolutions which have been adopted by this Conference.

It was moved by the Honourable Sir Lomer Gouin, seconded by the Honourable Sir James Whitney, and —

**Resolved.**—That the members of this Conference desire to place on record their hearty appreciation of the attention shown them by the Prime Minister of Canada and his colleagues.

It was moved by the Honourable Sir Lomer Gouin, seconded by the Honourable Sir James Whitney, and —

**Resolved.**—That this Conference extends its thanks to the Honourable Mr. Murray for the manner in which he has presided over its deliberations.

It was moved by the Honourable Mr. Flemming, seconded by Sir Richard McBride, and —

**Resolved.**—That the thanks of the Conference be extended to Mr. Charles Lanctot, K.C., for the manner in which he has acted as its Secretary.

It was moved by the Honourable Mr. Calder, seconded by the Honourable Sir Rodmond Roblin, and —

**Resolved.**—That a meeting of the Prime Ministers of the several Provinces of Canada be held from time to time to consider matters of common interest; and that every such meeting be convened by the Prime Minister of the Province of Ontario and by the Prime Minister of the Province of Quebec.

And at the hour of five o'clock, the Conference declared its sittings closed.

CHARLES LANCTOT,

Secretary.

---



APPENDIX

---

Quebec, 6th November, 1913.

Right Honourable R. L. BORDEN, LL. D., K.C.,  
Prime Minister of Canada,  
Ottawa.

Sir,

In conformity with the request made by you and pursuant to a resolution of the Inter-Provincial Conference, I beg to send you, under the same cover, an extract from the deliberations of a Conference of the Representatives of the several Provinces, held in Ottawa on the 27th, 28th and 29th October last.

I have the honour to be, Sir,

Your obedient servant,

CHARLES LANCTOT,  
Secretary.

---

**EXTRACTS from the Deliberations of the Conference of the Representatives of the several Provinces of Canada, held at Ottawa, on the 27th, 28th and 29th October, 1913.**

---

We present:

**For Ontario**

The Honourable Sir James Whitney, K.C.M.G., Premier;  
The Honourable J. J. Foy, Attorney-General;  
The Honourable I. B. Lucas, Provincial Treasurer.

**For Quebec**

The Honourable Sir Lomer Gouin, K.C.M.G., Premier;  
The Honourable L. A. Taschereau, Minister of Public Works and Labour;  
The Honourable J. E. Caron, Minister of Agriculture and Roads;  
The Honourable P. S. G. Mackenzie, Provincial Treasurer.

**For Nova Scotia**

The Honourable G. H. Murray, Premier;  
The Honourable O. T. Daniels, Attorney-General;  
The Honourable R. M. MacGregor, Member, Provincial Executive Council.

**For New Brunswick**

The Honourable J. K. Flemming, Premier;  
The Honourable W. C. H. Grimmer, Attorney-General.

**For Prince Edward Island**

The Honourable J. A. Mathieson, Premier and Attorney-General;  
The Honourable A. E. Arsenault, Member, Provincial Executive Council.  
The Honourable W. Stewart, Member, Provincial Executive Council.

**For Manitoba**

The Honourable Sir Rodmond Roblin, Premier;  
The Honourable James H. Howden, Attorney-General.

**For British Columbia**

The Honourable Sir Richard McBride, Premier;  
The Honourable William R. Ross, Minister of Lands.

**For Saskatchewan**

The Honourable Walter Scott, Premier;  
The Honourable J. A. Calder, Minister of Railways;  
The Honourable W. F. A. Turgeon, Attorney-General and Provincial Secretary.

**For Alberta**

The Honourable Arthur L. Sifton, Premier.

**Resolved.**—That, in the opinion of this Conference, it is desirable that the Government of Canada be requested to consider the placing of the remuneration of the Lieutenant-Governors on a basis more in accordance with present circumstances.

.....

.....

**Resolved.**—That, in the opinion of this Conference, the Government of Canada be requested to have the necessary legislation passed to change the title of the head of the Executive of each Province so that in the future he be designated under the name of "Governor" instead of "Lieutenant-Governor".

.....

.....

WHEREAS under the provisions of the British North America Act, 1867, and the various amendments thereto, the existing financial arrangements between the Government of the Dominion of Canada and the various Provinces thereof are inadequate to provide a sufficiency of revenue to enable them effectively to provide for their expenditure, in consequence of the heavy and steadily increasing amounts required to be expended to maintain the efficiency of the services of their respective Governments, as by law provided, and to promote the normal and material progress of the people;

WHEREAS the financial arrangements made at the time and since Confederation have never been regarded as final by the Provinces;

WHEREAS, in 1867, the Provinces surrendered to Canada their Customs and Excise duties amounting then to \$11,580,968.25, and received in lieu thereof the sum of \$2,227,942.21;

WHEREAS in 1913, the total revenue from Customs and Excise was \$133,212,143.67, of which the Provinces received only \$10,281,042.56;

Be it therefore —

**Resolved.**—1. That, in the opinion of this Conference, an additional subsidy equal to ten per cent of the Customs and Excise duties collected by Canada from year to year should be granted to the Provinces, payable semi-annually in advance, in addition to all other subsidies to which they are now or may hereafter be entitled, under the reserve of the right of any Province to submit to the Dominion Government a memorandum in writing concerning any claim it may have to larger sums than those mentioned in this Resolution, and without prejudice to any existing claims or demands of any Province.

2. That this additional subsidy be paid to each Province, as follows:

- (a) There shall be set aside out of such additional subsidy an amount sufficient to pay to each Province a sum equal to fifty per cent of the amount now payable to each Province for Government and Legislature.
- (b) The balance of such additional subsidy shall be payable to each Province according to its population as ascertained from time to time by the then last census.

3. That in the case of the Government of Canada concurring in the views of the Conference as expressed in the above Resolutions, a measure should be submitted to the Parliament of Canada at the next session providing for payment of such increased subsidies and allowances as may be determined upon, pending an amendment to the British North America Act, if such amendment should be deemed necessary.

.....

WHEREAS, by the Imperial Colonial Stock Act 1900, the powers of trustees in the United Kingdom under the Trustees Act 1893, have been extended and provision made for the investment of Trust Funds in Colonial stocks under Regulations to be made by the Lords Commissioners of the Treasury;

AND WHEREAS the Regulations in question were in due course promulgated by the Treasury, in the London Gazette, and are as follows:

1. "The Colony shall provide by legislation for the payment out of the revenues of the Colony of any sum which may become payable to stockholders under any judgment, decree, rule or order of a court in the United Kingdom.

2. "The Colony shall satisfy the Imperial Treasury that adequate funds (as and when required) will be made available to the United Kingdom to meet such judgment, decree, rule or order.

3. "The Colonial Government shall place on record a formal expression of opinion that any Colonial legislation which appears to the Imperial Government



to alter any of the provisions affecting the stock to the injury of the stockholders, or to involve a departure from the original contract, in regard to the stock, would properly be disallowed;”

AND WHEREAS all or nearly all of the Self-Governing Colonies and most of the Crown Colonies, have taken advantage of the Act and have passed the necessary legislation and have given the assurances that are required under the Treasury Regulations;

AND WHEREAS the financial position of the Colonies which have come under the provisions of the Act, has been much improved and their securities have obtained a wider market;

WHEREAS, both as regards the prices realized by the Canadian Provinces on the original issue of their loans, as on the selling prices of their existing securities on the London Market, other Colonies or dependencies of the Empire whether of equal or less importance in wealth or population are presently able to dispose of their issues at greater advantage, and their securities are quoted at much higher figures;

AND WHEREAS the Provinces of Canada by their Union have formed the Dominion of Canada, which is justly regarded as one of the most important portions of the British Empire;

AND WHEREAS the said Provinces of Canada have so far been unsuccessful in their endeavours to obtain for their stocks the advantages conferred by the Act of 1900, and they alone among the constituent parts of the Empire are, in consequence, prejudiced, and their financial interests adversely and seriously affected;

AND WHEREAS the securities of the Provinces of Canada are eligible for registration under the Colonial Stock Act 1877 and amending Acts; and the necessary legislation can readily be passed to comply with the first two of the Regulations that have been issued by the Treasury under the Colonial Stock Act of 1900;

AND WHEREAS the only difficulty in the way of extending the benefits of the Act of 1900 to the Provinces of Canada is found in the provisions of the third Regulation;

AND WHEREAS it is stated to be held by the Imperial Authorities that they have no direct right of disallowance so far as the legislation of the Provinces of Canada is concerned, and that the position in that respect is, therefore, different to that obtaining in the case of the Colonies to which the provisions of the Act of 1900 have been applied;

AND WHEREAS under the British North America Act, the power of disallowance in relation to the legislation of the Provinces is reserved to the Governor General in Council; but the Provinces of Canada are, therefore, in a position to place on record a formal expression of opinion under the third of the Regulations “that any of its legislation which appears to the Dominion or Imperial Government to alter any of the provisions affecting the stock, to the injury of the stockholders or to involve a departure from the original contract in regard to the stock, would properly be disallowed by the Governor General in Council”, or to take such other and further course as may be suggested with the view of meeting any objection;

AND WHEREAS, if this assurance or formal expression of opinion is not deemed to be sufficient, the Provinces of Canada will be prepared to give favourable consideration to any suggestions that may be made by His Majesty’s Government to the Dominion Government, in order that the Colonial Stock Act of 1900 may be extended to the stocks it may have already issued, or which may be issued in the future;

AND WHEREAS the Provinces of Canada cannot but believe that there is every disposition on the part of His Majesty's Government to extend to their stocks the benefits of the Act of 1900, if necessary and proper assurances are given in the spirit of the said Act and of the Regulations that have been promulgated under its provisions;

AND WHEREAS it also appears that under the provisions of the Imperial Statutes, known as the Irish Land Act, 1909, and the National Insurance Act 1911, the Trustees and Commissioners appointed thereunder respectively are empowered to invest the purchase money and investments arising thereunder in any of the public stocks or funds or Government securities of any Foreign Government and in any securities in which trustees are for the time being, by law, empowered to invest trust funds, and that under the provisions of the said Acts investment in the securities of the Provinces of the Dominion is likewise excluded, the whole prejudicial to the interests and credit of the Provinces;

Be it therefore —

**Resolved.**—That, in the opinion of this Conference, the Authorities of the Dominion Government be requested to submit this statement to the Imperial Government in order that it may be brought formally to the notice of the Secretary of State for the Colonies for the consideration of the Government of His Majesty, with a view to the laws and regulations that have been made under the Colonial Stock Act of 1900 and the Irish Land Act, 1909, and the National Insurance Act 1911, being applied — or if necessary amended, modified or extended to meet the circumstances, and permit of their being made applicable — to the securities of the Provinces of the Dominion of Canada.

.....  
 .....  
**Resolved.**—That in the opinion of this Conference, it is desirable that the postal regulations of Canada be amended so as to provide for the free carriage of all Provincial public documents, both sessional and departmental.

.....  
 .....  
 On the debate respecting representation of the Provinces in the House of Commons, it was moved by the Honourable Mr. Flemming, seconded by the Honourable Mr. Mathieson:—

That, in the opinion of this Conference, the representation granted to the Maritime Provinces at the time they entered Confederation should be restored and rendered irreducible.

This motion was withdrawn.

.....  
 .....  
 It was moved by Honourable Mr. Flemming, seconded by Honourable Mr. Mathieson:—

That this Conference would favour and request that an amendment be sought to the British North America Act providing an irreducible minimum in representation of the Maritime Provinces and that the irreducible number of representatives be as follows: for Nova Scotia, eighteen; for New Brunswick, thirteen; and for Prince Edward Island, six.

This motion was withdrawn.

.....  
 .....

It was then moved by the Honourable Mr. Mathieson, seconded by the Honourable Mr. Flemming:—

That this Conference having heard and considered the special claim of Prince Edward Island for the restoration to that Province of its original six members in the House of Commons as a minimum, deems that it should receive the favourable consideration of the Government and Parliament of Canada.

A debate having arisen thereon, it was —

**Resolved.**—That this Conference expresses the opinion that, not representing the Provinces for the purposes of this matter of representation, it declines to take any action in regard to it.

.....

It was moved by the Honourable Mr. Scott, seconded by the Honourable Mr. Sifton —

That, in the opinion of this Conference, any action contemplated by the Dominion Government towards assisting in the carrying on of Provincial works or obligations should take the form of an increase in the subsidies payable to the Provinces by the Dominion under the terms of the British North America Act.

A debate having arisen thereon, the Conference was adjourned until the afternoon.

.....

The debate on the Honourable Mr. Scott's motion concerning any action contemplated by the Dominion Government towards assisting in its carrying on of Provincial works and obligations, was resumed; and, in the view of the divergence of opinion which seemed to prevail amongst the members of the Conference regarding the subject matter of the motion, the mover and seconder considered it unadvisable to press the same to a vote and asked leave to have the same withdrawn. Leave to withdraw was in consequence granted.

.....

**Resolved.**—That the contention of the Provinces concerning the incorporation of companies having been upheld by the Supreme Court of Canada, after a reference to this tribunal at the instance of the Dominion, this Conference expresses the firm belief that the decision should be considered as final and conclusive, especially in view of the far-reaching and disturbing impression created in the public mind by the doubt cast upon the powers of the Legislatures in regard to this matter.

.....

**Resolved.**—That the Secretary be instructed to transmit to the Right Honourable Mr. Borden copies of the Resolutions which have been adopted by this Conference.

.....

**Resolved.**—That the members of this Conference desire to place on record their hearty appreciation of the attention shown them by the Prime Minister of Canada and his colleagues.

CHARLES LANCTOT,  
Secretary.



PRIME MINISTER'S OFFICE  
CANADA

Ottawa, Ont., November, 28th, 1913.

Sir,

In the absence of the Prime Minister, I beg to acknowledge your letter of the 6th instant, transmitting an extract from the deliberations of a Conference of the Representatives of the several Provinces, held in Ottawa, on the 27th, 28th and 29th October last. Upon Mr. Borden's return to Ottawa, your communication will be placed before him.

Yours truly,

A. E. BLOUNT,  
Secretary.

CHARLES LANCTOT, Esq., K.C.,  
Deputy Attorney-General,  
Quebec, Que.



---

---

**Proceedings of the Conference between the Govern-  
ment of Canada and the Provincial Governments  
at Ottawa, November, 1918.**

---

---





**MINUTES of the Proceedings in Conference between the Members of the Government of Canada and of the various Provincial Governments assembled at Ottawa, in the Senate Chamber (Victoria Memorial Museum), November, 1918.**

**TELEGRAM OF INVITATION**

The conference assembled in response to the following telegram from the Prime Minister of Canada to the Premier of each of the provinces, dated 26th October, 1918:

It is the desire of the Dominion Government to have a conference with the Provincial Premiers in Ottawa, commencing on Tuesday, November 19, for the purpose of considering the problem of soldiers' settlement, the general problem of land settlement and the request of the Prairie Provinces for the transfer to them of their natural resources. Other subjects for discussion may be proposed. We earnestly request your attendance. Conference should not occupy more than three or four days.

**R. L. BORDEN**

**CONFEREES**

There were present at the sessions of the Conference:—

The Hon. Sir Thomas White, K.C.M.G., Minister of Finance, Acting Prime Minister of Canada.

The Hon. Sir James Loughheed, K.C.M.G., Minister of Soldiers' Civil Re-establishment.

The Hon. P. E. Blondin, Postmaster General.

The Hon. Arthur Meighen, K.C., Minister of the Interior.

The Hon. J. A. Calder, Minister of Immigration and Colonization.

The Hon. N. W. Rowell, K.C., President of the Privy Council.

Major-General, the Hon. S. C. Mewburn, C.M.G., Minister of Militia and Defence.

The Hon. F. B. Carvell, Minister of Public Works.

The Hon. G. D. Robertson, Minister of Labour.

**From Ontario**

Hon. Sir William Hearst, K.C.M.G., Premier.

Hon. Howard Ferguson, Minister of Lands, Forest and Mines.

Hon. T. W. McGarry, Provincial Treasurer.

Hon. G. S. Henry, Minister of Agriculture.

**From Quebec**

Hon. Sir Lomer Gouin, K.C.M.G., Premier and Attorney-General.

Hon. L. A. Taschereau, Minister of Public Works and Labour.

Hon. J. E. Caron, Minister of Agriculture.

Hon. Walter Mitchell, Provincial Treasurer and Minister of Municipal Affairs.

**From Nova Scotia**

Hon. G. H. Murray, Premier.

Hon. O. T. Daniels, Attorney-General.

Hon. William Chisholm, Minister without portfolio.

Hon. R. M. MacGregor, Minister without portfolio.

Hon. R. E. Finn, Minister without portfolio.

**From New Brunswick**

Hon. W. E. Foster, Premier.

Hon. J. F. Tweeddale, Minister of Agriculture.

Hon. P. J. Veniot, Minister of Public Works.

Hon. C. W. Robinson, Minister without portfolio.

**From Manitoba**

Hon. T. C. Norris, Premier.

Hon. T. H. Johnson, Attorney-General.

Hon. Edward Brown, Provincial Treasurer.

**From British Columbia**

Hon. John Oliver, Premier.

Hon. T. D. Patullo, Minister of Lands.

**From Prince Edward Island**

Hon. A. E. Arsenault, Premier.

Hon. Murdoch McKinnon, Provincial Secretary and Minister of Agriculture.

**From Saskatchewan**

Hon. W. M. Martin, Premier.

Hon. W. R. Motherwell, Minister of Agriculture.

Hon. W. E. Knowles, Provincial Secretary.

Hon. C. A. Dunning, Provincial Treasurer.

**From Alberta**

Hon. Chas. Stewart, Premier.

Hon. C. R. Mitchell, Provincial Treasurer.

Hon. J. R. Boyle, Attorney-General.

**November 19, 1918**

**OPENING OF CONFERENCE**

The first session of the Conference commenced at 11 a.m. The Hon. F. B. Carvell, Minister of Public Works, acted as Chairman at this as well as at the subsequent sessions of the Conference.

**ACTING PRIME MINISTER'S STATEMENT**

Sir Thomas White, Acting Prime Minister, after extending a welcome to the Provincial Conferees and thanking them for their presence at the Conference, made a general statement as to the purpose for which the Conference had been called.

**SECRETARIES**

The appointment of Mr. Vincent Massey, as Secretary, was approved, and it was agreed that Mr. Charles Lanctot, K.C., Deputy Attorney General of Quebec should act as Joint Secretary.

**APPLICATION FROM MANITOBA, SASKATCHEWAN  
AND ALBERTA**

The Conference considered at length the question of the application from Manitoba, Saskatchewan, and Alberta, for the transfer to them of the control of their natural resources, which had been made in the following communication from the Premiers of these Provinces to the Rt. Hon. R. L. Borden, Prime Minister of Canada, dated 22nd December, 1913:—

Dear Sir,

After having an interview with you in regard to the questions in respect of which the Prairie Provinces have received different treatment from the other provinces of Canada, and at your suggestion a meeting of the premiers of Manitoba, Saskatchewan, and Alberta, it has been agreed between us to make to you, on behalf of said provinces, the proposal that the financial terms already arranged between the Provinces and the Dominion as compensation for lands should stand as compensation for lands already alienated for the general benefit of Canada, and that all the lands remaining within the boundaries of the respective provinces, with all natural resources included, be transferred to the said provinces, the provinces accepting respectively the responsibility of administering the same.

Yours very truly,

(Sgd.) Walter SCOTT,  
R. P. ROBLIN  
Arthur L. SIFTON



### Statement by Minister of the Interior

The Hon. Arthur Meighen, Minister of the Interior, made a statement on the subject of the control of natural resources of the provinces of Manitoba, Saskatchewan and Alberta, and gave in broad outline the policy of the Dominion Government in this matter.

### Adjournment

After a full discussion of the subject it was agreed that the Conference should adjourn until the following day, in order that the representation of the several provinces might have an opportunity to give this matter consideration at a private conference.

### SPECIAL CONFERENCE OF REPRESENTATIVES OF PROVINCES

In conformity with the decision arrived at, at a Conference held in the Senate Chamber, Ottawa, on Tuesday, the 19th day of November, 1918, with the representatives of the Government of Canada, the members of the provincial Governments met at the Conference for the purpose of considering the request of the provinces of Manitoba, Saskatchewan and Alberta, that the ungranted or waste lands or other natural resources within their limits, now vested in His Majesty in the right of Canada, be transferred to His Majesty in the right of the said provinces.

On the Conference being called to order, it was moved by the Hon. Sir Lomer Gouin, seconded by the Hon. Sir William Hearst, and

Resolved that the Hon. G. H. Murray be appointed chairman of the Conference.

Mr. Charles Lanctot, K.C., acted as secretary.

The chairman informed the Conference that the question to be examined was the one stated above.

And a debate arising thereon, it was moved by the Hon. Mr. Ferguson, seconded by the Hon. Mr. Patullo, and

Resolved that a committee, composed of the Prime Ministers of all the provinces, be appointed with the mission of framing a resolution embodying the view of the Conference on the above question, with instructions to submit the same to the representatives of Canada at its next session.

And at the hour of 6.30 p.m. the chairman declared the Conference adjourned until the 20th day of November, 1918.

**November 20, 1918**

### SECOND SESSION

The second session of the Conference commenced at 11.30 a.m., the Hon. F. B. Carvell in the chair.

### Statement of the Minister of Immigration and Colonization

The Hon. J. A. Calder, Minister of Immigration and Colonization, presented to the Conference a confidential memorandum on the subject of land settlement, gave an outline of the policy of the Federal Government with regard to this subject, and made certain suggestions as to the best methods of co-operation between the Dominion and Provincial Governments.

A brief discussion ensued and the Conference adjourned at 12.45 p.m.

### THIRD SESSION

The Conference reassembled at 3 p.m., and resumed the discussion of the question of the control of the natural resources of the provinces of Manitoba, Saskatchewan and Alberta.

**Report from the Representatives of Nova Scotia, New Brunswick,  
Prince Edward Island, Quebec, Ontario  
and British Columbia**

The following report was presented to the representatives of the Federal Government by the Hon. G. H. Murray, Premier of Nova Scotia, on behalf of the representatives of Nova Scotia, New Brunswick, Prince Edward Island, Quebec, Ontario and British Columbia.

Whereas the representatives of the Government of Canada have intimated to the Conference that they consider favourably the request of the provinces of Manitoba, Saskatchewan and Alberta that the ungranted or waste lands and other natural resources within their limits, now vested in His Majesty in the right of Canada, be transferred to His Majesty in the right of the said provinces under certain conditions and restrictions — be it therefore

Resolved that the representatives of the following provinces, namely: Ontario, Quebec, Nova Scotia, New Brunswick, Prince Edward Island and British Columbia desire to put themselves on record as declaring that in the event of the special allowance in lieu of lands provided for by the Acts of Parliament 4-5 Ed. VII, cc. 3 and 42 and 2 Geo. V, c. 32 being maintained in whole or in part, a proportionate allowance calculated on the basis indicated in the said Acts be granted to each of the other provinces of Confederation — reserving, however, any special claim on the part of any province in respect of the proposed transfer or arising out of the Acts of Parliament 35 Vict., c. 23 and 2 Geo. V, cc. 32, 40 and 45, or upon any other ground whatsoever; and the representatives of the Maritime Provinces asserting their right to have their special claims referred to herein adjusted at the same time as the lands and natural resources are transferred to the provinces of Manitoba, Saskatchewan and Alberta.

**Statement by Hon. W. M. Martin**

With regard to the policy of Manitoba, Saskatchewan and Alberta as to control of the natural resources in these provinces, the Hon. W. M. Martin, Premier of Saskatchewan, stated that the representatives of these provinces had prepared no written resolution and referred the Conference to a communication concerning this matter already submitted to the Government of Canada.

4.00 p.m. The discussion on land settlement was resumed.

**Statement by the Minister of the Interior**

5.00 p.m. The Hon. Arthur Meighen made a statement to the Conference outlining the general policy of the Government with regard to soldiers' settlement, and presented a memorandum on the subject.

Before the adjournment of the Conference at 5.45 p.m., the two following communications to the Conference were read by the chairman:—

**Communication from the National Council of Women**

Toronto, November 18, 1918.

Sir Thomas WHITE,  
Acting Prime Minister,  
Ottawa, Ontario.

National Council of Women re-affirm following resolution passed at annual meeting nineteen seventeen. Request that same be brought before meeting of Provincial Premiers sitting at Ottawa, November nineteen, presided over by Hon. F. B. Carvell. Resolved that National Council of Women urge Dominion Government to establish Federal Department of Health whose duty would embrace the following: Continuation of statistics. Co-ordination of existing provincial and municipal Boards of Health. Issue

of weekly bulletin similar to Washington bulletin. Preparation of plans of water works, sewage system, abattoirs, incinerators and other public works necessary to health of all municipalities. Direction of Dominion-wide plan with financial assistance to provinces to deal with tubercular and feeble-minded so that necessary institutions assume the provision for all cases requiring permanent segregation. Further to organize Dominion infant and child welfare bureau directed by competent women. Finally to institute immediately Dominion campaign for control of venereal diseases which would embrace best features of British and Australian method.

IDA A. FAIRBAIRN,  
Corresponding Secretary,  
National Council of Women.

### Communication from Hon. P. J. Veniot

November 20, 1918.

Hon. F. B. Carvell,  
Chairman, Interprovincial Conference.

Sir,

In view of the fact that each province is expected to contribute by way of public works to the placing of our returned soldiers, would it not be desirable to have the opinion of the present Conference on the question of Federal aid in the construction of trunk or other highways.

P. J. VENIOT

The Conference adjourned at 5.45 p.m.

---

**November 21, 1918**

### FOURTH SESSION

The session opened at 10.45 a.m., the Hon. F. B. Carvell in the chair.

### Memorandum presented by Premier of British Columbia

The following memorandum was submitted by the Hon. John Oliver, Premier of British Columbia:—

Hon. Frank Carvell,  
Chairman.

Dear Sir,

When the Government of British Columbia received the telegram of the Hon. Sir Robert Borden, Prime Minister of Canada, extending an invitation to attend this Conference, it was under the impression that any and all subjects which might suggest themselves to the Conference would properly be subject of discussion by the Conference.

Upon the opening of the Conference practically the first question which urged itself upon the attention of the Conference was the question of the transference to the Prairie Provinces of the unalienated natural resources of those provinces, which question it was stated by representatives of the Federal Government was specifically a matter for the consideration of the Conference.

To the representatives of British Columbia it was clear that the claims of British Columbia for the return of lands formerly conveyed by the province of British Columbia to the Dominion in aid of the construction of railways, while much the same in principle as the claims of the Prairie Provinces were of an even stronger character, and a request was made to the Conference that the claims of British Columbia should be considered.



To our surprise it was clearly stated by representatives of the Dominion Government that as British Columbia's claim was not specifically upon the list of subjects prepared by the Dominion for consideration by the Conference, that, therefore, the said claim could not be considered at this Conference. This position, however, was modified and the statement made that if the Conference so desired the case of British Columbia could be considered. Thereupon the Conference did indicate its desire that the claim of British Columbia should be considered.

After some discussion the suggestion by representatives of the Dominion Government that the representatives of the provinces should meet apart from the representatives of the Dominion for the purpose of arriving if possible at some conclusion which they would be prepared to recommend to the Dominion for acceptance, was acted upon.

During the deliberation of the provincial representatives the claim of British Columbia was discussed as fully and as freely as were the claims of the Prairie Provinces and as far as we could judge from the tenor of the discussion which took place, the claim of British Columbia was favourably considered by the provincial representatives. Certainly so far as we are aware, no objections were made to the validity of British Columbia's claim.

As we understood the situation, the claims of all four of the western provinces were acceptable to the provincial representatives. A difference of opinion arose amongst the provincial representatives as to whether the granting of the claims of the Prairie Provinces would, or would not, entitle the eastern provinces to an increased subsidy allowance.

The position of British Columbia on this question is that if the granting of the claims of the western provinces creates or causes an inequity of treatment as between any of the provinces, then the amount of such inequity should be ascertained and adjusted by the Dominion Government.

We were very much discouraged when upon attempting to place British Columbia's position before the general Conference the Honourable the Minister of the Interior, again raised the objection that as British Columbia's claim was not upon the list of subjects prepared by the Dominion for consideration, therefore the said claim could not be considered. Should the position taken by the Honourable the Minister of the Interior be upheld by this Conference we shall certainly feel that we have been very unfairly treated.

We believe that it is the desire of this Conference that the claim of British Columbia be dealt with upon its merits and at the same time as the claims of the Prairie Provinces are dealt with and we so request.

If the Dominion Government is not already satisfied of the right and justice of the claim of British Columbia we hope that we may be given the opportunity to support our claim by reason and evidence much more fully than has been possible during the deliberations of this Conference.

Respectfully submitted,

JOHN OLIVER,  
Prime Minister of British Columbia.

T. D. PATULLO,  
Minister of Lands, British Columbia.

Mr. Meighen took prompt exception to the reference to himself in Mr. Oliver's memorandum.

The statement as to my position, said the Minister, "is incorrect and misleading. I objected to no discussion. What I said was that a subject not upon the Agenda of the Conference should not become a matter for decision by Conference Resolution. Before such a step could be taken the subject should be

definitely put upon the Agenda by the consent of all, inclusive of the Federal Government who had called the Conference. That principle is I think fundamental to all conferences."

11.10 a.m. The discussion on soldiers' settlement was resumed and continued until 12.50, when the Conference adjourned.

#### FIFTH SESSION

##### **Statement by the Minister of Militia and Defence**

3.10 p.m. Major General the Hon. S. C. Mewburn, Minister of Militia and Defence, presented to the Conference a memorandum on demobilization, and explained to the Conference the plans under which the Canadian Expeditionary Force is to be returned and demobilized. There followed a brief discussion.

##### **Statement by the Acting Prime Minister**

3.35 p.m. The Hon. Sir Thomas White, Acting Prime Minister, made a statement on the problems of industrial, social and financial reconstruction, in the course of which he thanked the Provincial Governments for their co-operation in the problems of war administration, and called attention to the importance of their assistance during the reconstruction period.

##### **Statements by the Minister of Labour**

4 p.m. The Hon. G. D. Robertson, Minister of Labour, addressed the Conference on the subject of co-operation between the Dominion and Provincial Governments in the establishment and maintenance of employment exchanges. The Minister outlined the provisions of the co-ordination of Employment Offices Act, and invited the Provincial Governments to avail themselves of the facilities offered by this Statute.

The Minister of Labour also made a brief statement on the housing problem, and the problem of technical education, and emphasized, in the course of his remarks, the importance attaching to these two subjects, and the need for co-operation by the Dominion and Provincial Governments in these matters.

##### **Statement by the Minister of Soldiers' Civil Re-establishment**

Following the Minister of Labour's statement, a general discussion ensued, in which Sir James Loughheed, Minister of Soldiers' Civil Re-establishment, explained the arrangements existing between his department and provincial bodies with regard to the employment of returned soldiers.

##### **Statement by the Minister of Finance**

5.50 p.m. Sir Thomas White, Minister of Finance, made a brief statement on the subject of Federal and provincial taxation, and suggested that an inter-provincial conference might be called at a later date to discuss the question of the relation of Federal and Provincial Governments in the matter of taxation.

6.30 p.m. The meeting adjourned.

**November 22, 1918**

#### SIXTH SESSION

The session opened at 10.30 a.m., the Hon. F. B. Carvell in the chair.

##### **Soldiers' Settlement**

The discussion on Soldiers' Settlement was resumed.

10.55 a.m. The following letter from the Premiers of Manitoba, Saskatchewan, and Alberta, setting forth certain proposals with regard to the question of the natural resources of these provinces, was read by the chairman and ordered to be filed:—



Ottawa, November 19, 1918.

Dear Sir,

As representing the provinces of Manitoba, Saskatchewan and Alberta, we desire to express our appreciation of the consideration given by the Dominion Government to our request to have the unalienated portion of the natural resources within our provinces transferred to us, and to have the present subsidy in lieu of lands continued as compensation for lands alienated from us for the general benefit of Canada.

"You are aware that the Conference of representatives of all the provinces of Canada now in session in this city has not arrived at a unanimous conclusion upon the matter of our request as submitted to the Conference by the Government. No opposition on the part of the other provinces to our request developed in the several discussions we have had, but we were unable to join with the other representatives in what would result in so enlarging the scope of our claim as to virtually establish an admission on our part that the other provinces have a right to share in the beneficial interest from our public domain. Nor could we agree that the subsidy being paid us in lieu of our lands puts us in any more favourable position in relation to the Dominion than any of the other provinces. Not one of these provinces has had its natural resources used as ours have been by the Dominion for the general benefit of Canada, and we are of opinion that the use of our resources in such a manner is in no way compensated for by the subsidies we are receiving on that account.

The views of the other provinces have been submitted to the Government in the form of a resolution which among other things sets out that, in the event of our land subsidy being continued, a proportionate allowance calculated on the basis indicated in certain Acts referred to in the resolution should be granted to each of the other provinces of Canada. While we have in mind your remarks to the Conference upon the present financial position of the Dominion, and are therefore disposed at present to postpone, until a more favourable condition arises, pressing upon the Dominion Government the question of a general increase in provincial subsidies, we are of opinion that, should the Government see fit to favourably consider on its merits any special claim of any one of the provinces, no possible objection could be made by us to such action. At the same time we must state our position upon that part of the resolution under discussion, which is that if general increases in the subsidies asked for by the other provinces for any reason be taken into serious consideration, we would thereby have a claim to be dealt with in exactly the same manner.

When addressing the Conference, and expressing the attitude of the Dominion Government towards the question of the transfer of our natural resources, the Minister of the Interior referred to certain reservations which he wished to have made. As we have no definite information as to what these reservations may consist of, we are unable to express any opinion on the point, beyond stating that we believe it to be a matter of provincial right that we should be placed in regard to all these resources entirely upon the same footing as all the other provinces of Canada have been and on that basis we expect to be dealt with.

In conclusion we would express the hope that the expressions of favour towards our requests which have been made by yourself and other Dominion Ministers, may be carried into practical effect at an early date.

Yours faithfully,

(Signed) T. C. NORRIS,  
Premier of Manitoba.W. H. MARTIN,  
Premier of Saskatchewan.Chas. STEWART,  
Premier of Alberta.



### **Housing**

11.05 a.m. The discussion on the problem of housing was resumed, during which the Acting Prime Minister laid emphasis on the importance of this problem, and suggested action in this matter on the part of the provinces.

### **Technical Education**

11.20 a.m. The discussion was resumed on the subject of technical education

### **Roads and Highways**

12.10 p.m. The discussion was resumed on the subject of roads and highways.

### **Remarks by Hon. G. H. Murray**

1 p.m. The Hon. G. H. Murray, Premier of Nova Scotia, on behalf of the representatives of the various provinces, thanked the members of the Federal Government for having provided the opportunity of discussing various pressing questions at the sessions of the Conference, and expressed the hope that the deliberations of the Conference might prove to the general advantage of the Dominion.

1.05 p.m. The chairman of the Conference, the Hon. F. B. Carvell, in replying to the Hon. Mr. Murray's address, thanked the members of the Conference for their assistance in considering the various plans laid before them, expressed the satisfaction of the Government in the acceptance by the Conference of their proposals for soldiers' settlement and land settlement, and thanked the Conferencees for the valuable advice which they had given on these questions.

1.10 p.m. The Hon. R. M. MacGregor moved a vote of thanks — carried unanimously — to Mr. Charles Lanctot, K.C., for his services in assisting as joint secretary of the Conference.

1.15 p.m. The Conference adjourned.

Charles LANCTOT,

Vincent MASSEY,

Joint Secretaries.

---



---

---

**Proceedings of the Interprovincial Conference held at  
Ottawa, June 1926.**

---

---





**PROCEEDINGS of the Interprovincial Conference held at Ottawa,  
June 7th, 8th and 9th, 1926.**

MONDAY, JUNE 7th, 1926

The conference assembled at 11.00 a.m. in the Public School Administration Building, Ottawa.

The Hon. G. Howard Ferguson requested the nomination of some person to act as Chairman until the afternoon session, when the representatives from the Province of Quebec were expected to be also present.

**Appointment of Temporary Chairman**

On the motion of the Hon. Mr. Craig, seconded by the Hon. Mr. Baxter, it was resolved,

That the Hon. Mr. Ferguson act as temporary Chairman.

**Appointment of Acting Secretary**

The Hon. Mr. Ferguson then requested the nomination of an Acting Secretary to take the registration of the provincial representatives, and on the suggestion of the Hon. Mr. Nickle, it was agreed

That Mr. Foster of Ontario, act temporarily as Secretary.

**Registration — Roll-Call**

The roll-call of provincial representatives, their deputies and assistants, was then taken as follows:

**Prince Edward Island**

Hon. J. D. Stewart, Prime Minister and Attorney-General.

Hon. A. F. Arsenault, Minister without portfolio.

G. D. Pope, M.L.A.

**Nova Scotia**

Hon. E. N. Rhodes, Prime Minister.

Hon. J. C. Douglas, Attorney-General.

A. S. Barnstead, Deputy Provincial Secretary.

**New Brunswick**

Hon. J. B. M. Baxter, Prime Minister and Attorney-General.

**Ontario**

Hon. G. Howard Ferguson, Prime Minister.

Hon. W. F. Nickle, Attorney-General.

Hon. W. H. Price, Provincial Treasurer.

J. T. White, Solicitor to Provincial Treasurer.

R. E. M. Meighen, Succession Duties Officer.

R. Leighton Foster, Superintendent of Insurance, Registrar of Loan Corporations.

**Manitoba**

Hon. R. W. Craig, Attorney-General.

R. McN. Pearson, Deputy Provincial Treasurer.

R. M. Fisher, Succession Duties Officer.

**Saskatchewan**

Hon. J. G. Gardiner, Prime Minister.

Hon. J. N. Uhrich, Provincial Secretary and Minister of Health.

Hon. J. A. Cross, Attorney-General.

A. Quigg, Succession Duties Officer.

**British Columbia**

Hon. J. D. McLean, Minister of Finance.

R. V. Pineo, Legislative Counsel.

A. C. Campbell, Succession Duties Officer.

At the conclusion of the roll-call it was announced by Hon. Mr. Ferguson that representatives of the Province of Quebec were expected to arrive before the afternoon session, in the persons of

Hon. L. Taschereau, Prime Minister and Attorney-General.

Hon. Jacob Nicol, Provincial Treasurer.

Charles Lanctot, Deputy Attorney-General.

### Press

On the suggestion of the Hon. Mr. Ferguson it was agreed

That the Press should be excluded from the Conference and that a Press Publicity Committee should be appointed to give statements from time to time to the Press.

The Hon. Mr. Rhodes subsequently suggested that the Agenda Committee subsequently appointed should nominate a Press Committee and submit their nomination to the afternoon session.

### Agenda Committee

The Hon. Mr. Ferguson suggested the nomination of an Agenda Committee to formulate an agenda for the Conference, to be submitted for approval at the afternoon session.

The Hon. Mr. Ferguson read the suggestions which he had received in respect of the agenda from the several provinces. After some discussion the Hon. Mr. Ferguson suggested that the Hon. Mr. Baxter, the Hon. Mr. MacLean, the Hon. Mr. Craig, the Hon. Mr. Price and Hon. Mr. Taschereau be appointed an Agenda Committee.

On the motion of the Hon. Mr. Rhodes the suggestion was approved.

### Dominion Participation

The Hon. Mr. Ferguson raised the question of the participation of representatives of the Dominion in the Conference. He suggested for discussion the view that this was purely a Provincial Conference and that representatives of the Dominion should not be invited at this stage of the proceedings to participate in the Conference. This view was concurred in by the Hon. Mr. Baxter and the Hon. Mr. Craig and approved by the Conference.

### Adjournment

On the suggestion of the Hon. Mr. Baxter it was agreed that the Conference should adjourn without discussion until 3 p.m. this afternoon when the representatives of the Province of Quebec would be present.

It was further agreed that the Hon. Mr. Ferguson should inform the Press of the proceedings of this morning's Session.

At 11.45 a.m. the Conference adjourned until 3.00 o'clock in the afternoon.

The Conference again convened at three o'clock in the afternoon, all those present at the morning roll-call being present and in addition the following representatives of Quebec:

The Hon. L. A. Taschereau, K.C., Prime Minister and Attorney-General.

The Hon. Jacob Nicol, Provincial Treasurer.

Mr. Charles Lanctot, K.C., Deputy Attorney-General.

On the motion of the Hon. Mr. Taschereau, seconded by the Hon. Mr. Craig, it was resolved,

That the Hon. G. Howard Ferguson be permanent Chairman of the Conference and,

On the motion of the Hon. Mr. Price, seconded by the Hon. Mr. Nickle, it was resolved,

That R. McN. Pearson, of Manitoba, be Secretary of the Conference.

Thereafter, the Chairman requested an interim report from the Chairman of the Committee on Agenda and such report was then tabled by the Hon. Mr. Baxter and was read by the Chairman as follows:



### Interim Report

#### Committee on Agenda—

Hon. Mr. Baxter.  
Hon. Dr. McLean.  
Hon. Mr. Craig  
Hon. Mr. Price.  
Hon. Mr. Taschereau.

Your Committee met at the Rideau Club today at 2.15 p.m., and agreed to submit the following as an interim agenda:

1. Subsidies.
2. Succession Duties.
3. Corporation Taxes and Incorporation of Companies.
4. Fuel Production and Distribution.

And it was resolved,

That the interim report be adopted.

The Hon. Mr. Baxter, for the Committee on Agenda, reported that his Committee recommended:

That no interim reports be given to the Press, and that at the conclusion of the Conference a statement be given out.

And with this recommendation the Conference agreed.

The Chairman then requested that discussion open upon the first subject on the interim agenda, namely:

#### 1. Subsidies —

After a short preliminary discussion the Chairman, at the suggestion of the Hon. Mr. Taschereau, requested a brief expression of opinion from a representative of each of the Provinces. Each of the following then spoke to the subject and in the following order:

Hon. J. D. Stewart, Prince Edward Island.  
Hon. J. B. M. Baxter, New Brunswick.  
Hon. E. N. Rhodes, Nova Scotia.  
Hon. Dr. J. D. McLean, British Columbia.  
Hon. R. W. Craig, K.C., Manitoba.  
Hon. J. G. Gardiner, Saskatchewan.  
Hon. L. Taschereau, Quebec.  
Hon. W. H. Price, Ontario.

There was no representative from Alberta.

At the conclusion of the addresses it was decided that the question of subsidies be stood over for further discussion and consideration at the first session of the day following.

#### 2. Succession Duties —

Dr. W. S. Scott, Legislative Counsel for Alberta, Chairman of a Special Committee appointed by a Conference of the Provinces held in Winnipeg in August of 1925, was expected to be at this Conference and to bring in his report, but as he had not yet arrived it was decided,

That this question be stood over for consideration at a later session of the Conference.

#### 3. Corporation Taxes and Incorporation of Companies —

(A) There was some discussion as to the possibility of bringing about uniformity in the returns to be filed by corporations to be taxed, and, in the time for filing such returns.

Whereafter, Mr. J. T. White, K.C., of Ontario, was delegated to bring in, at a later session, an appropriate draft resolution favouring such uniformity.

(B) There then followed a discussion on the general question of Dominion and Provincial rights in the matter of incorporation of companies and at its conclusion,

On the motion of the Hon. Mr. Taschereau, seconded by the Hon. Mr. Nickle, it was resolved,

This Conference expresses the view that the incorporation of Companies for purely provincial purposes should not be undertaken by the Dominion.

#### **4. Fuel Production and Distribution —**

The Chairman pointed out that this subject was a suggestion from Alberta but Alberta was not represented.

The Hon. Mr. E. N. Rhodes suggested consideration of two main points, i.e.,

1. The restricted market in Nova Scotia.

2. The desirability of immediately adopting a national fuel policy.

And at his suggestion further consideration was stood over for a later session of the Conference.

With the consent of the Conference there was then added to the Agenda —

#### **5. Sale of shares — Legislation.**

After a short discussion it was agreed that this item be stood over to come up at a later session of the Conference.

The Committee on Agenda was requested to bring in a further report at the next session.

Whereafter —

The Conference adjourned until ten o'clock in the morning of June 8th instant.

### **Tuesday, June 8th, 1926**

The Conference came to order at 10.20 o'clock in the forenoon, all the members being present and in addition,

Mr. Edward Bayly, K.C., Deputy Attorney-General of Ontario.

The Chairman then called the first order of business which was —

#### **1. Subsidies —**

A discussion ensued which continued until 12.40 o'clock, at which time, at the suggestion of the Chairman, it was agreed the Conference should adjourn until 2.45 in the afternoon, and it was requested that in the interval a special sub-committee composed of —

Hon. L. A. Taschereau, Quebec.

Hon. J. B. M. Baxter, New Brunswick.

Hon. J. D. Stewart, Prince Edward Island.

should meet for the purpose of bringing in a draft resolution.

The Conference then adjourned until 2.45 o'clock in the afternoon.

The Conference came to order at 2.55 o'clock in the afternoon, all the members being present.

The Chairman announced that in reply to a telegram from himself he had received a telegram from the Secretary to the Premier for Alberta advising that owing to the general Provincial Elections there would be no representative from Alberta to this Conference.

The Chairman then called for the continuance of the discussion upon the question of Subsidies and at the conclusion of the discussion,

On the motion of the Hon. Mr. Nickle, seconded by the Hon. Mr. Taschereau, it was resolved,

That this Conference expresses its sympathy with those Provinces which, by reason of conditions peculiar to them, have not progressed as anticipated, and urges upon the Federal Government that it should favourably consider affording relief to each of such Provinces in a form that will ameliorate these conditions.

The Chairman then called the next order of business, which was,

## **2. Succession Duties (3.30 p.m.)—**

A discussion ensued in which consideration was given to the resolution passed at the Winnipeg Conference of August, 1925, and at the conclusion of the discussion (5.20 p.m.)

On the motion of the Hon. Mr. Price, seconded by the Hon. Mr. Nicol, it was resolved,

That it is the opinion of this Conference that all the Provinces should take the steps necessary to avoid multiple taxation in the imposition and collection of Succession Duties.

The Chairman then called the next order of business, which was,

## **3. Corporation Taxes and Incorporation of Companies —**

And after a very brief discussion,

On the motion of the Hon. Mr. Price, seconded by the Hon. Mr. Craig, it was resolved,

Whereas, it is desirable that corporations paying taxes under Provincial Corporations Tax Acts should be relieved from the undue labour and expense involved in the compilation of returns based upon different bases of taxation varying as to date of filing, form of return and character of information required, apart from fixing a uniform rate of taxation, and

Whereas, it appears that uniformity in such matters of administration can be best effected by collaboration between designated officers of the several Provinces,

This Conference is of the opinion that such officers should be instructed to confer and report thereon to their several governments.  
5.40 p.m.

The Chairman then called, as the next order of business, the matter of

## **5. Sale of Shares — Legislation.**

A discussion ensued, and at its conclusion,

On the motion of the Hon. Mr. Cross, seconded by the Hon. Mr. Craig, it was resolved,

That this Conference approve the Draft Bill relating to the regulation of the sale of shares and other securities of companies incorporated under Federal Authority in the form hereto attached, and that the Dominion Government be respectfully requested to take the necessary steps to cause the same to be enacted into law, at the earliest possible date.

(Draft Bill)

The House of Commons of Canada

### **BILL**

An Act to regulate the Sale of Shares, Stocks, Bonds and other Securities of Incorporated Companies.

His Majesty, by and with the advice and consent of the Senate and House of Commons of Canada, enacts as follows:

1. This Act may be cited as The Sale of Shares Act, 1925.
2. The sale within any Province of the shares, stocks, bonds or other securities of
  - (a) companies incorporated under The Companies Act; or
  - (b) loan companies or trust companies incorporated by or under any Act of the Parliament of Canada; or



(c) Any class of incorporated companies other than those included in paragraphs (a) and (b) hereof which may be designated for the purpose by any order in council made under this section, shall be governed by such provisions of any Act, law, rule, order or regulation in force in such Province, governing the sale of the securities of companies other than those incorporated by or under an Act of the Parliament of Canada, as the Governor in Council may from time to time by order direct.

2. Any sale of shares, stocks, bonds or other securities or any contract for such sale, in breach of the provisions of any Act or law or of any rule, order or regulation made effective by order in council under subsection (1) shall be illegal.

3. This Act shall come into force on the day it is assented to.

Thereafter —

It was moved by the Hon. Mr. Nickle, and seconded by the Hon. Mr. Taschereau,

Whereas, the conflict of jurisdiction as between the Dominion and the Provinces in matters of insurance legislation and regulation cannot be terminated so long as the Dominion declines to recognize the binding character of Privy Council decisions and to co-operate in securing a mutual delimitation of jurisdiction; and

Whereas, the licensing and other sections of The Insurance Act, 1917, (Dominion) were held ultra vires by a judgment of the Appellate Division of the Supreme Court of Ontario, delivered the 19th February, 1926 (Re-Insurance Contracts — 58 O.L.R. 404), in respect of which the Dominion has not entered notice of appeal;

Now Therefore, this Conference is of the opinion that the Dominion should repeal its legislation regulating contracts of insurance and the business of insurance as ultra vires the legislative competence of the Parliament of Canada, or, in the alternative, take immediate steps to appeal the decision of the Ontario Courts to the Judicial Committee of the Privy Council, with which resolution the Conference concurred.

The Chairman then called as the next order of business the matter of,

#### **4. Fuel Production and Distribution —**

A short discussion ensued which continued until the Conference adjourned at 6.30 o'clock to meet at 8.15 in the evening.

The Conference came to order at 8.30 o'clock in the evening, all the members being present except the representatives of Quebec, who had to leave on the 7.30 p.m. train. The discussion was resumed on the subject of

#### **4. Fuel Production and Distribution —**

And at the conclusion of the discussion,

On the motion of the Hon. Mr. Douglas, seconded by the Hon. Mr. Gardiner, it was resolved,

This Conference, recognizing that the coal fields of the Dominion are capable of producing ample fuel for its domestic and industrial purposes, that Canada imports annually 15,000,000 tons of coal at a cost to our people of many millions, and that the national interests demand that the coal industry should be stabilized and further developed to ensure the use of the Canadian product, is of opinion that the Government of Canada should take immediate steps to ensure the establishment of coking plants in the large centres of population, and the adoption of such other measures by the Dominion as will enable Canadian coals to be marketed in the central parts of Canada, thus aiding in the development of inter-provincial trade and utilizing to the fullest possible extent one of our most important natural resources.

At 9.20 o'clock, at the request of the Chairman, the Conference heard Mr. Gerald Ruel, K.C., Chief Counsel of the Canadian National Railways on the question of the taxation of the National Railways by the respective provinces,

and at the conclusion of Mr. Ruel's remarks it was agreed that a special committee consisting of the Hon. Dr. McLean, the Hon. Mr. Baxter and the Hon. Mr. Price would meet Mr. Ruel and Major Bell, the Deputy Minister of Railways for Canada, at the office of the latter, at ten o'clock in the morning. Mr. Ruel then withdrew at 10.20 o'clock.

Thereafter,

It was moved by the Hon. Dr. McLean and seconded by the Hon. Mr. Stewart,

Whereas, some of the Provinces as well as the Dominion impose taxation on incomes and in the collection thereof there has been needless duplication in the matter of investigating and auditing returns with resulting unnecessary expense and annoyance to the taxpayers;:

Resolved, that until such time as the Federal Government retires from this field of direct taxation, there should be the utmost co-operation between the Federal Government and such Provincial Governments with a view to dispensing wherever possible with the duplication of administrative machinery, with which resolution the Conference concurred.

And at 11.10 in the evening the Conference adjourned until 11.00 o'clock in the morning.

### Wednesday, June 9th, 1926

The Conference came to order at 11.15 o'clock in the forenoon, all the members being present except the representatives of Quebec.

Before proceeding with the business the Chairman drew attention to an invitation to present the views of this Conference upon the fuel question to a Committee of the House of Commons and it was agreed arrangements should be made whereby the respective Premiers might appear before that Committee at 3.00 o'clock in the afternoon.

It was then reported that the special sub-committee appointed to meet Mr. Gerald Ruel and Major Graham Bell had met those gentlemen and had arrived at a solution satisfactory to them.

Thereafter,

The Hon. Mr. Craig brought before the Conference for its consideration, the following:

"Having regard to the fact that a large majority of the matters considered at the International Labour Conferences come within the exclusive legislative competence of the Provinces, some means should surely be adopted by the Federal Government to ensure adequate Provincial representation at such conferences so that the participation of the Dominion of Canada therein shall be more effective and that one of the Canadian Government delegates and the adviser or advisers accompanying such delegate be chosen with a view to the adequate representation of the viewpoint of the Provinces."

After a careful discussion it was agreed that this matter was one of great importance and it was decided that the Hon. Mr. Craig be requested to discuss the question with each of the Provinces by correspondence.

Thereafter,

It was moved by the Hon. Mr. Craig, seconded by the Hon. Mr. Taschereau (in absentia), that

Whereas all the Provinces of Canada have some form of Government sale of all wines and spirits, and it is in the public interest to protect such Government sale, enforcement of the laws in respect to which involves much expenditure by all such Provinces; and

Whereas, the high customs and excise duties and sales tax levied by the Federal Parliament make the cost of such wines and spirits excessive and the amounts so levied exceed the profits realized by the Provincial Governments which bear all the responsibility of the Government sale of liquor; and



Whereas, if such customs and excise duties and sales tax were reduced on Canadian-made wines and spirits to say one-third of the present duty in cases where sales are made to the Provincial Government and to, say, one-half in cases where wines and spirits were imported by a Provincial Government, and the present duties were still maintained on sales to and importations by others than the Governments of these Provinces in which the principle of Government sale prevails, such reductions would protect Government sale and give a preference to the use of Canadian-made wines and spirits; and

Whereas, the cost of wines and spirits should be reduced when bought in a legal way through Provincial Government Commissions or authorities, which reduction would tend to eliminate the present strong incentive to illicit manufacture and sale of wines and spirits and assist in enforcement of liquor laws,

Resolved, that the Federal Government be respectfully asked to cause such legislation to be enacted by the Parliament of Canada as will effect the above reductions.

The Hon. Mr. Rhodes requested permission, which was granted, to place upon the records the following:

The Premiers of the Provinces of Nova Scotia, New Brunswick and Prince Edward Island desire to place on the record their appreciation of the sympathetic spirit manifested by the other Provinces in the treatment of those problems more directly touching the Maritime Provinces.

On the motion of the Hon. Mr. Taschereau (in absentia), seconded by the Hon. Mr. Stewart, it was resolved,

That this Conference expresses its thanks to the Public School Board of the City of Ottawa for the use of their rooms for the sitting of the Conference.

On the motion of the Hon. Mr. Nickle, seconded by the Hon. Mr. Baxter, it was resolved,

That this Conference extends its thanks to Mr. R. McN. Pearson, Deputy Provincial Treasurer of the Province of Manitoba, for having kindly consented to act as Secretary.

On the motion of the Hon. Dr. McLean, seconded by the Hon. Mr. Gardiner, it was resolved,

That the Chairman be authorized to transmit to the Dominion Government the various resolutions passed by this Conference.

Thereafter,

The Conference unanimously agreed:

"That the Board of Railway Commissioners be requested under the Dominion Railway Act to include the members of Provincial Governments in the class of persons who may receive Dominion-wide passes."

And the Conference further agreed:

"It is highly desirable to hold a Conference of members of the Provincial Governments at least once each year.

"That the calling of such a Conference for next year be arranged by the Premiers of Quebec and Ontario;

"And that, if possible, the next Conference be held in the West."

The thanks of the Conference were extended to the Chairman for the efficient and courteous discharge of his duties, and

After a few remarks from the Chairman, at 1.20 o'clock in the afternoon, the Conference rose.

R. McN. PEARSON,  
Secretary.

---



CONFÉRENCES  
FÉDÉRALES-PROVINCIALES  
ET  
CONFÉRENCES  
INTERPROVINCIALES  
DE  
1887 À 1926





## TABLE DES MATIERES

	Page
Conférence interprovinciale tenue à Québec du 20 au 28 octobre 1887.....	5
Conférence interprovinciale tenue à Québec du 18 au 20 décembre 1902.....	29
Conférence des représentants du Canada et des provinces, octobre 1906.....	51
Conférence des représentants des provinces du Dominion du Canada, décembre 1910.....	65
Conférence des représentants des provinces, octobre 1913.....	69
Conférence du gouvernement du Canada et des gouvernements des provinces, tenue à Ottawa en novembre 1918.....	91
Conférence interprovinciale tenue à Ottawa un juin 1926.....	103





---

---

**Procès-verbal de la Conférence interprovinciale tenue à  
Québec du 20 au 28 octobre 1887 inclusivement.**

---

---





**Procès-verbal de la Conférence interprovinciale tenue à Québec du 20  
au 28 octobre 1887 inclusivement.**

---

La Conférence interprovinciale, convoquée par l'honorable M. Mercier, premier ministre de la province de Québec, s'ouvre le jeudi 20 octobre 1887, à onze heures du matin.

Les avis de convocation qui suivent avaient été adressés par l'honorable M. Mercier :

**AVIS DE CONVOCATION**

Québec, le 24 septembre 1887.

Le très honorable  
sir John A. Macdonald, C.P., G.C.B.,  
Ottawa.

Monsieur le premier ministre,

La conférence projetée des gouvernements provinciaux dans le but d'étudier les questions qui ont été ou qui pourront être soulevées relativement à l'autonomie des provinces, à leurs accords d'ordre financier et à d'autres sujets d'intérêt commun, doit avoir lieu au Palais législatif, à Québec, le jeudi 20 octobre à onze heures du matin. Votre gouvernement est cordialement invité à s'y faire représenter par vous-même ou par un ou plusieurs de vos collègues.

Votre obéissant serviteur,

**HONORÉ MERCIER**

---

Québec, le 24 septembre 1887.

L'honorable O. Mowat,  
Premier ministre d'Ontario,  
Toronto.

Monsieur le premier ministre,

Pour faire suite aux pourparlers qui ont eu lieu au sujet d'une conférence des gouvernements provinciaux du Dominion dans le but d'étudier les questions qui ont été ou qui pourront être soulevées relativement à l'autonomie des provinces, à leurs accords d'ordre financier et à d'autres sujets d'intérêt commun, j'ai l'honneur d'inviter votre Gouvernement à cette conférence qui s'ouvrira au Palais législatif, à Québec, le jeudi 20 octobre à onze heures du matin. Aucune limite n'a été fixée quant au nombre de représentants que chaque province pourra déléguer à la Conférence.

Veuillez agréer . . .

**HONORÉ MERCIER**

---

Québec, le 24 septembre 1887.

L'honorable W. S. Fielding,  
Premier ministre de Nouvelle-Ecosse,  
Halifax.

Monsieur le premier ministre,

Pour faire suite aux pourparlers qui ont eu lieu au sujet d'une conférence des gouvernements provinciaux du Dominion dans le but d'étudier les questions qui ont été ou qui pourront être soulevées relativement à l'autonomie des provinces à leurs accords d'ordre financier et à d'autres sujets d'intérêt commun, j'ai l'honneur d'inviter votre Gouvernement à cette conférence qui s'ouvrira au Palais législatif, à Québec, le jeudi 20 octobre à onze heures du matin. Aucune limite n'a été fixée quant au nombre de représentants que chaque province pourra déléguer à la Conférence.

Veuillez agréer . . .

HONORÉ MERCIER

Québec, le 24 septembre 1887.

L'honorable A. G. Blair,  
Premier ministre du Nouveau-Brunswick,  
Fredericton.

Monsieur le premier ministre,

Pour faire suite aux pourparlers qui ont eu lieu au sujet d'une conférence des gouvernements provinciaux du Dominion dans le but d'étudier les questions qui ont été ou qui pourront être soulevées relativement à l'autonomie des provinces, à leurs accords d'ordre financier et à d'autres sujets d'intérêt commun, j'ai l'honneur d'inviter votre Gouvernement à cette conférence qui s'ouvrira au Palais législatif, à Québec, le jeudi 20 octobre à onze heures du matin. Aucune limite n'a été fixée quant au nombre de représentants que chaque province pourra déléguer à la Conférence.

Veuillez agréer . . .

HONORÉ MERCIER

Québec, le 24 septembre 1887.

L'honorable John Norquay,  
Premier ministre du Manitoba,  
Winnipeg.

Monsieur le premier ministre,

Vous savez qu'une conférence des gouvernements provinciaux du Dominion a été projetée dans le but d'étudier les questions qui ont été ou qui pourront être soulevées relativement à l'autonomie des provinces, à leurs accords d'ordre financier et à d'autres sujets d'intérêt commun. Plusieurs gouvernements provinciaux ont déjà adhéré au projet et il est à souhaiter que toutes les provinces soient représentées; c'est pourquoi j'espère ardemment que vous pourrez, avec quelques-uns de vos collègues, assister à cette conférence et participer à ses

délibérations. Le jeudi 20 octobre a été proposé comme étant, d'une façon générale, la date qui conviendrait le mieux, de même que Québec comme lieu de la réunion. La Conférence s'ouvrira donc au Palais législatif, à Québec, le jour indiqué à onze heures du matin. Aucune limite n'a été fixée quant au nombre de représentants que chaque province pourra déléguer à la Conférence.

Veuillez agréer . . .

HONORÉ MERCIER

---

Québec, le 24 septembre 1887.

L'honorable Wm. W. Sullivan,  
Premier ministre de l'île-du-Prince-Edouard,  
Charlottetown.

Monsieur le premier ministre,

Vous savez qu'une conférence des gouvernements provinciaux du Dominion a été projetée dans le but d'étudier les questions qui ont été ou qui pourront être soulevées relativement à l'autonomie des provinces, à leurs accords d'ordre financier et à d'autres sujets d'intérêt commun. Plusieurs gouvernements provinciaux ont déjà adhéré au projet et il est à souhaiter que toutes les provinces soient représentées; c'est pourquoi j'espère ardemment que vous pourrez, avec quelques-uns de vos collègues, assister à cette conférence et participer à ses délibérations. Le jeudi 20 octobre a été proposé comme étant, d'une façon générale, la date qui conviendrait le mieux, de même que Québec comme lieu de sa réunion. La Conférence s'ouvrira donc au Palais législatif, à Québec, le jour indiqué à onze heures du matin. Aucune limite n'a été fixée quant au nombre de représentants que chaque province pourra déléguer à la Conférence.

Veuillez agréer . . .

HONORÉ MERCIER

---

Québec, le 24 septembre 1887.

L'honorable A. B. C. Davie,  
Premier ministre de Colombie-Britannique,  
Victoria.

Monsieur le premier ministre,

Vous savez qu'une conférence des gouvernements provinciaux du Dominion a été projetée dans le but d'étudier les questions qui ont été ou qui pourront être soulevées relativement à l'autonomie des provinces, à leurs accords d'ordre financier et à d'autres sujets d'intérêt commun. Plusieurs gouvernements provinciaux ont déjà adhéré au projet et il est à souhaiter que toutes les provinces soient représentées; c'est pourquoi j'espère ardemment que vous pourrez, avec quelques-uns de vos collègues, assister à cette conférence et participer à ses délibérations. Le jeudi 20 octobre a été proposé comme étant, d'une façon générale, la date qui conviendrait le mieux, de même que Québec comme lieu de la réunion. La Conférence s'ouvrira donc au Palais législatif, à Québec, le jour indiqué à onze heures du matin. Aucune limite n'a été fixée quant au nombre de représentants que chaque province pourra déléguer à la Conférence.

Veuillez agréer . . .

HONORÉ MERCIER

---



Les ministres provinciaux dont les noms suivent sont présents à la Conférence :

### Ontario

L'honorable Oliver Mowat, premier ministre et procureur général.  
 L'honorable G. W. Ross, ministre de l'Education.  
 L'honorable A. M. Ross, ministre de l'Agriculture et trésorier.  
 L'honorable C. F. Fraser, ministre des Travaux publics.  
 L'honorable A. S. Hardy, registraire provincial.

### Québec

L'honorable H. Mercier, premier ministre et procureur général.  
 L'honorable D. A. Ross.  
 L'honorable A. Turcotte.  
 L'honorable Joseph Sheyhn, trésorier provincial.  
 L'honorable C.-A.-E. Gagnon, secrétaire provincial et registraire.  
 L'honorable James McShane, ministre de l'Agriculture et des Travaux publics.  
 L'honorable Georges Duhamel, solliciteur général.  
 L'honorable F.-G. Marchand.

### Nouvelle-Ecosse

L'honorable W. S. Fielding, premier ministre.  
 L'honorable J. W. Longley, procureur général.  
 L'honorable A. MacGillivray.

### Nouveau-Brunswick

L'honorable Andrew G. Blair, premier ministre et procureur général.  
 L'honorable D. McLellan, secrétaire provincial.

### Manitoba

L'honorable John Norquay, premier ministre et trésorier.  
 L'honorable C. E. Hamilton, procureur général.

L'honorable M. Mercier donne lecture du document qui suit :

### HONORABLES MESSIEURS,

Le 16 mars dernier, sir Andrew Stuart, administrateur de la province, s'exprimait ainsi lors de l'ouverture de la première session de la sixième législature :

Mon Gouvernement se propose d'inviter les gouvernements des autres provinces et le gouvernement du Dominion à étudier une question d'importance vitale, qui est celle des rapports d'ordre financier et autres entre les provinces et le gouvernement fédéral.

Le manque de clarté à certains égards de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique et la façon dont, dans certaines circonstances, les dispositions de cet Acte sont interprétées ont suscité des craintes bien fondées au sujet du maintien de nos institutions régionales, d'où la nécessité d'une entente entre le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux en vue d'en arriver à un état de choses plus satisfaisant pour tous.

Les vingt années qui se sont écoulées depuis la Confédération ont démontré l'insuffisance des accords financiers conclus au début.

En entrant dans la Confédération, la province de Québec a, comme les autres, donné au pouvoir central sa part des recettes de douane et d'accise,

lesquelles ont doublé depuis. En échange, elle n'a reçu qu'un subside fixe et défini.

Les provinces, qui avaient ainsi abandonné le plus sûr et le plus important de leurs revenus, ont gardé à leur charge les lourdes dépenses qu'exige l'entretien de leurs institutions régionales, lesquelles dépenses augmentent nécessairement au fur et à mesure de l'accroissement de la population et du développement du pays.

Dans ces conditions et pour ces raisons mêmes, mon Gouvernement estime que le moment est venu pour les provinces d'examiner sérieusement la situation et de se consulter sur les moyens à prendre pour surmonter les difficultés actuelles et pour empêcher qu'elles ne se reproduisent."

C'est pour donner suite à cette déclaration officielle du représentant de Sa Majesté dans cette province que le gouvernement de Québec a invité les gouvernements des autres provinces du Dominion à participer à cette conférence.

Permettez-moi, au nom du Gouvernement, de la Législature et des habitants de la province de Québec, de vous souhaiter la bienvenue dans l'ancienne capitale de notre pays.

L'amabilité avec laquelle vous avez accepté l'invitation qui vous était faite prouve que vous vous rendez compte exactement de l'importance de cette conférence interprovinciale, la première depuis celle de 1864 à laquelle participèrent les distingués hommes d'Etat du Haut et du Bas Canada, du Nouveau-Brunswick et de la Nouvelle-Ecosse et dont les délibérations servirent jusqu'à un certain point de base à l'Acte d'union de 1867.

Je suis heureux de constater que parmi les personnages distingués qui prirent part à la Conférence de 1864 se trouvait l'honorable M. Mowat, le premier ministre actuel de la province d'Ontario qu'il gouverne avec tant de succès depuis quinze ans et qui a si bien défendu la cause de l'autonomie provinciale.

Vous estimez, comme nous, qu'il n'est pas déplacé ni contraire à l'intérêt général du Canada et encore moins à celui des provinces de convoquer au bout de vingt ans les représentants de tous les gouvernements provinciaux dans le but d'étudier certains problèmes dont la solution amiable a pu s'avérer nécessaire après des années d'expérience.

Le Gouvernement qui a pris l'initiative de la Conférence se doit de déclarer tout d'abord qu'il ne faut pas la considérer comme un acte hostile à l'endroit de l'autorité fédérale, mais bien comme ayant pour seul objet de chercher à résoudre, dans l'intérêt de l'ensemble du Canada, les difficultés que l'expérience a révélées dans les rapports entre le gouvernement central et les gouvernements provinciaux.

Le gouvernement du Québec désire le maintien de nos institutions fédérales et pour assurer leur maintien et leur bon fonctionnement, il vous demande d'adopter les moyens propres à empêcher toute possibilité de conflit entre le gouvernement central et les gouvernements provinciaux.

On doit reconnaître qu'en nous réunissant aujourd'hui dans le but de discuter les questions d'intérêt général de la Confédération et des provinces et de se rendre compte des défauts et lacunes dans le fonctionnement de notre constitution, nous ne faisons que suivre l'exemple qu'ont donné les hommes d'Etat les plus distingués des pays confédérés, où, à différentes périodes de leur histoire, il a été jugé nécessaire d'agir comme nous le faisons aujourd'hui. Pour bien vous prouver que l'idée de cette conférence n'a nullement été dictée par un sentiment quelconque d'hostilité envers l'autorité fédérale, je vous rappelle que, nous en tenant à la lettre de la déclaration du chef du pouvoir exécutif dans cette province, nous avons invité spécialement les autorités fédérales à participer à nos délibérations, afin qu'elles puissent nous faire profiter de leur expérience et de leur bon vouloir. J'ai le sincère regret de vous informer qu'elles ont décliné la cordiale invitation que nous leur avons adressée.

Je peux dire sans crainte que les résultats de cette conférence prouveront la sincérité de cette déclaration et que nos travaux, inspirés par le patriotisme le

plus éclairé et guidé par l'expérience des hommes distingués que je vois autour de moi, auront leur utilité dans l'intérêt général du Canada et dans celui des provinces que nous représentons respectivement.

Je constate avec plaisir, messieurs, que vous n'avez pas trouvé étrange que cette conférence ait été proposée par la plus française des provinces de la Confédération et qu'elle ait lieu à Québec, soit à l'endroit même de la réunion de 1864. Les habitants de notre province vous savent gré de votre courtoisie.

Je m'empresse de vous dire que le gouvernement de cette province, bien qu'il ait inspiré l'idée de cette conférence, n'a nullement l'intention de dicter les sujets qui doivent y être discutés. Il se contente de signaler les principaux points qui ont attiré son attention et qui, avec ceux que vous êtes priés d'indiquer, sont susceptibles de faire l'objet de vos délibérations.

Voici quelques-uns des sujets qui ont attiré particulièrement l'attention du gouvernement de notre province:

1. La rectification définitive du subside fédéral de telle sorte qu'il ne puisse jamais être modifié à l'avenir.
2. Le paiement par le gouvernement fédéral des frais d'administration de la justice dans les causes criminelles et de l'entretien des détenus condamnés pour des infractions aux lois fédérales; la modification de la loi pénale de façon à limiter à six mois l'incarcération dans les prisons provinciales, toutes les peines d'emprisonnement de plus de six mois devant être purgées dans les pénitenciers provinciaux.
3. La cession à l'autorité provinciale du droit de prélèvement et de réglementation des taxes d'accise.
4. La rétrocession aux provinces du classement et du mesurage du bois d'œuvre.
5. Le contrôle exclusif par l'autorité régionale des ouvrages et chemins de fer provinciaux.
6. Le rétablissement du paragraphe 11 de l'article 29 des Résolutions de la Conférence de Québec de 1864 et des Résolutions du Parlement de la Province du Canada, adoptées en 1865, relativement aux travaux publics (autres que ceux qui y sont mentionnés), de façon à décréter, ainsi que primitivement, que les ouvrages situés dans les limites d'une province ne relèveront pas de l'autorité du Parlement fédéral "à moins d'être spécialement déclarés d'un avantage général dans les lois qui les autorisent", contrairement à ce qui fut plus tard prescrit par le paragraphe 10 de l'article 92 de l'Acte d'union.
7. L'élection des sénateurs par les législatures provinciales.
8. La suppression du droit d'annulation des lois provinciales concédé au gouvernement fédéral.
9. L'uniformisation des lois et de la procédure relatives au recouvrement des dettes commerciales.
10. La faculté de faciliter la prompte exécution dans les autres provinces des jugements et arrêts des tribunaux d'une province quelconque.
11. Le transport final et absolu aux provinces de tous les biens publics qui leur ont été cédés soit par l'Acte d'union ou de toute autre façon antérieurement ou postérieurement au 1er juillet 1867.
12. La fixation définitive et exacte par la loi des limites septentrionales des provinces d'Ontario et de Québec.
13. Le règlement formel de la question de préséance devant les tribunaux provinciaux et du droit de nomination des conseillers de la Reine.
14. La concession aux gouvernements et législatures des provinces du privilège de la franchise postale pour l'envoi de leur courrier officiel.



15. Le transport aux gouvernements provinciaux de toutes amendes, confiscations et peines de quelque sorte que ce soit, qui sont imposées par les tribunaux criminels ou civils dans l'exercice des pouvoirs relevant de leur compétence, sauf dans les causes relatives à la douane.
16. L'établissement de moyens de communication plus faciles et plus expéditifs entre le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux.
17. Le paiement par le gouvernement fédéral des frais du maintien de l'ordre dans les réserves indiennes.
18. La concession aux provinces du droit d'imposer des droits d'exportation sur les produits de leurs forêts et de leurs mines.
19. Le droit exclusif pour les législatures régionales de légiférer en matière de pêche côtière et fluviale, droit qu'elles possèdent en commun avec l'autorité fédérale en vertu du paragraphe 8 de l'article 43 et du paragraphe 17 de l'article 29 des Résolutions de la Conférence de Québec de 1864, ainsi qu'en vertu des résolutions adoptées par le Parlement du Canada en 1865.
20. Le rétablissement dans sa forme primitive du paragraphe 12 de l'article 43 desdites Résolutions, en supprimant les mots ajoutés au paragraphe 9 de l'article 92 de l'Acte d'union, à savoir: "En vue de prélever des revenus pour des fins provinciales, locales ou municipales"; en outre, l'amplification de la portée dudit paragraphe 12 de l'article 43, afin de viser tous les genres de professions et d'industries.
21. La restitution aux lieutenants-gouverneurs en conseil du droit de surséance et de grâce à l'égard des criminels et de commutation et de remise de peine en tout ou en partie, suivant la définition de l'article 44 des Résolutions susmentionnées.
22. La faculté d'empêcher le Parlement fédéral de constituer les compagnies mentionnées à l'article 92 de l'Acte d'union.

Avec votre permission, je vous indiquerai maintenant quelques-unes des raisons qui, à mon avis, motivent l'adoption de plusieurs des articles ou projets de résolutions susmentionnés dans l'intérêt des provinces.

### 1. La rectification du subside fédéral.

A ce propos je citerai simplement ce qu'ont déjà dit les trésoriers de deux gouvernements conservateurs de cette province, les honorables MM. Wurtele et Robertson.

Voici les observations que faisait M. Wurtele dans son exposé budgétaire, le 16 février 1883:

"J'estime que, en toute justice et conformément à l'esprit du pacte sur lequel est fondée la Confédération, les provinces peuvent demander que leur subside annuel soit augmenté . . .

Pour réaliser l'intention des auteurs de la Confédération il faut par conséquent que le subside annuel, au lieu d'être limité d'après le recensement de 1861, soit calculé pour chaque période de dix ans d'après le dernier recensement . . .

C'est pourquoi le Gouvernement est d'avis que la législature du Québec devrait insister auprès du gouvernement fédéral pour que le subside annuel soit calculé pour chaque période de dix ans d'après le nouveau recensement.

En conséquence, le Gouvernement demandera à la Chambre d'adopter une humble requête à Son Excellence le gouverneur général, exposant notre revendication et le priant de la présenter au Conseil privé de Sa Majesté pour le Canada.

Nos prétentions sont si bien motivées que nos demandes devraient être bien accueillies, d'autant plus que le gouvernement fédéral, étant donné son gros excédent de recettes, n'a aucune raison de les rejeter.

Je ne demande pas en ce moment qu'on accorde à la province de Québec des conditions plus avantageuses qu'aux autres provinces. Les motifs sont les mêmes pour toutes et ce que je demande devrait être accordé non pas seulement à notre province, mais à toutes les provinces."

La requête mentionnée par M. Wurtele fut adoptée par la Législature et transmise au gouverneur général.

L'année suivante, soit en 1884, le successeur de l'hon. M. Wurtele renouvela les mêmes revendications dans son exposé budgétaire. Voici ce que disait l'hon. M. Robertson, trésorier du ministère Ross, le 2 mai 1884:

"Vous remarquerez, monsieur le président et messieurs les députés, que ce n'était pas là une nouvelle revendication contre le Dominion. Il y a trois ans, une députation du ministère Chapleau présentait exactement les mêmes réclamations dont le gouvernement d'Ottawa promit de prendre note et dans presque tous les exposés budgétaires que pendant plusieurs années j'ai eu l'honneur de présenter à la Chambre je n'ai cessé de faire allusion à ces demandes et de réitérer notre détermination de les présenter au gouvernement fédéral jusqu'à ce qu'il y soit fait droit, car ce n'est que juste pour notre province. Ces demandes peuvent se résumer de la façon suivante: . . .

2. Un subside plus élevé par habitant en sus du montant mentionné dans l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, 1867, par suite de l'accroissement de la population et des frais d'administration de la province . . .
4. Que les frais d'administration de la justice criminelle (c'est-à-dire les frais d'application des lois criminelles du Dominion) ne soient plus à la charge de la province de Québec, vu que ces frais augmentent, tandis que la trésorerie fédérale est seule à bénéficier de l'accroissement de la population au point de vue de la consommation des produits imposables.

Si l'on accordait un supplément de subside par habitant à la province de Québec, il faudrait en faire autant pour les autres provinces; or, notre demande d'un subside d'un dollar par habitant, basé sur la population de 1881 suivant le recensement de cette année, au lieu de quatre-vingts cents par habitant d'après la population de 1861, exigerait une grosse dépense de la part du gouvernement fédéral, si l'on voulait payer à toutes les autres provinces le même montant que nous demandons. Sur ce point le gouvernement fédéral a jugé à propos de ne pas se prononcer et la discussion et l'étude de la question furent remises à plus tard."

Vous remarquerez que les trois gouvernements conservateurs qui ont précédé celui-ci ont demandé exactement la même chose que nous, ce qui prouve que dans la province de Québec l'opinion publique est unanime à cet égard.

Je crois qu'il a été également question dans la province d'Ontario de l'augmentation du subside fédéral tous les dix ans, en se basant sur chaque recensement décennal.

Dans son exposé budgétaire de 1882, l'honorable M. Wood a déclaré qu'au moment de la Confédération il avait été convenu que l'Ontario devait toucher un subside de quatre-vingts cents par habitant et que la province de Québec devait toucher le même subside. Il est impossible de savoir en vertu de quel principe cette proportion avait été fixée. On a conclu, semble-t-il, que cette somme représentait ce qu'il en coûterait par habitant pour gouverner une province en plus des recettes ordinaires de cette dernière et que, conséquemment, le gouvernement fédéral aurait à fournir cette somme de tant par habitant suivant le dénombrement de la population effectué à chaque recensement successif.

En tout cas, la fixation du subside d'après le chiffre de la population, tel qu'établi par chaque recensement décennal, n'est pas une innovation, étant donné qu'elle existe aux termes de l'Acte de confédération pour la Nouvelle-Ecosse et le Nouveau-Brunswick et aussi pour le Manitoba, la Colombie-Britannique et l'île du-Prince-Edouard, en vertu des lois du Parlement fédéral autorisant l'admission de ces provinces dans la Confédération.



Par conséquent, le principe de l'augmentation décennale a été reconnu par le Parlement impérial et par le Parlement du Canada; toutefois l'augmentation n'est autorisée que jusqu'à concurrence de 400,000 habitants pour les Provinces maritimes, de même que pour le Manitoba et la Colombie-Britannique. Cette limite a besoin d'être supprimée pour qu'on puisse rendre le principe d'application aussi générale que possible et placer toutes les provinces sur le même pied, sans porter atteinte aux droits actuels de certaines d'entre elles.

Afin de donner à cette rectification le caractère permanent qui est essentiel et de pouvoir obtenir tous les résultats qu'on en attend, il est, suivant moi, nécessaire de stipuler qu'à l'avenir le Parlement fédéral ne pourra rien changer dans le pacte fédéral conclu à cet égard entre le pouvoir central et les gouvernements des diverses provinces et que toute infraction à ce pacte sera censée équivaloir à une violation de la constitution.

## **2. Le paiement par le gouvernement fédéral des frais d'administration de la justice dans les causes criminelles, etc.**

Voilà encore une demande qui a été formulée à maintes reprises par le gouvernement de la province de Québec.

Dans son exposé budgétaire de 1883, l'hon. M. Wurtele s'exprimait en ces termes:

"Le subside a été accordé particulièrement pour subvenir aux frais d'administration de la justice et d'entretien des asiles d'aliénés; or, les chiffres que je viens de citer prouvent qu'en calculant le subside d'après le recensement de 1861 on n'a pas atteint le but visé. Les frais en question ont effectivement augmenté pour ainsi dire dans la même proportion que le chiffre de la population et pour y subvenir il faudrait augmenter le subside d'autant. Le gouvernement régional est incapable de contrôler et, partant, de régler ces dépenses; d'autre part, le gouvernement fédéral, par suite de sa législation visant les crimes et les criminels et aussi à cause des gros travaux publics qu'il entreprend, contribue à leur accroissement."

Dans son exposé budgétaire du 2 mai 1884, l'honorable M. Robertson s'exprimait dans les mêmes termes, après avoir émis précédemment la même opinion à maintes reprises:

"La question des frais d'administration de la justice criminelle est pour le moment en suspens, mais le gouvernement fédéral a promis de l'examiner attentivement et nous aurons plus tard l'occasion d'exprimer notre avis à cet égard.

Je trouve qu'en toute justice pour nous le gouvernement fédéral devrait solder les frais d'application de ses propres lois pénales ou bien nous indemniser pour ce que nous avons dépensé déjà et dépensons encore chaque année pour ce service."

Ces déclarations prouvent clairement que sur ce point encore l'opinion de la province de Québec est unanime.

## **3. La reconsidération du droit d'imposer et de réglementer les taxes d'accise.**

La constitution de 1867 fut basée sur un traité publié en 1858 par M. Taché, sous-ministre de l'Agriculture à Ottawa. A défaut d'autre manuel, cet ouvrage peut servir de guide pour interpréter les points obscurs ou imparfaits de l'Acte de confédération. Il y est dit ceci:

"Ainsi on laisserait d'abord à chaque province, dans les limites de son territoire—avec la responsabilité de les percevoir et le droit d'en déterminer le montant—la totalité des recettes comprises sous la rubrique du Revenu territorial, c'est-à-dire: les droits d'accise, les taxes sur les banques et les recettes diverses, qui, à l'heure actuelle, représentent une somme globale de \$1,639,000."



Aux termes des Résolutions de la Conférence de Québec et du Parlement du Canada (paragraphe 4 de l'article 29), les droit d'accise relèvent expressément de la compétence du gouvernement fédéral; mais, comme cet article spécial a été omis dans l'Acte d'union, nous pouvons supposer que, à Londres, nos délégués décidèrent de revenir au plan de M. Taché et de laisser les droits d'accise aux provinces. Cela peut constituer un motif pour examiner de nouveau la question, d'autant plus que les droits d'accise sont un impôt qui frappe essentiellement les industries locales.

#### **5. Le contrôle exclusif par l'autorité régionale des ouvrages et chemins de fer provinciaux et**

#### **6. Le rétablissement du paragraphe 11 de l'article 29 des Résolutions de la Conférence de Québec, etc.**

On vise par là à rétablir la loi fédérale qui avait été adoptée par le Parlement de l'ancienne Province du Canada et par toutes les provinces lors de la conférence de 1864. En rétablissant le texte primitif, toutes les difficultés auxquelles la Loi fédérale des chemins de fer de 1883 a donné lieu se trouveraient éliminées.

#### **7. L'élection des sénateurs par les législatures provinciales.**

On reconnaît en général que la constitution actuelle du Sénat présente de graves difficultés et que le pouvoir qui a été accordé à l'autorité fédérale de nommer comme sénateurs des hommes politiques appartenant tous au même parti offre un danger continuel de conflit entre les deux Chambres du Parlement fédéral et le pouvoir exécutif. En outre, c'est contraire à l'esprit de la constitution qui avait été primitivement élaborée par les hommes publics qui s'occupèrent les premiers de cette question.

M. Taché, que j'ai déjà cité, s'était déclaré en faveur de l'élection pour les deux Chambres et de nominations faites sur la recommandation des gouvernements régionaux.

Je lis ce qui suit dans son ouvrage:

"Tout en limitant l'application du principe voulant que le Parlement soit tout-puissant—principe qu'écarte le régime fédératif—et en étendant le principe de l'élection aux deux Chambres (et plus tard au chef de l'Etat, lorsque nous serons indépendants), nous estimons que le pouvoir fédéral de nos provinces devrait s'appuyer sur les principes du gouvernement constitutionnel britannique tel qu'il est établi actuellement dans nos colonies . . .

Pour plus ample sûreté on pourrait restreindre le choix des officiers du gouvernement fédéral . . . aux personnes énumérées dans les listes que les divers gouvernement régionaux fourniraient au pouvoir exécutif fédéral . . ."

#### **8. La suppression du droit d'annulation des lois provinciales concédé au gouvernement fédéral.**

L'exercice du droit d'annulation des lois provinciales offre de graves difficultés qu'il faut faire disparaître.

Bien entendu, la constitutionnalité des lois relève de la compétence des tribunaux. D'un autre côté, le gouvernement fédéral ne devrait pas être plus autorisé à annuler une loi provinciale, sous prétexte qu'elle porte atteinte à certains droits fédéraux, que les gouvernements provinciaux ne le sont à annuler les lois fédérales, sous prétexte qu'elles touchent les intérêts des provinces. Ce qui s'est produit dans certaines provinces prouve clairement l'exactitude et le bien-fondé de cette observation.

**9. L'uniformisation des lois et de la procédure relatives au recouvrement des dettes commerciales, et**

**10. La faculté de faciliter la prompt exécution dans les autres provinces des jugements et arrêts des tribunaux d'une province quelconque.**

Depuis l'abrogation de la loi des faillites (Insolvent Act) les hommes d'affaires dans tout le Dominion s'efforcent vivement, mais en vain, de trouver un moyen uniforme de recouvrement des dettes commerciales dans toutes les provinces du pays. Il y a quelques jours, le bureau de direction du "Board of Trade" de Montréal, l'une des plus importantes associations du pays, m'a adressé, ainsi qu'aux premiers ministres des autres provinces, en prévision de cette conférence, une note exprimant le désir unanime de cette association de voir prendre des dispositions pour l'uniformisation dans les diverses provinces du Canada des lois visant la répartition des biens des faillis, ce qui faciliterait grandement le commerce du pays. Cette démarche de la part du "Board of Trade" de Montréal justifie à elle seule la convocation de la conférence et prouve clairement que nous partageons l'avis de ces hommes d'affaires en mettant cette importante question à l'ordre du jour de nos délibérations.

On peut en dire autant, et peut-être à plus juste titre, de l'exécution des jugements et arrêts des tribunaux. Il ne semble guère raisonnable que les tribunaux d'une province soient obligés de confirmer un jugement rendu par les tribunaux d'une autre province avant que ce jugement, rendu au nom du même souverain, devienne exécutoire dans la province en question qui est assujétie à la même constitution et à la même autorité souveraine.

Une mesure législative de ce genre, adoptée respectivement par toutes les législatures provinciales, éliminerait bien des obstacles, au point de vue du retard dans les recouvrements et de l'augmentation des frais. Elle est également réclamée par les journaux des villes commerciales de Grande-Bretagne, qui se plaignent avec raison que le manque d'uniformité, auquel nous nous proposons de remédier, rend le recouvrement des dettes commerciales difficile et coûteux.

**11. Le transport final et absolu aux provinces de tous les biens qui leur ont été cédés, etc.**

On a prétendu dernièrement, sans raison suivant moi, mais néanmoins au point de provoquer un certain malaise, que certains biens cédés aux provinces ne l'avaient été qu'en fidéi-commis et ne pouvaient conséquemment pas être vendus comme des biens ordinaires. Il convient de préciser les droits absolus des provinces à cet égard.

**12. La fixation définitive et exacte par la loi des limites septentrionales de l'Ontario et du Québec.**

Bien que cela ne paraisse intéresser directement que les provinces d'Ontario et de Québec, les principes de justice qui animent également toutes les provinces ne devraient pas les laisser tout à fait indifférentes au règlement d'une question d'une importance aussi vitale pour les provinces d'Ontario et de Québec. Le Manitoba se trouve aussi particulièrement intéressé. Lorsque la frontière de l'Ontario aura été fixée par la loi, conformément à la décision du Conseil privé, le gouvernement du Manitoba jugera peut-être à propos de demander le prolongement de son territoire vers l'ouest, pour l'indemniser de ce qu'il aura perdu dans l'est. En outre, si cette question de frontières n'est pas résolue les provinces intéressées seront exposées à venir en conflit avec le gouvernement fédéral, ce qui troublera l'harmonie et la concorde que nous avons tous intérêt à voir régner dans tout le pays.



### **13. Le règlement formel de la question de préséance devant les tribunaux provinciaux et du droit de nomination des conseillers de la Reine.**

Le droit d'accorder une préséance devant les tribunaux provinciaux et de nommer les conseillers de la Reine, qui était autrefois dévolu au lieutenant-gouverneur dans certaines provinces en vertu de lois locales qui sont demeurées en vigueur pendant quatorze ou quinze ans, a été contesté dans certaines circonstances que vous connaissez tous, et tout dernièrement le Conseil privé du Canada a menacé d'annuler une loi relative au Barreau de la province que la Législature du Québec a adoptée en 1886, sous prétexte que cette loi donne au bâtonnier général de la province un droit de préséance devant les tribunaux de la province.

Je dois ajouter que, grâce aux raisons que j'ai fait valoir auprès du ministre de la Justice, cette menace n'a pas été mise à exécution; mais je considère—vous le reconnaîtrez aussi, j'en suis sûr—qu'il convient de régler cette question une fois pour toutes et de savoir au juste à qui est dévolu le droit de nommer les conseillers de la Reine et, incidemment, si les lois adoptées il y a quatorze ou quinze ans par les législatures provinciales sur la proposition, je crois, de l'autorité fédérale risquent même maintenant d'être annulées, sinon quant à leur forme intrinsèque, du moins quant à leur application.

### **14. La concession aux gouvernements et législatures des provinces du privilège de la franchise postale, etc.**

Je trouve étrange que les gouvernements provinciaux soient obligés de payer pour l'affranchissement de leur courrier officiel et pour la distribution de leurs documents publics qui sont nécessaires à l'administration des affaires provinciales; aussi me paraît-il raisonnable de demander la franchise postale pour tout le courrier et les communications officiels émanant des gouvernements régionaux ou des législatures provinciales. Cette dépense représente un chiffre considérable pour chacune des provinces et il est important que ces dernières en soient exonérées.

### **15. Le transport aux gouvernements provinciaux de toutes amendes, confiscations, peines, etc.**

Cette question diffère de celle des cas de confiscations (escheats) qui a été réglée définitivement à l'avantage des provinces par le Conseil privé d'Angleterre, mais elle vise plusieurs points d'une importance considérable et particulièrement les amendes imposées par les tribunaux de chacune des provinces dans l'application des lois fédérales, lesquelles amendes sont censées, depuis un certain nombre d'années, revenir au gouvernement fédéral par suite d'une fausse interprétation du paragraphe 15 de l'article 92 et d'autres dispositions de l'Acte d'union. Si les frais généraux de l'administration de la justice en matière criminelle doivent être à la charge des gouvernements provinciaux, ce qui est très contestable, alors toutes les recettes découlant directement ou indirectement de cette administration doivent revenir aux gouvernements régionaux.

### **16. L'établissement de moyens de communication plus faciles entre le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux.**

Nous trouvons que le système de communication officielle en matière d'affaires courantes ou purement de routine est trop compliqué et devrait être changé. Il ne devrait pas être nécessaire, en pareils cas, que le secrétaire d'Etat se mette en communication avec le lieutenant-gouverneur au moyen de dépêches officielles, méthode qui cause des complications et des retards inutiles. Cette question, qui n'a qu'une minime importance, pourrait être facilement réglée à l'avantage et du gouvernement fédéral et des gouvernements provinciaux.



### **19. Le droit exclusif pour les législatures régionales de légiférer en matière de pêche côtière et fluviale.**

Le droit de légiférer en la matière et la question de la propriété des pêcheries n'ayant pas été déterminés de façon bien définie par les Résolutions de la Conférence de Québec ni par le Parlement du Canada en 1865—le paragraphe 17 de l'article 29 et le paragraphe 8 de l'article 43 des Résolutions donnent en effet des pouvoirs communs aux législatures provinciales et au Parlement fédéral à cet égard—peut-être conviendrait-il de s'assurer pourquoi l'Acte d'union a tranché la question au préjudice des droits des provinces dans une affaire de pareille importance et quelle indemnité ces dernières doivent réclamer à la suite d'une violation aussi flagrante du pacte fédéral.

### **21. La restitution aux lieutenants-gouverneurs en conseil du droit de grâce, etc.**

L'exercice de ce droit est de la plus haute importance. D'après l'article 44 des Résolutions de la Conférence de Québec en 1864 et en vertu de celles qui furent adoptées par le Parlement du Canada en 1865, il devrait appartenir exclusivement au lieutenant-gouverneur en conseil. Sans vouloir discuter les motifs qui ont pu engager le Parlement impérial à priver l'autorité provinciale d'un droit aussi important, il n'est pas déplacé de notre part de discuter l'opportunité d'accepter, du moins sans nous plaindre, les conséquences d'un changement aussi radical, qui est destiné à abaisser de beaucoup le pouvoir et le prestige de l'autorité provinciale.

---

Voilà, messieurs, quelques-unes des remarques que j'ai cru devoir faire à l'ouverture de cette conférence pour justifier notre initiative en la circonstance. Je les fais avec tout le respect qui est dû à nos provinces-sœurs et aux distingués représentants qu'elles ont délégués ici. Permettez-moi d'ajouter que les membres du gouvernement de cette province, de même que les chefs des divers départements, se mettent à votre disposition pour faciliter vos travaux et rendre votre séjour dans notre antique capitale aussi agréable que possible.

La province de Québec que nous avons l'honneur de représenter souhaite que les relations entre les gouvernement régionaux soient aussi cordiales à l'avenir qu'elles l'ont été dans le passé et que les délibérations de cette conférence aient pour effet d'affermir nos institutions, de contribuer au bien-être physique, moral et intellectuel de la Confédération et de faire naître un esprit vraiment canadien qui, s'élevant au-dessus des questions de race et de croyance, permettra au pays d'accomplir la grande destinée qui l'attend.

Plaise à Dieu que le résultat de nos efforts soit la consécration finale des libertés politiques que nous a accordées l'auguste souveraine qui, cette année, a célébré le quinzième anniversaire de son accession au trône. Il eut été difficile de choisir un moment mieux approprié pour la tenue de cette conférence que l'année où tout l'empire britannique célèbre le jubilé de la bien-aimée reine à qui nous devons les institutions politiques dont nous jouissons et que nous voulons tous maintenir et rendre aussi parfaites que possible, ainsi que le démontre clairement notre présence à cette conférence.

En terminant, permettez-moi de faire une proposition. Comme vous l'avez déjà constaté, nous avons parmi nous un des vétérans de la politique canadienne, un homme qui, il y a près d'un quart de siècle, était présent à la Conférence interprovinciale à laquelle furent jetés les fondements de notre constitution actuelle: je veux parler de l'honorable M. Mowat, premier ministre de la province d'Ontario. Je propose qu'il préside cette conférence.

---

L'honorable M. Mowat, premier ministre d'Ontario, est désigné unanimement comme président et M. Alfred Evanturel, député provincial de Prescott, Ontario, comme secrétaire honoraire.

M. Gustave Grenier, greffier du conseil exécutif de la province de Québec, agit à titre de secrétaire de la Conférence.

Les séances, commencées à onze heures le 20 octobre, continuent journellement jusqu'au 28 octobre inclusivement.

A la demande des représentants de la Nouvelle-Ecosse qui assistent à la Conférence, l'inscription suivante est faite au procès-verbal :

“Vu la récente agitation dans la province de Nouvelle-Ecosse, les représentants de cette province désirent faire consigner qu'ils participent aux délibérations de cette conférence avec l'entente qu'ils se joignent aux représentants des provinces-sœurs dans la recherche des réformes à apporter sur des sujets d'intérêt commun, sous réserve de tous droits de la part du Gouvernement, de la Législature ou des citoyens de la Nouvelle-Ecosse d'adopter la ligne de conduite qu'ils pourront juger opportune en vue de la séparation de la province d'avec le Dominion.”

Le 28 octobre les résolutions suivantes sont adoptées unanimement :

### RÉSOLUTIONS

Visant à la modification de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, 1867.

“ATTENDU QUE les auteurs de la constitution, en élaborant l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, 1867, et en délimitant les pouvoirs et attributions législatifs et exécutifs des législatures et gouvernements fédéral et provinciaux, ont accompli une tâche nouvelle, compliquée et difficile et qu'il était à prévoir que beaucoup de changements s'avèreraient nécessaires après avoir fait l'expérience du nouveau régime; attendu que vingt ans de fonctionnement pratique de la loi ont révélé bien des points de friction entre le gouvernement fédéral et les gouvernements et législatures des provinces et de graves lacunes dans les dispositions de la loi et ont prouvé, là où la lettre de la loi a été interprétée par les tribunaux, qu'à bien des égards elle n'exprime pas ce qui avait été convenu et visé de commun accord et que le but et le sens réels d'importantes dispositions de la loi sont obscurs; attendu que la conservation de l'autonomie provinciale est essentielle au futur bien-être du Canada et que pour conserver cette autonomie il appert nécessaire de reviser et de modifier la loi constitutionnelle; en conséquence, les représentants et délégués des provinces d'Ontario, de Québec, de Nouvelle-Ecosse, du Nouveau-Brunswick et du Manitoba, dûment autorisés par leurs gouvernements respectifs et réunis en conférence, croyant exprimer les opinions et désirs du peuple canadien, sont convenus des résolutions suivantes comme base de modification de la loi, sous réserve de l'approbation des différentes législatures provinciales :

1. L'Acte de l'Amérique du Nord britannique confère aux législatures provinciales une autorité exclusive relativement aux sujets énumérés à l'article 92, mais un article précédent réserve au gouvernement fédéral le droit légal d'annuler à son gré toutes les lois votées par une législature provinciale et il est possible que ce pouvoir d'annulation soit exercé de façon à donner au gouvernement fédéral une autorité arbitraire sur la législation des provinces dans leur propre sphère. L'Acte de l'Amérique du Nord britannique devrait être modifié en retirant ce pouvoir d'annulation des lois provinciales et en laissant au peuple de chaque province, par l'entremise de ses représentants à la législature provinciale, le libre exercice de son droit législatif exclusif en ce qui concerne les sujets qui lui sont attribués, sous la seule réserve d'annulation de la part de Sa Majesté en conseil,



ainsi que cela existait avant la Confédération, le droit d'annulation devant être exercé à l'égard des provinces d'après les mêmes principes suivant lesquels il s'applique aux lois fédérales.

2. Pour le bon fonctionnement de notre régime fédéral il importe que le Parlement fédéral ne se charge pas d'exercer des pouvoirs qui appartiennent exclusivement aux législatures provinciales, tout comme une législature provinciale ne doit pas se charger d'exercer des pouvoirs qui appartiennent exclusivement au Parlement fédéral. Afin d'éviter cette usurpation, le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux devraient avoir la même faculté de faire déterminer promptement par les tribunaux la validité des lois aussi bien du Parlement fédéral que des Législatures provinciales; la constitution devrait contenir une disposition permettant de faire déterminer cette validité avant aussi bien qu'après l'adoption d'une loi et tout jugement devrait être passible d'appel comme dans les autres causes, afin que la décision soit finale.

3. Afin d'éviter l'incertitude, des litiges et des frais il est dans l'intérêt public que la constitutionnalité des lois fédérales ou provinciales ne puisse être contestée par des plaideurs particuliers que dans un certain délai (disons deux ans) à compter de leur adoption et qu'ensuite elle ne soit contestée qu'à la demande d'un gouvernement, soit fédéral, soit provincial; que toute mesure législative qui, après le délai fixé, est jugée comme étant anticonstitutionnelle devrait, à toutes fins autres que le simple prononcé du jugement, être traitée comme si elle avait été édictée par la Législature ou le Parlement compétent et comme étant susceptible d'abrogation ou de modification par ladite Législature ou ledit Parlement.

4. Le Sénat avait principalement pour but de protéger les différentes provinces à ce titre, mais vu qu'un sénat dont les membres sont nommés à vie par le gouvernement fédéral n'offre aucune sécurité suffisante aux provinces, il importe, faute d'autre solution hâtive, de modifier l'Acte de l'Amérique du Nord britannique de façon à limiter la durée des fonctions des sénateurs et, à mesure que des vacances se présentent, de laisser le choix à la province à laquelle appartient le siège vacant jusqu'à ce que, à l'égard de toute province, la moitié des membres du Sénat représentant ladite province soient des sénateurs désignés par la province en question; qu'ensuite le mode de sélection soit le suivant: en cas de vacance par suite du décès, de la démission ou autre d'un sénateur désigné par une province, cette dernière désignera son successeur et en cas de vacance par suite du décès, de la démission ou autre de tout autre sénateur, la vacance sera remplie comme le prescrit actuellement l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, mais seulement pour un nombre d'années déterminé.

5. Le but de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique et des provinces qui se fédéraient en vertu de cette loi voulait que dans toutes les questions relevant de l'autorité des législatures provinciales le lieutenant-gouverneur de chaque province, à titre de représentant du souverain dans les affaires provinciales, ait le même pouvoir exécutif que les autres gouverneurs et lieutenants-gouverneurs des colonies et provinces britanniques. La loi constitutionnelle a été pour ainsi dire toujours interprétée et appliquée de cette façon depuis la Confédération et il est essentiellement important pour les provinces que ce droit soit maintenu et rendu incontestable. Vu que ce droit n'est pas expressément stipulé dans l'Acte et que, en conséquence, il arrive parfois qu'on le nie et qu'on s'y oppose, il importe de modifier l'Acte de l'Amérique du Nord britannique en déclarant que la façon exacte de l'interpréter est de s'en tenir à l'intention et à l'application mentionnées au présent paragraphe.

6. L'autorité fédérale interprète l'Acte de l'Amérique du Nord britannique comme autorisant le Parlement fédéral à soustraire à la juridiction provinciale des ouvrages régionaux situés dans les limites d'une province et quoique construits en partie ou autrement avec les fonds de la province ou de ses municipalités et à les soustraire ainsi sans indemnité, simplement en déclarant qu'ils



sont d'un avantage général pour le Canada ou pour deux provinces ou plus, que ce soit là ou non la véritable nature des ouvrages en question au sens de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique. L'intention n'était pas de pouvoir soustraire ces ouvrages régionaux sans le consentement de la législature provinciale, ni que l'autorité du Parlement fédéral s'applique à d'autres ouvrages que "ceux qui, bien que situés entièrement dans une province, seront spécialement déclarés d'un avantage général dans les lois qui les autoriseront", ainsi que le mentionne expressément le paragraphe 11 de l'article 29 des Résolutions de la Conférence de Québec. L'Acte de l'Amérique du Nord britannique devrait donc être modifié en conséquence.

7. Il existe dans chaque province les rouages voulus pour dresser les listes des électeurs et les reviser pour les élections de l'Assemblée provinciale; et, sans que cela ait nui aux intérêts du pouvoir central ou des provinces, les listes ainsi dressées servent depuis vingt ans à toutes les élections fédérales, aux termes même de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique et des lois subséquentes du Parlement fédéral. Vu que la préparation de listes distinctes pour les élections fédérales est peu facile et embrouillante et entraîne de longs retards et des frais inutiles pour tous les intéressés, la Conférence est d'avis que l'Acte de l'Amérique du Nord britannique devrait être modifié de façon à prescrire que les listes des électeurs et leur habilité à voter devraient être les mêmes pour toutes les élections des membres du Parlement fédéral dans une province que pour celles des membres de l'Assemblée législative de la province.

8. Le but de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique et des provinces qui se fédéraient en vertu de cette loi voulait que l'autorité provinciale ait le droit de désigner les magistrats des tribunaux de simple police et autres magistrats, de même que tous les fonctionnaires qui relèvent de l'autorité des législatures provinciales. Depuis la Confédération ces nominations ont toujours été faites en conséquence par l'autorité provinciale et il est juste et bon dans l'intérêt général que ce droit soit dévolu aux provinces. Vu que la question de savoir si, comme conséquence technique de la loi, ce droit existe a été soulevée dans certains tribunaux provinciaux, il convient, pour dissiper tout doute sur un point aussi important, de modifier l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, de façon qu'il y soit précisé que ces nominations relèvent effectivement de l'autorité des provinces.

9. Suivant le but de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique et de ses auteurs, les provinces ont droit à toutes les redevances payées ou payables pour les poursuites judiciaires devant les tribunaux provinciaux et les provinces ont, en conséquence, toujours joui ou connu de ces revenus; mais vu que, d'après une récente décision du Conseil privé de Sa Majesté, les législatures provinciales ne peuvent pas légiférer en la matière ni consacrer ces revenus à des fins provinciales, l'Acte de l'Amérique du Nord britannique devrait être modifié afin de donner expressément ce droit constitutionnel.

10. D'après l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, les législatures provinciales ont la compétence exclusive pour légiférer en matière d'administration de la justice, y compris la constitution, l'entretien et l'organisation de tribunaux provinciaux, aussi bien criminels que civils. Une autorité judiciaire a déclaré qu'un lieutenant-gouverneur a le droit d'ordonner la convocation de cours d'assises, de tribunaux civils et criminels et de tribunaux de mise en jugement, mais que ce droit est tellement contestable que lorsqu'il est jugé nécessaire de réunir un tribunal de la sorte, des ordres distincts exprimés dans les mêmes termes sont émis, d'un commun accord entre le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux, par le gouverneur général et par le lieutenant-gouverneur. Il convient donc, pour dissiper tout doute à cet égard et se dispenser de deux ordres, que l'Acte de l'Amérique du Nord britannique soit modifié afin de déclarer expressément que les lieutenants-gouverneurs ont le droit d'émettre les ordres en question, sous réserve des prescriptions des lois provinciales.

11. Tous les corps législatifs se sont rendu compte par expérience qu'il leur est nécessaire de jouir de certains privilèges et de certaines immunités pour leur permettre de s'acquitter comme il faut des fonctions qui leur ont été confiées. C'est pourquoi le Parlement du Canada a voté des lois, confirmées par la législation impériale, qui définissent les privilèges, immunités et pouvoirs des deux Chambres et de leurs membres. Plusieurs législatures provinciales ont adopté des lois semblables qui définissent les privilèges de leur Conseil législatif et de leur Assemblée législative, mais ces lois n'ont pas encore été confirmées par la législation impériale et on a exprimé des doutes quant au droit des législatures provinciales de les adopter. Une législature provinciale devrait avoir le droit de voter des lois définissant les privilèges du Conseil législatif et de l'Assemblée législative et de leurs membres, tout comme le Parlement fédéral a le droit de voter des lois définissant les privilèges du Sénat et de la Chambre des communes et de leurs membres; les lois provinciales devraient être confirmées comme l'ont été les lois fédérales et la loi impériale de modification devrait stipuler qu'une législature provinciale a, en ce qui la concerne, les mêmes droits que possède le Parlement fédéral pour ce qui a trait à lui-même.

12. Deux des provinces du Dominion n'ont qu'une seule Chambre législative, cinq en ont deux et dans l'une de ces cinq le Conseil législatif est élu et pour une durée de temps limitée; dans les quatre autres, les membres du Conseil sont nommés à vie par le lieutenant-gouverneur. L'expérience acquise depuis la Confédération a démontré que sous un régime de gouvernement responsable et avec les garanties prévues par l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, une deuxième chambre provinciale est inutile et qu'on pourrait avantageusement en éviter les frais dans toutes les provinces. D'après l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, une législature provinciale a le droit de modifier la constitution de la province et ce droit inclut l'abolition du Conseil législatif, mais la disposition n'a pas réussi à amener l'abolition du Conseil dans certaines provinces où l'opinion publique est censée être favorable à ce changement. L'Acte de l'Amérique du Nord britannique devrait donc être modifié de façon à stipuler que, sur une requête de l'Assemblée législative, composée des représentants élus par le peuple, Sa Majesté peut, par proclamation, abolir le Conseil législatif ou en changer la constitution, à condition que ladite requête soit approuvée par au moins les deux tiers des membres de ladite Assemblée.

13. L'Acte de l'Amérique du Nord britannique prescrit que tous les terrains appartenant aux différentes provinces du Canada appartiennent respectivement aux provinces dans lesquels ils sont situés. La récente revendication par le gouvernement fédéral de toutes les terres de la Couronne au sujet desquelles il n'existait pas de traité avec les Indiens avant la Confédération est contraire au but de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique et des provinces fédérées, est injuste et va à l'encontre de l'interprétation que l'autorité fédérale et les législatures et gouvernements des provinces ont donnée à la loi constitutionnelle à venir jusqu'à récemment. L'Acte de l'Amérique du Nord britannique devrait donc être modifié afin d'en préciser de façon incontestable la conséquence technique et le but réel, à savoir: que tous ces terrains appartiennent à la province où ils sont situés et non au Dominion.

14. D'après l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, la faillite relève de l'autorité du Parlement fédéral, mais il n'existe actuellement aucune loi fédérale à ce sujet. Etant donné qu'à défaut de loi pour l'ensemble du pays il est dans l'intérêt public de laisser chaque province libre de légiférer en la matière, sous réserve de toute loi fédérale qui pourra être plus tard adoptée, mais qu'en vertu des dispositions actuelles de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, on ne sait au juste jusqu'à quel point les législatures provinciales peuvent connaître du sujet, il convient de modifier la loi constitutionnelle, afin qu'elle donne expressément l'autorité nécessaire aux provinces, à défaut et sous réserve d'une loi fédérale quelconque.



15. Il est stipulé dans la 44e résolution de la Conférence de Québec de 1864 que "le pouvoir de pardonner aux criminels, de commuer ou de remettre en tout ou en partie leurs sentences, lequel pouvoir appartient de droit à la Couronne, résidera dans la personne des lieutenants-gouverneurs en conseil", sous certaines réserves énumérées dans la résolution. Cette disposition a été complètement ignorée dans l'Acte de l'Amérique du Nord britannique et d'après les Instructions royales données au gouverneur général après l'adoption de l'Acte, Son Excellence est notamment "autorisée et habilitée à gracier tout délinquant trouvé coupable d'un délit quelconque par une cour de justice ou devant un juge ou magistrat de police dans les limites du Dominion". C'est notamment à cause des termes de ces instructions et pour d'autres raisons qu'on a des doutes quant au droit du lieutenant-gouverneur d'une province de gracier les détenus trouvés coupables d'une infraction aux lois de la province ou de commuer ou de remettre en tout ou en partie toute peine, amende, confiscation ou punition infligée en conséquence. Comme on suppose que tel n'était pas le but des Instructions en question et vu que le droit de connaître de ces questions relatives à l'application des lois provinciales devrait appartenir au lieutenant-gouverneur en conseil de chaque province, laissant (si on le juge à propos) au gouvernement fédéral le droit de régir les autres cas, l'Acte de l'Amérique du Nord britannique devrait être modifié en conséquence.

16. Les provinces représentées à cette conférence reconnaissent qu'il convient de régler de façon incontestable toutes les questions concernant les frontières des provinces, que les frontières entre l'Ontario, le Manitoba et le Dominion, qui ont été déterminées par Sa Majesté en conseil, devraient être fixées par une loi impériale, ainsi que cela a été recommandé par l'ordonnance de Sa Majesté et que les frontières septentrionales de l'Ontario et du Québec devraient être entièrement délimitées et fixées sans plus de retard.

17. (1) Aux termes de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, les provinces transportaient au Dominion tous les droits de douane et d'accise, de même que certaines autres sources de revenus provinciaux et il était stipulé que le Dominion verserait aux différentes provinces les sommes annuelles suivantes pour subvenir aux besoins de leur gouvernement et de leur législature:

Ontario.....	\$80,000
Québec.....	70,000
Nouvelle-Ecosse.....	60,000
Nouveau-Brunswick.....	50,000

Il était stipulé aussi qu'il serait versé à chaque province un subside annuel de 80 cents par habitant suivant le chiffre de la population fixé par le recensement de 1861. La Nouvelle-Ecosse et le Nouveau-Brunswick étaient l'objet d'une disposition spéciale.

(2) Au début de la Confédération, le revenu du Dominion s'élevait à \$13,716,786, dont 20 p. 100 ou \$2,753,906 allait aux provinces pour des fins provinciales et 80 p. 100 allait au Dominion. Avec l'accroissement des impôts et de la population, le revenu du Dominion est passé de \$13,716,786 à \$33,177,000. Bien que ce supplément d'impôts soit payé par les habitants des provinces et que l'accroissement de la population entraîne pour les provinces des charges beaucoup plus considérables, leur subside n'a pas été augmenté en conséquence et elles ne touchent plus que 13 p. 100, ou \$4,182,525, au lieu de 20 p. 100, du revenu accru du Dominion, tandis que ce dernier en retient 87 p. 100, ou \$28,994,475, au lieu de 80 p. 100.

(3) Les versements annuels faits jusqu'ici aux sept provinces par le Dominion en vertu de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique se sont avérés absolument insuffisantes pour les fins auxquelles ils étaient destinés.

(4) Les frais réels de gouvernement civil et de législation dans les différentes provinces dépassent de beaucoup le montant prévu à cette fin par l'Acte de



l'Amérique du Nord britannique et les autres dépenses nécessaires aux fins locales, qui, avant la Confédération, étaient défrayées à même les fonds provinciaux, ont considérablement augmenté depuis.

(5) Les provinces ne sont pas en mesure, soit au moyen d'impôts directs ou autrement, de subvenir aux dépenses supplémentaires qui sont nécessaires et, en conséquence, ont demandé de temps à autre au Parlement fédéral et au gouvernement fédéral d'augmenter les allocations annuelles.

La Conférence est d'avis que la proposition qui suit pourrait servir de base pour fixer de façon définitive et immuable le montant que le Dominion devra verser annuellement aux diverses provinces pour les fins provinciales et pour subvenir aux dépenses de leur gouvernement et de leur législature:

(A) Au lieu des montants versés actuellement, les sommes à être payées annuellement par le Canada aux diverses provinces pour subvenir aux besoins de leur gouvernement et de leur législature seront les suivantes, d'après le chiffre de la population qui aura été constaté par le dernier recensement décennal:

a) Si la population est inférieure à 150,000.....	\$100,000
b) Si la population est de 150,000 et ne dépasse pas 200,000.....	\$150,000
c) Si la population est de 200,000 et ne dépasse pas 400,000.....	\$180,000
d) Si la population est de 400,000 et ne dépasse pas 800,000.....	\$190,000
e) Si la population est de 800,000 et ne dépasse pas 1,500,000.....	\$220,000
f) Si la population dépasse 1,500,000.....	\$240,000

(B) Au lieu de la subvention annuelle de tant par habitant qui est accordée actuellement, le versement annuel s'établira dorénavant au même taux de quatre-vingts cents par habitant, mais d'après le chiffre de la population de chaque province qui aura été constaté par le dernier recensement décennal, jusqu'à ce que le chiffre de la population dépasse 2,500,000 et au taux de soixante cents par habitant pour l'excédent de population au-dessus de 2,500,000.

(C) Le chiffre de la population qui aura été constaté par le dernier recensement décennal fera foi, sauf pour la Colombie-Britannique et le Manitoba. Pour ces deux provinces on prendra le chiffre de la population sur lequel sont basés les versements annuels qui leur sont faits respectivement par le Dominion en vertu des lois qui les visent respectivement, jusqu'à ce que le chiffre réel de la population se soit avéré plus élevé d'après le recensement et ensuite le chiffre réel de la population ainsi constaté fera foi.

(D) Il devra être stipulé par une loi impériale que les montants à être ainsi payés et consentis annuellement par le Dominion aux provinces respectives sont définitifs et irrévocables et que le Parlement fédéral n'aura pas le droit de les modifier, de les amplifier ou de les changer.

(6) Le tableau ci-dessous indique les sommes que le Dominion aurait à payer dorénavant chaque année aux diverses provinces au lieu de celles qui sont actuellement exigibles pour le gouvernement et la législation et des allocations de tant par habitant. (Les montants sont calculés d'après le dernier recensement décennal pour les provinces d'Ontario, de Québec, de Nouvelle-Ecosse et du Nouveau-Brunswick et suivant le maximum de population actuellement fixé par la loi pour les provinces du Manitoba et de la Colombie-Britannique).

Province	Recensement de 1881	Allocation pour le gouvernement et la législation	Subside de tant par habitant	Allocation totale et subside
Ontario.....	1,923,328	\$240,000	\$1,538,662.40	\$1,778,662.40
Québec.....	1,359,027	220,000	1,087,221.60	1,307,221.60
Nouvelle-Ecosse.....	440,572	190,000	352,457.60	542,457.60
Nouveau-Brunswick....	321,233	180,000	256,986.40	436,986.40
Ile-du-Prince-Edouard...	108,891	100,000	87,112.80	187,112.80
Manitoba.....	150,000	150,000	120,000.00	270,000.00
Colombie-Britannique...	60,000	100,000	48,000.00	148,000.00
		\$1,180,000	\$3,490,440.80	\$4,670,440.80

18. La Conférence est d'avis que les propositions qui précèdent devraient être étudiées par les gouvernements des diverses provinces et, advenant leur adoption, être soumises aux législatures provinciales.

19. La Conférence est d'avis que les diverses provinces du Dominion, par les soins de leurs législatures respectives, devraient prendre le plus tôt possible les dispositions voulues pour que les modifications à apporter à l'Acte de l'Amérique du Nord britannique en conformité des résolutions qui précèdent soient ratifiées par le Parlement impérial.

## RÉSOLUTIONS

### Concernant la législation provinciale en certaines matières.

La Conférence, ayant été saisie de questions d'intérêt interprovincial qui n'exigent pas de modification à l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, formule les avis suivants à l'égard de certaines d'entre elles :

19. Etant donné les doutes qui s'élèvent de temps à autre au sujet des pouvoirs respectifs du Parlement fédéral et des législatures provinciales, il convient à juste titre que les législatures provinciales décrètent respectivement qu'aucun juge ou magistrat de police, juge de paix, ou officier ne sera passible de poursuites pour un acte qu'il aura commis en vertu de l'autorité que lui confère soi-disant une disposition statutaire qui pourra être considérée plus tard comme étant hors de la compétence du parlement ou de la législation qui l'a décrétée, à condition qu'il n'eût pas été passible de poursuite si la disposition statutaire avait été dans le cadre de ladite compétence législative.

20. Il est à souhaiter que les lois des diverses provinces concernant le paiement des dettes soient assimilées avec les différents régimes judiciaires qui existent dans les provinces respectives. La Conférence est d'avis que cette assimilation devrait inclure des dispositions interdisant les priorités de la part des débiteurs en faillite et aussi des dispositions pour l'interrogatoire des débiteurs et l'entrée en possession rapide des biens d'un failli au bénéfice des créanciers et cela dans la mesure de la compétence des législatures provinciales.

21. La Conférence approuve l'idée d'avoir dans les diverses provinces du Dominion une disposition législative qui rende valides dans toutes les provinces

(aux conditions appropriées) les homologations de testaments et lettres d'administration accordées dans l'une quelconque d'entre elles.

22. La Conférence est en faveur de l'adoption d'une loi analogue dans toutes les provinces (aux conditions appropriées) relativement aux homologations de testaments et aux lettres d'administration accordées dans le Royaume-Uni, cette loi devant entrer en vigueur lorsqu'une loi impériale aura reconnu la validité dans le Royaume-Uni des homologations de testaments et lettres d'administration accordées dans le Dominion.

---

IL EST RÉSOLU que le président de la Conférence transmette, au nom de cette dernière, le texte des résolutions précitées au gouvernement fédéral et que la Conférence prie cordialement le gouvernement fédéral de donner suite auxdites résolutions.

IL EST RÉSOLU que le président de la Conférence transmette aussi des exemplaires des résolutions précitées aux gouvernements des diverses provinces qui n'étaient pas représentées à la conférence, notamment l'île-du-Prince-Edouard et la Colombie-Britannique, en vue d'avoir leur concours et leur appui à l'égard des conclusions auxquelles la Conférence est arrivée.

---

La résolution qui suit est adoptée:

“La législature de la province du Manitoba a adopté, à sa dernière session, une mesure concernant la construction d'un chemin de fer allant de la cité de Winnipeg à la ville de West Lynne et connue sous le nom de **Red River Valley Railway**, le tracé de la voie projetée se trouvant en dedans des limites originelles de la province du Manitoba, telles qu'elles sont définies par le chapitre 3,33 Victoria, des Statuts du Canada. En vertu d'une loi subséquente (44 Vic. c. 14) visant le prolongement des frontières du Manitoba, il a été décrété “que le territoire additionnel ainsi ajouté à la province du Manitoba est assujetti à toutes les mêmes prescriptions qui ont été ou qui seront décrétées relativement au chemin de fer canadien du Pacifique et aux terres qui lui ont été cédées pour lui venir en aide”. Cette disposition ne vise pas les frontières originelles de la province et cette dernière, en acceptant leur prolongement à la condition mentionnée, n'a abandonné aucun droit, pouvoir ou privilège qu'elle peut exercer dans les limites de ses frontières originelles. La législature, en votant sa loi pour la construction du **Red River Valley Railway**, avait agi dans le cadre de ses pouvoirs constitutionnels; néanmoins, cette loi a été annulée par le gouvernement fédéral. La Conférence s'alarme de cet empiétement du gouvernement fédéral sur l'autorité provinciale, qui fait que la volonté du peuple d'une province, à l'égard d'un sujet qui relève de la compétence provinciale, se trouve subordonnée à celle du pouvoir central. La Conférence sympathise avec le peuple et la législature du Manitoba dans leurs efforts pour maintenir les droits constitutionnels de leur province.”

Les délégués de la province du Nouveau-Brunswick n'ont pas approuvé cette proposition et désirent que leur objection soit consignée.

---

La résolution suivante est aussi adoptée:

“La Conférence interprovinciale, composée de représentants de tous les partis politiques, désire faire consigner son avis relativement à l'agitation concernant les relations commerciales entre le Dominion et les Etats-Unis, à savoir: qu'une réciprocité illimitée serait avantageuse pour toutes les provinces du Dominion. La Conférence et les citoyens qu'elle représente



ont à cœur de rester fidèles à Sa Majesté la reine et fermement attachés à leurs liens britanniques. La Conférence est d'avis qu'une loi impartiale visant, aux conditions qui s'imposent, à établir une réciprocité commerciale illimitée entre le Dominion et les Etats-Unis n'aurait pas pour effet d'affaiblir ces sentiments chez les gens de notre pays, mais qu'elle servirait au contraire à les affermir et en même temps tendrait, en ce qui concerne le différend des pêcheries, à régler heureusement les graves difficultés qui se sont élevées occasionnellement entre la mère patrie et les Etats-Unis."

---

Certaines résolutions pour la forme sont ensuite adoptées et la Conférence termine ses délibérations le vendredi 28 octobre à deux heures du soir.

Le président,

OLIVER MOWAT

Le secrétaire honoraire,

ALFRED EVANTUREL

Le secrétaire actif,

GUSTAVE GRENIER

---

---

---

**Procès-verbal de la Conférence interprovinciale tenue à  
Québec du 18 au 20 décembre 1902 inclusivement.**

---

---





**Procès-verbal de la Conférence interprovinciale tenue à Québec du 18 au 20 décembre 1902 inclusivement.**

---

La Conférence interprovinciale convoquée par l'honorable S.-N. Parent, premier ministre du Québec, s'ouvre le 18 décembre 1902, à six heures du soir.

Suit le texte de la lettre adressée par l'hon. M. Parent aux premiers ministres des diverses provinces du Dominion relativement à la convocation de la conférence:

Québec, le 20 novembre 1902.

Cher monsieur,

Avant son départ pour l'Europe en juin dernier, j'ai eu l'avantage de causer avec sir Wilfrid Laurier au sujet de l'augmentation du subside que le gouvernement fédéral verse aux différentes provinces. Le sujet a été discuté à maintes reprises, particulièrement en 1887, lors des séances de la Conférence interprovinciale, mais pour plusieurs raisons rien n'a encore été décidé jusqu'ici à cet égard.

Sir Wilfrid Laurier ne désapprouvait pas le projet, mais a exprimé le désir qu'aucune démarche ne soit entreprise à ce sujet avant son retour. J'ai accédé à sa demande, mais maintenant que la session approche c'est le moment convenable de demander au gouvernement du Dominion de mettre la question à l'étude.

Je ne me propose point de vous exposer ici toutes les raisons qui, à mon avis, se rapportent à la question et je me contenterai de vous dire ceci: Le Dominion, surtout depuis quelque temps, s'est considérablement développé, le chiffre de sa population s'est sensiblement accru et les recettes de l'Etat ont également augmenté de façon continue. Par suite de l'accroissement de la population les Provinces, dans leur sphère d'activité respective, sont obligées de pourvoir à de plus fortes dépenses, notamment pour l'administration de la justice, l'instruction publique, etc., et cela pour ainsi dire sans que leurs recettes augmentent. Le fait est qu'elles n'ont que de rares sources de revenu et, que je sache, celles-ci ont atteint aujourd'hui pour ainsi dire leur maximum de rendement, tandis que les revenus du Dominion augmentent.

Le but de cette lettre est de vous demander si vous seriez disposé à prendre des mesures à cet égard, de concert avec les premiers ministres des autres provinces. Je leur écris dans le même sens. J'estime que si nous pouvions faire en sorte de convenir d'une réunion des premiers ministres, qui pourrait avoir lieu du début de décembre prochain, par exemple à Québec, si cela leur convenait, ou bien ailleurs, il serait alors très facile d'en arriver à un accord qui ne pourrait faire autrement qu'avoir les meilleurs résultats.

Vu que le but principal de cette réunion serait l'adoption d'une résolution collective qui serait présentée au gouvernement fédéral, on pourrait peut-être prendre comme base les résolutions adoptées au même effet par la Conférence interprovinciale de 1887.

Telles sont les idées dont je voulais vous faire part et je vous serais très obligé si vous vouliez bien me transmettre votre avis à cet égard dès que vous le pourrez.

Votre bien dévoué,

Le premier ministre du Québec,

S.-N. PARENT

---

Comme suite à la circulaire précitée, les ministres provinciaux dont les noms suivent sont présents à l'Hôtel du Gouvernement, à Québec, le 18 décembre 1902, à six heures du soir:

### **Québec**

L'honorable S.-N. PARENT, premier ministre et ministre des Terres, des Mines et des Pêcheries.

L'honorable H. ARCHAMBAULT, procureur général.

L'honorable A. TURGEON, ministre de l'Agriculture.

L'honorable J.-J. GUÉRIN, ministre sans portefeuille.

L'honorable H. T. DUFFY, trésorier provincial.

L'honorable LOMER GOUIN, ministre de la Colonisation et des Travaux publics.

L'honorable A. ROBITAILLE, secrétaire provincial.

### **Nouvelle-Ecosse**

L'honorable G. M. MURRAY, premier ministre et secrétaire provincial.

L'honorable J. W. LONGLEY, procureur général.

### **Nouveau-Brunswick**

L'honorable L. J. TWEEDIE, premier ministre et secrétaire provincial.

L'honorable Wm. PUGSLEY, procureur général.

### **Ile-du-Prince-Edouard**

L'honorable ARTHUR PETERS, premier ministre et secrétaire provincial.

L'honorable JOHN F. WHEAR, ministre sans portefeuille.

### **Manitoba**

L'honorable R. P. ROBLIN, premier ministre.

L'honorable G. W. Ross, premier ministre de l'Ontario, incapable d'être présent par suite d'engagements pressants, transmet à l'honorable M. Parent une note contenant son avis sur les sujets à être discutés à la Conférence.

L'honorable M. Prior, qui a remplacé l'honorable M. Dunsmuir comme premier ministre de la Colombie-Britannique, regrette de ne pouvoir être à Québec à temps pour la Conférence, mais en approuve volontiers les objectifs.

L'honorable M. Parent propose que l'honorable M. Murray soit désigné comme président de la Conférence.

L'honorable M. Murray, appuyé par l'honorable M. Roblin, propose en amendement que l'honorable M. Parent soit nommé président. Cette proposition est adoptée.

L'honorable M. Parent, appuyé par l'honorable M. Murray, propose que M. Gustave Grenier, greffier du Conseil exécutif de la province de Québec, soit nommé secrétaire. La proposition est adoptée.

---

Le président lit le discours suivant :

CONFIDENTIEL

Honorables messieurs,

C'est avec grand plaisir que je vous souhaite la bienvenue dans cette capitale. En mon nom personnel et au nom des membres du Gouvernement dont j'ai l'honneur de faire partie, je tiens à vous remercier d'avoir bien voulu venir discuter quelques-uns des sujets qui nous intéressent mutuellement.

Le bon accueil que toutes les provinces ont fait à l'idée d'étudier la situation dans laquelle la constitution qui nous régit a placé les gouvernements régionaux et de se consulter sur les moyens de l'améliorer indique l'étendue du malaise qui règne à cet égard dans l'esprit de tous les hommes publics qui sont chargés des affaires provinciales.

Je regrette que les premiers ministres de deux des provinces aient été incapables de se joindre à nous : l'un d'entre eux en a été empêché par des circonstances de la plus haute importance ; l'autre, par la distance. Les avis du premier vous seront communiqués sous la forme d'une note qu'il m'a transmise et que je vous présenterai. Tous les deux font bon accueil au but que la Conférence se propose de réaliser.

Je crois devoir vous déclarer d'abord que, à l'instar de la conférence de 1887, ceux qui ont convoqué cette conférence-ci n'ont nullement l'intention d'embarasser l'autorité fédérale. En vous invitant à y participer, nous n'avons eu qu'un seul désir bien sincère : c'est d'avoir l'avantage d'étudier avec vous les meilleures mesures qu'il convient d'adopter pour remédier aux difficultés d'ordre financier dont nous souffrons et qui sont dues aux imperfections de la loi organique qui nous régit. J'ai raison de croire que le gouvernement du Canada le considère ainsi et qu'il accordera la plus bienveillante attention à toutes les décisions que nous pourrions prendre en vue de placer nos finances sur une base plus solide.

Ce n'est pas la première fois que la question des modifications à apporter à l'Acte d'union est soumise à l'attention des hommes publics de notre pays. Elle a souvent été discutée dans notre province et aussi dans les autres et a été maintes fois le sujet de revendications auprès du gouvernement fédéral et de débats dans le Parlement du Canada. C'est principalement à l'époque de la réunion des personnages distingués qui participèrent à la conférence interprovinciale de 1887 qu'elle fut le plus sérieusement débattue et que les revendications des provinces furent le plus clairement formulées.

Quelques-unes des aspirations alors exprimées ont été depuis réalisées, mais il reste encore à effectuer certaines réformes qui avaient été proposées à l'époque. Une des plus importantes est sans aucun doute celle qui a trait à la rectification du subside fédéral et, sous réserve des propositions que vous pourrez juger à propos de faire, c'est celle-là que je vous sou mets.

Je vous prierai aussi d'étudier la question de savoir s'il convient de faire des représentations au gouvernement du Canada au sujet de la loi qui lui a été proposée relativement à certaines questions touchant le revenu des provinces. L'exportation du bois à papier, qu'on demande de frapper d'un droit très élevé et effectivement prohibitif, rend la question très importante, étant donné que dans certaines provinces la coupe de ce bois procure de gros revenus et promet d'en rapporter de plus en plus chaque année.

Quatre provinces ont demandé au gouvernement du Canada une part de l'indemnité versée au compte des pêcheries par les Etats-Unis en conformité de la décision de la Commission d'Halifax. Le fait que les autorités fédérales sont actuellement en train d'étudier le bien-fondé de cette réclamation—nous leur avons exposé entièrement notre point de vue en juin dernier—ne nous permettra peut-être pas de faire de plus amples représentations pour le moment à cet égard.



Je vous exposerai maintenant les raisons principales à l'appui de la rectification du subside fédéral et pour cela je me contenterai de celles qui visent plus particulièrement la province de Québec, sachant bien que les représentations de chacune des autres provinces feront connaître celles qui leur sont particulières.

D'après l'article 118 de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, 1867, la province touche deux sortes de subsides: d'abord une somme spécifique de \$70,000 et ensuite 80 cents par habitant sur une population de 1,111,566, suivant le recensement de 1861.

Le subside de quatre-vingts cents par habitant a été accordé aux provinces moyennant l'abandon par ces dernières de leurs droits de douane et d'accise. Aux termes de l'article 64 des Résolutions de Québec, les provinces cédaient leurs pouvoirs de taxation moyennant une subvention annuelle équivalant à quatre-vingts cents par habitant. L'article 43 desdites Résolutions réservait aux législatures provinciales le droit d'imposer des impôts directs et le transport mentionné à l'article 64 ne visait que les impôts indirects. Comme tous les impôts indirects consistent soit en droits de douane, soit en droit d'accise, il suit que la subvention de quatre-vingts cents par habitant était consentie en retour de l'abandon au gouvernement central des droits de douane et d'accise perçus jusque-là par les provinces. La répartition des pouvoirs de taxation établie par l'Acte d'union donne suite aux dispositions de ces résolutions.

Le subside de tant par habitant s'élève pour la province de Québec à \$889,252.80. Durant la première année de la Confédération les droits de douane et d'accise se sont élevés à \$11,580,968.25; en 1900, ces deux sources de revenu ont rapporté \$38,245,223. Il suit donc que la province de Québec qui, durant la première année du régime actuel, touchait un subside équivalant à environ sept et trois quarts pour cent des droits de douane et d'accise perçus par Ottawa, ne touchait plus en 1900 que deux et un tiers pour cent environ de ce revenu.

Le subside spécifique nous avait été consenti pour subvenir aux dépenses de gouvernement et de législation, mais c'est loin d'être le cas aujourd'hui. En effet, en 1900, ces services ont occasionné une dépense totale de \$503,903.51. Le subside était déjà insuffisant en 1868, alors qu'il a fallu dépenser la somme de \$213,232.51.

De ces subsides il a été déduit tous les six mois, entre le 1er juillet 1867 et le 1er janvier 1873, la part due par la province comme intérêt semi-annuel sur la dette de l'ancienne Province du Canada qui, au terme du semestre précédent, était en excédent de \$62,500,000 (art. 112 de l'Acte de l'A.N.B.), lequel intérêt représente une somme globale de \$1,327,507.02.

En vertu de la Loi du Dominion de 1873 (36 Victoria, ch. 30), la part de la dette de l'ancienne Province du Canada qu'assumait le Dominion fut portée de \$62,500,000 à \$73,006,088.84, et les provinces d'Ontario et de Québec étaient conjointement redevables de l'intérêt sur la dette de l'ancienne Province du Canada en excédent de la somme précitée. La part des dettes des autres provinces qu'assumait le Dominion fut augmentée proportionnellement et les subsides également dans la même proportion.

Depuis le 1er janvier 1873 le subside annuel fixé par l'article 118 de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique et qui représente la somme de \$959,252.80 a été payé intégralement, sans aucune déduction.

En vertu de la Loi du Dominion de 1884 (47 Victoria, ch. 4), les subsides versés conjointement aux provinces d'Ontario et de Québec furent augmentés d'une somme de \$269,875.16. La part d'augmentation versée à la province de Québec à partir du 1er juillet 1884 jusqu'à ce jour représente la somme de \$127,460.68. Les subsides aux autres provinces du Dominion ont été augmentés aussi proportionnellement à leur population respective suivant le recensement de 1881.

Donc, les subsides touchés par la province de Québec depuis la fédération représentent les sommes suivantes:

Du 1er juillet 1867 au 1er janvier 1873, comme subside annuel . . . \$959,252.80

Déduction de la part du Québec comme intérêt sur l'excédent de la dette de l'ancienne Province du Canada durant la même période . . . . . \$241,364.00

Montant annuel net touché par la province de Québec . . . . . \$717,888.80

Du 1er janvier 1873 au 1er juillet 1884, un subside annuel de \$959,252.80, sans déduction.

Du 1er juillet 1884 jusqu'à ce jour, un subside annuel de \$1,086,713.48, sans déduction.

Nulle mention n'est faite dans ce qui précède de l'intérêt annuel sur la subvention accordée par le Dominion à la province de Québec en vertu de la Loi du Dominion (47 Victoria, ch. 8) pour la construction du chemin de fer de Québec à Ottawa, lequel s'élevait à \$119,700 par an, étant donné que cette subvention n'a aucun rapport avec les subsides payés par le Dominion aux provinces en vertu de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique et qu'elle est au nombre des subventions accordées par le Dominion aux différents chemins de fer, en vertu de ladite Loi du Dominion (47 Victoria, ch. 8).

Les dépenses pour les services autres que ceux du gouvernement et de la législation ci-haut mentionnés et auxquels la province doit pourvoir dans l'administration des affaires publiques augmentent constamment chaque année. En outre, la mise en valeur de la province occasionne de nouveaux frais.

Suit un tableau comparatif montrant à première vue quelles sont ces augmentations:

ÉTAT COMPARATIF des dépenses de la province de Québec pour les années financières 1867-1868 et 1900-1901.

	1867-1868	1900-1901
Gouvernement civil . . . . .	\$ 104,096.45	\$ 278,307.42
Administration de la justice . . . . .	300,442.63	618,296.88
Maisons de correction . . . . .	26,964.40	60,000.00
Législation . . . . .	109,144.06	235,596.09
Education, etc. . . . .	275,605.27	465,589.68
Asiles, hôpitaux et oeuvres de charité . . . . .	125,256.63	397,895.75
Terres domaniales, travaux publics, agriculture et colonisation . . . . .	226,678.82	678,806.83
Licences, etc. . . . .	15,050.28	72,769.65
Dette publique . . . . .		1,617,344.06
Inspection des établissements industriels . . . . .		12,000.00
Gazette officielle du Québec . . . . .		13,000.00
Bureau d'hygiène provincial . . . . .		17,625.08
Pensions: service civil, etc. . . . .		45,321.47
Caisse des municipalités . . . . .		180.00
Vente de propriétés . . . . .		286.40
Chemins de fer . . . . .		123,310.10
Paievements divers . . . . .		71,592.83
	\$1,183,238.44	\$4,707,932.24

L'augmentation est due en majeure partie à diverses causes qu'il a été impossible d'éliminer nonobstant tout le soin accordé à la direction des affaires publiques. Tout d'abord, il y a l'accroissement de la population. En 1868, la population était de 1,111,566 âmes, tandis qu'elle s'élevait à 1,620,974 âmes en 1901. Cet accroissement de la population est une source inévitable de dépense pour le gouvernement provincial et bien qu'il appartienne à ce dernier de ne rien

négliger pour attirer et garder dans la province une grosse population, il n'est pas moins regrettable que l'accomplissement de ce devoir occasionne une diminution constante de ses ressources pécuniaires.

Cet accroissement de la population est la cause directe de l'augmentation des frais d'administration de la justice, d'entretien des services d'enseignement, des prisons et des asiles et du surcroît d'assistance aux établissements scolaires et aux institutions de charité, etc.

Quant à l'administration de la justice en matière criminelle, l'augmentation des frais est due à une autre raison. C'est la législation fédérale qui plus d'une fois a imposé à la province des frais indépendants de sa volonté.

Voici un état de ces dépenses qui augmentent sans cesse:

1868.....	\$223,732.95	
1878.....	350,382.96	
Augmentation.....		\$126,650.01
1878.....	\$350,382.96	
1888.....	433,839.03	
Augmentation.....		83,456.07
1888.....	\$433,839.03	
1898.....	451,950.14	
Augmentation.....		18,111.11
Augmentation totale.....		\$228,217.19

D'un autre côté, le revenu du gouvernement fédéral a monté de \$13,687,928 qu'il était en 1868 à \$51,029,994 en 1900. D'après les chiffres ci-dessus indiqués, on constatera que les droits de douane et d'accise constituent une large part des revenus encaissés par la trésorerie du Canada par suite de leur abandon par les provinces.

C'est pourquoi je prétends qu'en exigeant des autorités fédérales une augmentation de subside de tant par habitant, nous ne faisons que ce qui est juste.

Voici comment pourraient être calculés les subsides spécifiques et de tant par habitant d'après le paragraphe 5 de la 17<sup>e</sup> résolution de la Conférence interprovinciale de 1887 qui fut approuvée par les législatures des provinces représentées à cette conférence:

"La Conférence est d'avis que la proposition qui suit pourrait servir de base pour fixer de façon définitive et immuable le montant que le Dominion devra verser annuellement aux diverses provinces pour les fins provinciales et pour subvenir aux dépenses de leur gouvernement et de leur législature:

(A) Au lieu des montants versés actuellement, les sommes à être payées annuellement par le Canada aux diverses provinces pour subvenir aux besoins de leur gouvernement et de leur législature seront les suivantes, d'après le chiffre de la population qui aura été constaté par le dernier recensement décennal:

a) Si la population est inférieure à 150,000.....	\$100,000
b) Si la population est de 150,000 et ne dépasse pas 200,000	150,000
c) Si la population est de 200,000 et ne dépasse pas 400,000	180,000
d) Si la population est de 400,000 et ne dépasse pas 800,000	190,000
e) Si la population est de 800,000 et ne dépasse pas 1,500,000	220,000
f) Si la population dépasse 1,500,000.....	240,000



(B) Au lieu de la subvention annuelle de tant par habitant qui est accordée actuellement, le versement annuel s'établira dorénavant au même taux de quatre-vingts cents par habitant, mais d'après le chiffre de la population de chaque province qui aura été constaté par le dernier recensement décennal, jusqu'à ce que le chiffre de la population dépasse 2,500,000 et au taux de soixante cents par habitant pour l'excédent de population au-dessus de 2,500,000.

(C) Le chiffre de la population qui aura été constaté par ce dernier recensement décennal fera foi, sauf pour la Colombie-Britannique et le Manitoba. Pour ces deux provinces on prendra le chiffre de la population sur lequel sont basés les versements annuels qui leur sont faits respectivement par le Dominion en vertu des lois qui les visent respectivement, jusqu'à ce que le chiffre réel de la population se soit avéré plus élevé d'après le recensement et ensuite le chiffre réel de la population ainsi constaté fera foi.

(D) Il devra être stipulé par une loi impériale que les montants à être ainsi payés et consentis annuellement par le Dominion aux provinces respectives sont définitifs et irrévocables et que le Parlement fédéral n'aura pas le droit de les modifier, de les amplifier ou de les changer."

Pour notre part, nous nous en tenons à cette résolution et je vous la soumets comme étant la proposition de notre province à cet égard; toutefois nous suggérons que le taux par habitant soit fixé à un dollar au lieu de quatre-vingts cents.

Nous estimons qu'il est juste de demander un taux d'un dollar par habitant, afin de pouvoir subvenir aux dépenses de l'administration de la justice criminelle qui avaient fait l'objet d'une réclamation distincte à la conférence de 1887.

La plupart des provinces ont été incapables d'acquitter le surcroît de dépenses au moyen des impôts et il nous semble que le seul moyen de subvenir aux besoins publics soit de faire accepter par le gouvernement fédéral les points de vue exprimés précédemment.

Si notre demande est agréée, la province de Québec touchera comme subside spécifique la somme de \$240,000 et comme subside par habitant au nouveau taux et avec la population fixée par le recensement de 1901, la somme de \$1,620,974. Cela voudra dire une augmentation de \$170,000 pour le subside spécifique et de \$731,722 pour l'autre subside, soit une augmentation totale de \$901,722. Les autres provinces bénéficieront d'augmentations correspondantes.

Grâce à ces sommes additionnelles, la province pourrait encourager l'enseignement, l'agriculture et la colonisation, aider à la mise en valeur de ses ressources naturelles et de ses industries naissantes, fournir aux générations à venir, au moyen d'une instruction pratique, les moyens de participer aux futures luttes économiques et surveiller avec un soin plus jaloux l'observance des lois qui assurent la sécurité des gens et de la propriété.

Cette dépense profiterait directement au Gouvernement du Canada qui récupérerait plus qu'il ne nous aurait versé, grâce à l'augmentation des droits de douane et d'accise versés au trésor public par le surcroît de population qui serait attiré au pays.

Nos délibérations auront ainsi pour résultat d'assurer une plus grande sécurité et une plus grande prospérité et de consolider dans une plus large mesure la fédération des provinces.

Il est à souhaiter aussi qu'elles resserrent les liens qui les unissent et, si possible, affermissent les sentiments de paix, de bienveillance et de concorde qui caractérisent les relations entre les gouvernements qui président à leur destinée.

---

Le président présente ensuite à la Conférence la note suivante, émanant de l'honorable M. Ross, premier ministre de l'Ontario :

# CONFIDENTIEL

## **Note relative à la situation financière des provinces sous le régime de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique.**

Dans notre étude sur la revision des bases financières de l'union des provinces, nous nous proposons, pour la commodité, de considérer d'abord les conditions de l'union qui s'appliquent aux quatre provinces d'Ontario, Québec, Nouvelle-Ecosse et Nouveau-Brunswick et de comparer succinctement leur situation et leurs besoins en 1867 et de nos jours.

Au nombre des conditions de la Confédération, l'Acte d'union pourvoyait aux besoins des gouvernements des quatre provinces au moyen d'un subside de quatre-vingts cents par habitant, basé sur le chiffre du recensement de 1861, et d'un subside spécifique de \$260,000 pour le gouvernement civil et la législation; les provinces devaient tirer le supplément de revenu qu'elles jugeraient nécessaire des terres domaniales, des licences de tavernes et d'autres sources moins importantes, au moyen d'impôts directs.

Si l'on juge d'après les discours prononcés lors du débat sur les Résolutions de Québec à l'Assemblée législative du Canada, il est bien évident que les auteurs de la Confédération avaient une conception bien erronée des besoins des provinces après trente-cinq ans de développement.

Voici ce que disait sir A. T. Galt relativement aux recettes dont auraient besoin les provinces (Débats sur la Confédération p. 67):

"Pour les quatre dernières années, la moyenne du revenu local du Haut-Canada a été de \$739,000; celui du Bas-Canada, de \$557,239. Les deux réunis s'élèvent à peu près de \$1,300,000, indépendamment des 80 centins par tête que l'on prendra à la caisse générale pour faire face aux dépenses des gouvernements locaux. Dans ces dépenses ne seront pas compris les frais de l'administration de la justice, le budget de l'enseignement, ni la subvention des sociétés littéraires et scientifiques, des hôpitaux et institutions de charité, ni non plus les autres dépenses qui ne peuvent être regardées comme du ressort du gouvernement général. La totalité des dépenses pendant les quatre dernières années — celles du gouvernement local et de la législation exceptée — s'est élevée en moyenne à \$997,000 par année, pour le Bas-Canada et à \$1,024,622 pour le Haut-Canada. A ces sommes, nous avons à ajouter celles qu'il faudra pour subvenir aux dépenses du gouvernement civil du pays et de la législation pour les fins locales. Il se peut qu'il soit difficile de faire une estimation exacte des sommes requises à cette fin, mais quand la Chambre verra, d'après les états de la dépense durant les quatre dernières années, que le revenu de toute la Province du Canada permettra de disposer d'au moins \$1,043,015, il faudra admettre, je pense qu'il y aura eu gaspillage, si celles portées au compte des affaires d'administration locale du Haut- et du Bas-Canada excèdent ce montant, et à un tel état de choses le peuple saura trouver un prompt remède."

D'après ce que je viens de citer, on constatera que sir A. T. Galt supposait que, sans compter les dépenses de gouvernement et de législation, le Haut- et le Bas-Canada (maintenant l'Ontario et le Québec) auraient un excédent d'un million de dollars par an après avoir acquitté leurs dépenses annuelles pour l'administration de la justice, l'éducation, les hôpitaux et les œuvres de charité, l'agriculture et le reste. A tort ou à raison, les citoyens de ces deux provinces n'ont pas fait de cas de la base économique établie par M. Galt. En effet, en 1901 de ces seuls chefs, au lieu de \$1,300,000 qui était la somme fixée par M. Galt pour les deux provinces, la province d'Ontario a dépensé à elle seule la somme de \$2,433,539.71 et la province de Québec, la somme de \$.....



L'honorable Georges Brown (p. 93, Débats sur la Confédération), parlant des subsides aux provinces, disait ceci: "Je suis persuadé, monsieur l'Orateur, que la Chambre sera d'accord avec moi pour reconnaître que nous du Canada (voulant dire le Haut et le Bas-Canada) n'avons guère à nous plaindre au sujet des subsides destinés aux gouvernements régionaux."

Sans discuter plus amplement le point de savoir si, au moment de l'Union, on ne s'est pas montré généreux à l'égard des provinces, vu les revenus disponibles et la richesse du pays, il est bien évident qu'en fixant les subsides en question on n'a pas tenu compte comme il convenait de l'accroissement éventuel de la population et des dépenses urgentes que les conditions modernes imposent aujourd'hui aux provinces en fait d'éducation, d'hôpitaux et d'assistance publique, d'administration de la justice et d'autres services locaux nécessaires. La petite organisation de 1861, avec ses modestes besoins est bien différente de celle de 1901 avec toutes ses exigences, et la question qui se pose aujourd'hui est celle-ci: Les conditions de l'Acte d'union ne devraient-elles pas être modifiées de telle sorte que les subsides du Dominion soient automatiquement proportionnés aux besoins de la population à chaque recensement décennal, dans la même mesure où ils étaient censés l'être à l'époque où ils ont été fixés primitivement?

Pour plus de clarté comparons les dépenses des provinces en 1861 et en 1901. Le tableau qui suit indique les dépenses des quatre provinces de quatre principaux chefs en 1861 et en 1901.

Chefs de dépenses	Ontario		Québec		Nouvelle-Ecosse		Nouveau-Brunswick	
	1861	1901	1861	1901	1861	1901	1861	1901
Education.....	\$ 247,192	\$ 782,193	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Administration de la justice....	171,926	416,042						
Asiles, hôpitaux, assistance....	146,691	1,025,444						
Agriculture.....	56,211	209,858						
	622,020	2,433,537						

Point n'est besoin de longs arguments pour démontrer que de ces quatre chefs ce qui pouvait être considéré comme une dépense raisonnable en 1861 serait loin d'être satisfaisant en 1901, étant donné l'accroissement de la population et l'augmentation naturelle des frais d'administration de la chose publique. L'enseignement, étant plus développé, est nécessairement plus coûteux: les éducateurs ont besoin d'être mieux rétribués. La concurrence exige que les arts et métiers soient envisagés selon les données de la science moderne; l'agriculture demande plus de connaissances et d'habileté; les asiles et hôpitaux sont nécessaires au point de vue économique aussi bien qu'humanitaire; autant de dépenses supplémentaires inévitables, à moins qu'on ne veuille que les provinces soient indifférentes à l'esprit moderne d'entreprise et de progrès.

Toutefois, on dira que les provinces ont leurs propres sources de revenu, indépendamment des subsides provenant du gouvernement central, et que c'est là qu'elles devraient puiser les fonds nécessaires pour assurer le bien-être de leur population et la mise en valeur efficace de leurs ressources naturelles. Or, les provinces prélèvent effectivement d'assez forts impôts pour les fins locales, en plus des subsides, comme l'indique l'état suivant pour l'année 1901.



	Ontario	Québec	Nouvelle-Ecosse	Nouveau-Brunswick
Recettes totales.....	\$4,466,043			
Subsides du Dominion.....	1,339,287			
Sommes prélevées sur place.....	3,126,756			

On verra aussi d'après ce qui suit que les provinces n'étaient pas censées puiser à des sources locales plus qu'une part raisonnable des fonds nécessaires pour subvenir à leurs besoins :

(1) Pour fixer les subsides que le gouvernement central pouvait se permettre de verser, il fallait tenir compte du revenu dont il disposait. En 1867-1868, ce revenu s'établissait à \$13,486,091, dont \$11,570,968 provenait des droits de douane et d'accise. Les subsides versés la première année de l'union se sont élevés à \$2,753,966, soit 24 p. 100 environ du revenu du gouvernement central provenant des droits de douane et d'accise. Or, en 1901, le revenu brut du Dominion a atteint la somme considérable de \$52,514,701, dont \$38,743,550 provenait des droits de douane et d'accise. Là-dessus il a été payé aux sept provinces la somme de \$4,250,607, soit seulement 11 p. 100 du revenu provenant des droits de douane et d'accise. Il est impossible de savoir au juste la part de ce revenu qui provenait exclusivement des quatre provinces originelles, mais il ne reste pas moins que les sept provinces n'ont touché proportionnellement qu'environ la moitié de ce que touchaient les quatre premières provinces qui firent partie de la Confédération. En réalité, si l'aide pécuniaire aux provinces devait être basée sur le revenu du Dominion et que les proportions convenues dans l'Acte de l'Amérique du Nord britannique eussent été maintenues, les provinces toucheraient maintenant le double de ce que leur verse le Dominion. Certes, il n'y a pas eu de pacte voulant que les subsides augmentent en proportion des revenus du gouvernement central; toutefois, une pareille base serait éminemment juste, étant donné que les fonds (douane et accise) à même lesquels le subside est versé en remboursement des frais d'entretien des gouvernements régionaux sont perçus des habitants des provinces et, jusqu'à un certain point, ce serait plus juste que de se baser sur le chiffre de la population, car le remboursement serait proportionné au montant perçu.

(2) La base actuelle ne tient pas compte du fait que l'accroissement de la population allège d'une part les charges du Dominion du fait de la multiplication des contributeurs de taxes de douanes et d'accise et accroît d'autre part celles des provinces, sans qu'on subvienne pour une plus large part à leurs besoins. Ainsi, les provinces, par l'intermédiaire du gouvernement central, se trouvent à payer des impôts pour l'entretien du service d'immigration. Ce service justifie son existence en accroissant la population par l'afflux de gens de l'étranger et le gouvernement en récupère les frais par les soins de son service de douane et d'accise. Toutefois, la province qui est obligée de pourvoir à l'éducation de ces immigrants, à l'administration de la justice en ce qui les concerne et à l'entretien des indigents et des aliénés, n'a aucun moyen de récupérer ce surcroît de dépense qui lui est imposé indirectement par le gouvernement central, si ce n'est avec ses propres ressources. C'est là une circonstance qu'on a certainement oubliée par erreur, sans quoi les subsides n'auraient pas été basés strictement sur un chiffre de population fixe comme ils l'ont été.

En outre, dans ses louables efforts pour développer et affermir l'influence du Canada, le gouvernement central a imposé bien des charges au peuple pour des travaux publics, pour l'acquisition et la mise en valeur des Territoires du Nord-

Ouest, pour le creusage de nos canaux, pour la construction des chemins de fer Intercolonial et du Pacifique, etc. Nous sommes heureux de constater que ces dépenses ont eu surtout pour effet depuis trente-cinq ans d'accroître la population du Canada, mais tandis que le gouvernement fédéral a lui-même le pouvoir de subvenir aux besoins découlant de cet accroissement naturel (bien qu'il soit provincial de par sa nature), les provinces non seulement ne bénéficient d'aucun avantage pour s'acquitter des responsabilités qui leur sont dévolues aux termes de l'Acte d'union, mais souffrent de cet accroissement de population. En effet, les frais imposés par le gouvernement fédéral et que doivent acquitter les habitants de la province pour effectuer ces grandes entreprises augmentent les difficultés qu'éprouvent les gouvernements provinciaux pour défrayer les dépenses que cet accroissement de population leur impose d'après la constitution.

Les provinces ont ainsi un double fardeau: Il leur faut, au moyen d'un supplément de taxes de douane et d'accise, trouver les ressources nécessaires pour les travaux publics entrepris par le Dominion et en outre subvenir aux besoins du surcroît de population qui s'ensuit naturellement.

Les soussignés sont conséquemment d'avis que l'Acte de l'Amérique du Nord britannique devrait être modifié de façon à stipuler ce qui suit:

(1) Les provinces devraient toucher un subside annuel de quatre-vingts cents par habitant suivant le chiffre de population établi par le recensement décennal le plus récent.

(2) Les provinces dont le chiffre de la population est inférieur à un million devraient toucher une allocation de \$200,000, en plus du subside mentionné au paragraphe précédent, pour leurs frais de gouvernement civil et de législation et les provinces dont le chiffre de la population est d'un million ou plus devraient toucher une allocation annuelle de \$300,000 aux mêmes fins.

(3) Les sommes susdites devraient être payées par versements semestriels, comme cela se fait actuellement.

---

IL EST RÉSOLU de constituer un comité, composé de l'honorable M. Parent, président, et des honorables MM. Archambault, Pugsley, Longley et Peters, pour rédiger une résolution visant la rectification du subside fédéral aux provinces et les frais d'administration de la justice en matière criminelle.

---

Le comité soumet les résolutions suivantes, qui sont adoptées unanimement:

“Attendu que, lors de l'adoption de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique en 1867 et des mesures législatives subséquentes qui s'y rapportent, il était impossible de prévoir le développement du Dominion et de fixer de façon formelle et immuable la répartition du revenu de manière à subvenir dans une mesure suffisante aux besoins du gouvernement central, tout en fournissant aux diverses provinces les ressources suffisantes pour administrer leurs affaires locales;

Attendu que le but évident des auteurs de l'Acte d'union, tel qu'il est exprimé dans les Résolutions de Québec de 1864 et dans les débats de la conférence à laquelle elles ont été adoptées, était de fournir les ressources pécuniaires suffisantes pour l'administration des affaires du gouvernement central et des diverses provinces;

Attendu que les ressources pécuniaires des provinces, fixées par les diverses prescriptions de l'Acte d'union et d'autres lois qui les régissent, ne sont plus suffisantes pour subvenir aux dépenses nécessaires à l'administration des affaires publiques des provinces et pour encourager comme il convient leur développement et leur progrès;

Attendu que, en vertu des lois qui régissent actuellement les conventions financières entre les diverses provinces et le Dominion, un subside spécifique est versé à chaque province ainsi qu'il suit:

Ontario.....	\$80,000.00
Québec.....	70,000.00
Nouvelle-Ecosse.....	60,000.00
Nouveau-Brunswick.....	50,000.00
Manitoba.....	50,000.00
Colombie-Britannique.....	35,000.00
Ile-du-Prince-Edouard.....	30,000.00

Attendu que ce subside qui a été accordé aux provinces pour leurs frais de gouvernement et de législation, est absolument insuffisant pour les fins susdites et que pour atteindre le but dans lequel il a été accordé, il a besoin d'être augmenté et réparti de la façon indiquée ci-après.

Attendu que, outre le subside spécifique mentionné ci-dessus, il est accordé aux diverses provinces, en vertu de l'Acte d'union et des mesures législatives subséquentes, une subvention annuelle de quatre-vingts cents par habitant d'après le chiffre de la population établi pour les provinces d'Ontario et de Québec par le recensement de 1861 et pour les provinces de Nouvelle-Ecosse, Nouveau-Brunswick, Manitoba, Colombie-Britannique et Ile-du-Prince-Edouard, par le dernier recensement décennal;

Attendu que cette subvention a été accordée aux provinces en retour du transport au gouvernement central de leurs droits de douane et d'accise;

Attendu que le revenu du gouvernement fédéral, qui, en 1868, était de \$13,687,928, dont \$11,580,968.25 provenait des droits de douane et d'accise, s'est élevé, en 1900, à \$51,029,994, dont \$38,245,223 provenait des droits de douane et d'accise;

Attendu que la population des deux provinces pour lesquelles la subvention de tant par habitant est basée sur le recensement de 1861 s'est accru dans les proportions suivantes;

Provinces	Recensement de 1861	Recensement de 1901	Augmenta- tion
Ontario.....	1,396,091	2,182,947	786,856
Québec.....	1,111,566	1,648,898	537,332

Attendu que cet accroissement de population a imposé aux dites provinces de plus lourdes charges pour défrayer les dépenses supplémentaires d'administration de la justice, de législation, d'éducation, d'entretien des prisons et asiles, d'agriculture, de travaux publics, d'assistance publique, etc., et d'autres services urgents que leur imposent les conditions modernes;

Attendu que le subside n'a pas été augmenté en conséquence, malgré le supplément de revenu du gouvernement fédéral;

Attendu qu'il n'est que juste, afin de mettre les provinces en mesure de subvenir à ce surcroît de dépenses, que la subvention annuelle de tant par habitant



soit calculée d'après le chiffre de la population établi par le recensement décennal précédent, ce qui ferait que les subventions à être accordées seraient les suivantes

Provinces	Recensement de 1861	Subside actuel	Recensement de 1901	Subside		Augmenta- tion	
				\$	cts.	\$	cts.
Ontario.....	1,396,091	\$ 1,116,872.80	2,182,947	\$ 1,746,357.60		\$ 629,484.80	
Québec.....	1,111,566	889,252.80	1,648,898	1,319,118.40		429,865.60	
Nouvelle-Ecosse.....	.....	320,000.00	459,574	367,659.20		47,659.20	
Nouveau-Brunswick....	.....	257,010.40	331,120	264,896.00		7,885.60	
Manitoba.....	.....	122,004.80	254,947	203,957.60		81,952.80	
Colombie Britannique..	.....	78,538.40	175,657	140,525.60		61,987.20	
Ile-du-Prince-Edouard..	.....	87,262.40	103,259	82,607.20		.....	
Total.....	.....	.....	.....	.....		1,258,835.20	

Attendu que plusieurs provinces sont incapables, au moyen d'impôts ou autrement, de défrayer les dépenses supplémentaires qui s'imposent et ne sont pas censées contribuer plus qu'une certaine part de ces frais pour des fins locales;

Et attendu que le gouvernement du Canada ferait plus que récupérer la dépense occasionnée par le supplément de subside, grâce au supplément de droits de douane et d'accise que percevrait la trésorerie fédérale du surcroît de population attiré au pays;

En conséquence, IL EST RÉSOLU:

1. Que la Conférence est d'avis que la proposition suivante constitue une base équitable pour la fixation des sommes à être versées par le Dominion aux diverses provinces pour subvenir à leurs dépenses de gouvernement et de législation, au lieu de l'allocation de quatre-vingts cents par habitant qui leur a été versée jusqu'ici:

(A) Au lieu des montants versés actuellement, les sommes à être payées annuellement par le Canada aux diverses provinces pour subvenir aux besoins de leur gouvernement et de leur législature seront les suivantes, d'après le chiffre de la population qui aura été constaté par le dernier recensement décennal:

- (a) Si la population est inférieure à 150,000..... \$100,000
- (b) Si la population est de 150,000 et ne dépasse pas 200,000.... 150,000
- (c) Si la population est de 200,000 et ne dépasse pas 400,000... 180,000
- (d) Si la population est de 400,000 et ne dépasse pas 800,000... 190,000
- (e) Si la population est de 800,000 et ne dépasse pas 1,500,000.. 220,000
- (f) Si la population dépasse 1,500,000..... 240,000

(B) Au lieu de la subvention annuelle de tant par habitant qui est accordée actuellement, le versement annuel s'établira dorénavant au même taux de quatre-vingts cents par habitant, mais d'après le chiffre de la population de chaque province qui aura été constaté par le dernier recensement décennal, jusqu'à ce que le chiffre de la population dépasse 2,500,000 et au taux de soixante cents par habitant pour l'excédent de population au-dessus de 2,500,000.

(C) Le chiffre de la population qui aura été constaté par le dernier recensement décennal fera foi, sauf pour la Colombie Britannique et le Manitoba. Pour ces deux provinces on prendra le chiffre de la population sur lequel sont basés

les versements annuels qui leur sont faits respectivement par le Dominion en vertu des lois qui les visent respectivement, jusqu'à ce que le chiffre réel de la population se soit avéré plus élevé d'après le recensement et ensuite le chiffre réel de la population ainsi constaté fera foi.

(D) Les montants à être ainsi versés et consentis annuellement par le Dominion aux provinces seront payés en versements semestriels et par anticipation.

2. Que les premiers ministres des diverses provinces et les autres ministres que les Gouvernements respectifs de ces dernières pourront désigner constituent un comité, chargé de présenter au Gouvernement du Dominion les résolutions qui précèdent."

L'honorable M. Peters, appuyé par l'honorable M. Roblin, fait la proposition suivante:

"Attendu que la Conférence est d'avis qu'il est juste que les frais d'administration de la loi criminelle du Canada soient à la charge du gouvernement fédéral, en conséquence .

IL EST RÉSOLU qu'en outre de la résolution précitée le gouvernement fédéral soit prié d'examiner la question des frais d'administration de la justice criminelle en même temps que les autres sujets qui lui sont soumis et d'accorder à cette fin à chacune des provinces, en sus des montants qui pourront être consentis relativement aux réclamations précédemment indiquées, une somme proportionnée aux dépenses qui sont nécessaires à cet égard.

La Conférence recommande en outre que la répartition de cette somme soit basée sur le chiffre de la population de chaque province d'après chaque recensement décennal et qu'elle ne dépasse pas vingt cents par habitant."

L'honorable Tweedie, appuyé par l'honorable M. Peters, propose la résolution suivante qui est adoptée:

"Il est résolu que le président soit prié de ménager une entrevue avec le gouvernement fédéral dans le but de lui présenter les résolutions de la Conférence."

Le président:

S.-N. PARENT

Horace ARCHAMBAULT

L. J. TWEEDIE

Adélard TURGEON

R. P. ROBLIN

H. Thos. DUFFY

Arthur PETERS

Lomer GOUIN

J. W. LONGLEY

Amd. ROBITAILLE,

William PUGSLEY

G. H. MURRAY

John F. WHEAR

Le secrétaire,

Gustave GRENIER

Suit le texte d'une lettre adressée au président par l'honorable M. Prior, premier ministre de la Colombie-Britannique, à qui avaient été communiquées les résolutions précitées:

Cabinet du premier ministre

Victoria, le 3 janvier 1903.

L'honorable S. N. Parent,  
Premier ministre,  
Québec.

Cher monsieur Parent,

J'ai bien reçu votre lettre du 24 décembre dernier qu'accompagnait un exemplaire des résolutions adoptées à la récente conférence des premiers ministres provinciaux. Je vous en suis très reconnaissant, car je tenais à avoir une idée des délibérations de cette conférence avant d'aller à Ottawa vers le 10 du mois courant.

Comme je vous l'ai expliqué brièvement dans mon télégramme, il m'était impossible de profiter de l'invitation qui m'était faite d'assister à la conférence en question. Je n'ai reçu votre message m'informant de la date de la réunion que l'après-midi du jour où il m'aurait fallu partir pour arriver à Québec à temps. Deux élections supplémentaires étaient en train à l'époque et plusieurs de mes collègues étaient absents. Vous voyez par conséquent qu'il m'eût été très difficile d'être présent dans ces conditions. En outre, nous avions pour ainsi dire conclu des arrangements pour rencontrer le gouvernement d'Ottawa au début de janvier, ce qui aurait nécessité deux voyages ou un très long séjour dans l'Est. Lorsqu'il s'agit de traiter avec l'autorité centrale, la distance est toujours pour nous une très grande difficulté.

J'ai pris connaissance avec grand intérêt des résolutions adoptées à votre réunion et il m'eût fait grand plaisir de participer à vos délibérations. Cela m'aurait aussi procuré l'avantage d'expliquer personnellement la position singulière dans laquelle se trouve placée notre province par rapport au Dominion et jusqu'à un certain point aux autres provinces, d'après les conditions de la Confédération. Il vous faudrait avoir été longuement au courant des choses de notre province pour bien comprendre certaines des conditions auxquelles nous devons faire face ici; c'est pourquoi j'aurais été mieux à même de démontrer personnellement la nature et le bien-fondé de nos revendications visant à des conditions meilleures et plus justes. Je suis heureux des décisions qui ont été prises. Je comprends parfaitement que sans la collaboration et le bon vouloir des autres provinces il serait très difficile de convaincre le gouvernement fédéral de la justice de ce que nous recherchons. Les résolutions s'accordent très bien avec ce que nous prétendons et j'ai par conséquent été grandement encouragé par l'habile exposé qui a été adopté unanimement par la Conférence relativement à la nécessité d'une rectification des rapports financiers. Bien qu'elles s'accordent avec notre point de vue et qu'elles renforcent beaucoup notre cause, les résolutions, en ce qui nous concerne, ne vont pas assez loin pour pourvoir aux besoins particuliers de la Colombie-Britannique; aussi je profite de l'occasion pour vous exposer, ainsi qu'aux autres premiers ministres, les points saillants de notre argument. Pour éviter d'entrer dans les moindres détails, je vous adresse le texte de la correspondance qui a été soumise à notre assemblée législative comme rapport de la délégation qui est allée à Ottawa en 1901. Elle traite d'un ou deux sujets qui vous intéressent d'une façon générale, mais vise principalement les sommes insuffisantes que les provinces reçoivent du Dominion comparativement aux revenus qu'elles lui procurent. Au cours de la conférence projetée, nous nous proposons d'ajouter d'autres arguments, qui se rapportent aux caractéristiques physiques particulières à la province, pour prouver que les sources de revenus



prévues dans l'Acte de Confédération s'avèrent absolument insuffisantes pour subvenir aux dépenses nécessaires à la bonne administration du gouvernement civil et à l'exploitation de nos ressources. Si nous pouvons prouver cela de façon incontestable—et c'est possible—la simple justice exigera qu'on reconnaisse amplement nos griefs. Naturellement, il est à prévoir que les autres provinces s'opposeront à ce qu'on nous accorde un traitement spécial, mais si nous pouvons prouver que, par la nature même des rapports qui existent entre les différentes parties du Canada au point de vue du commerce interprovincial, la reconnaissance de ces justes revendications, basée sur des faits et des motifs raisonnables d'intérêt public, s'appliquera avantageusement et également à toutes les autres parties du pays, nous comptons que, loin d'y faire opposition, elles nous accorderont leur concours.

Pour préciser ce que je tâche de prouver, je prendrai deux ou trois exemples pratiques se rapportant aux affaires de notre région et pour cela je vous citerai un ou deux chapitres de notre histoire politique:

Lorsque, conformément aux conditions du contrat avec la Colombie-Britannique, il fut question de construire le chemin de fer canadien du Pacifique et d'ouvrir le Nord-Ouest, vous savez que l'Est s'y opposa fortement et jusqu'à un certain point avec raison, sous prétexte que l'on risquait son crédit au profit de l'Ouest et que cela mènerait les vieilles provinces à la banqueroute. J'avoue franchement qu'à l'époque les gens de la Colombie-Britannique pensèrent avoir fait vraiment un bon marché, un marché qui faillit provoquer une crise dans les affaires du Dominion. En tout cas, le Canada, très sagement—comme l'avenir l'a prouvé—risqua son crédit et ses ressources dans l'entreprise et le chemin de fer canadien du Pacifique fut construit. Cet acte a fait du Canada ce qu'il est aujourd'hui et la Colombie Britannique à elle seule, uniquement au point de vue comptable et sans tenir compte des résultats incommensurables au point de vue commercial et industriel, a remboursé au Dominion la totalité des frais de ce chemin de fer. En outre, la Colombie-Britannique et le Nord-Ouest ont fourni à l'Est un débouché qui s'est avéré une source de richesse. Il en est résulté aussi directement les lignes de navigation transpacifiques et le câble du Pacifique, de même que des perspectives commerciales auxquelles on ne rêvait même pas au début.

Puis la construction du *Crow's Nest Railway* fut la conséquence directe de la demande des marchands et manufacturiers de l'Est pour une communication plus directe avec les marchés miniers du sud et les résultats ont prouvé la sagesse de cette entreprise. Cela a permis incidemment de monter des fonderies de minerai et des cokeries, qui ont été d'un immense avantage pour le Canada et sans lesquelles il eût été impossible depuis ce temps-là de développer l'industrie minière.

Ce qui prouve particulièrement bien la justesse de notre affirmation, c'est que, à l'heure actuelle et depuis quelque temps déjà, le Canada paie des sommes considérables à même le revenu général et ses ressources foncières pour ouvrir et peupler le Nord-Ouest qui, dans une très large mesure, tire aussi sa population des vieilles provinces. Personne ne s'y oppose, bien que la dépense soit d'application purement locale. Pourquoi? C'est parce que le peuplement et la mise en valeur du Nord-Ouest signifient que l'ensemble du Canada récupérera bien des fois, en revenus et en débouchés additionnels pour son commerce et son industrie, ce que l'entreprise aura coûté. Le fait que le territoire inaliéné fait partie du domaine du Canada ne modifie en rien l'argument, car si la même politique de mise en valeur apporte des résultats analogues dans une province quelconque, on a les mêmes raisons d'adopter cette ligne de conduite.

Par conséquent, si nous pouvons prouver sans l'ombre d'un doute que nos réclamations s'accordent avec vos intérêts, vous serez obligés de conclure qu'il est dans votre intérêt non pas de nous faire opposition, mais bien de nous aider autant que possible.

Chaque entreprise qui a été lancée dans l'Ouest, à partir de la construction du chemin de fer canadien du Pacifique jusqu'à l'ouverture du Yukon, a eu pour effet immédiat et direct de hausser les revenus et de développer le commerce et l'industrie du Dominion. Il vous suffit de prendre les tableaux qui figurent dans le rapport de la députation que nous vous avons transmis pour constater le commencement et le progrès de ces entreprises: ce sont les gens de l'Est qui, à chaque stade, bénéficient du développement de l'Ouest. Nous avons fait du Canada un pays prospère en fournissant à vos négociants et à vos fabricants un débouché sûr et rémunérateur pour leur excédent de produits, ce qui a procuré de l'emploi à vos gens et permis à vos agriculteurs d'écouler leurs produits sur place. Nous acquittons une part considérable des droits protecteurs qui vous garantissent ce marché et nos frais de transport de marchandises sont bien supérieurs à ceux des consommateurs de l'Est. D'autre part, nous pouvons vous prouver qu'en Colombie Britannique, à cause des caractéristiques physiques de notre région, les frais d'administration sont beaucoup plus élevés que dans n'importe quelle autre province et que chaque colon que nous obtenons nous coûte plus cher qu'il ne nous rapporte en revenu, de sorte que nos charges s'accroissent proportionnellement—j'allais dire démesurément—au chiffre de la population. Notre province a une superficie de 265,000,000 acres, dont environ 6,000,000 sont habitables. Les frais d'éducation, d'administration policière et judiciaire, de ponts et chaussées, d'entretien des hôpitaux et le reste dans des colonies très éloignées les unes des autres et séparées par de grands obstacles physiques, sont tout à fait hors de proportion avec les revenus qu'on peut prélever raisonnablement et sans qu'ils soient trop onéreux. D'un autre côté, ces colons, qui ne relèvent pas du Dominion, contribuent dans une plus large mesure à la trésorerie fédérale, et cela comparativement à peu de frais pour le Dominion. Vous constaterez que notre contribution au Dominion, au compte de la douane et du revenu de l'intérieur, représente la somme de \$16.50 par habitant—y compris chaque homme, femme, enfant, Indien, Chinois et Japonais de la province—, soit environ trois fois la contribution moyenne de l'ensemble du pays. Nous pouvons vous prouver par des statistiques officielles exactes que les charges fiscales pour les fins fédérales, provinciales et municipales s'élèvent dans notre province à environ \$30 par habitant et si l'on compte que ces impôts sont acquittés en majeure partie par la population blanche adulte qui compte 45,000 âmes, cela veut dire une somme individuelle de \$100 par an.

Certes, la province possède de grandes richesses naturelles, sans quoi elle aurait depuis longtemps failli à sa tâche comme gouvernement autonome responsable, ou du moins au point de vue de son développement, si ce n'est dans une mesure très restreinte. Si le Dominion nous accordait une allocation suffisante pour faire en sorte de rendre nos grandes richesses naturelles disponibles sans trop grever d'impôts les gens qui doivent se charger de cette tâche, la sphère d'exploitation et la prospérité du pays s'accroîtraient tellement que les revenus qu'en retirerait le Dominion feraient bien plus qu'en payer les frais. C'est à peu près l'argument que vous employez dans les résolutions que vous avez soumises à l'examen du gouvernement fédéral, mais il a encore plus de force et s'applique encore mieux dans notre cas, étant donné que nous sommes une jeune région qui offre les plus grandes perspectives de mise en valeur. Vous signalez avec raison que les provinces accomplissent le travail de mise en valeur et que le Dominion récolte la plus large part des bénéfices qui en découlent; par suite de la prospérité qu'amène cette mise en valeur des provinces, les revenus et les excédents de recettes du Dominion s'accroissent annuellement, tandis que les sources de revenu sur lesquelles les provinces doivent compter,—par exemple, les terres domaniales et le bois—s'épuisent.

Rappelez-vous que notre population comptait moins de 10,000 blanches lorsque nous sommes entrés dans la Confédération. A part la vieille route de Yale, Westminster et Cariboo qui menait à la région de Cariboo, dont la pros-



périté était depuis longtemps chose du passé, un chemin qui traversait l'intérieur des terres au sud et qui portait le nom de chemin de Dewdney et quelques routes dans la partie méridionale de l'île de Vancouver, la région, couvrant une superficie de 380,000 milles carrés, ne possédait aucun moyen de communication. Il n'était par conséquent pas question d'exploiter les gisements miniers et l'exploitation des placers, qui ne s'effectuait qu'avec les méthodes primitives alors en vogue, était sur son déclin. A part une consommation locale très restreinte, il n'y avait pas de débouché pour la houille, si ce n'est à San Francisco. La pêche, en tant qu'industrie, n'existait pas et il était impossible d'écouler le poisson, si abondant sur notre littoral. Lorsque plus tard commença la mise en conserve du saumon, le marché se trouvait bien loin en Angleterre et il fallait s'y rendre à la voile. Les seuls débouchés pour notre bois—à part une consommation locale restreinte—se trouvaient à l'étranger; or, la distance et le manque de moyens de transport nous plaçaient dans une position désavantageuse. Ce marché ne s'est guère développé jusqu'ici. Nos terres étaient restreintes et beaucoup plus difficiles à défricher que les terres arables de l'Est du Canada.

Chaque mille de route ou de voie ferrée a coûté trois fois plus cher que dans l'Est. La main-d'œuvre était rare et chère et le coût de la vie était bien plus élevé que dans les régions colonisées de longue date. Les articles nécessaires à l'existence provenaient de San Francisco, de l'Est du Canada ou d'Angleterre et les frais de transport en augmentaient considérablement le prix. Dans des conditions différentes, nous nous approvisionnons encore largement au Canada: nous achetons, mais nous ne vendons pas sur les marchés de l'Est du Canada. Notre avenir dépend de l'exploitation de nos ressources naturelles—mines, forêts, pêche et agriculture—et des perspectives de commerce qu'offre notre situation favorable sur le littoral occidental. Nos industries doivent compter sur l'Est pour la plupart de leurs machines; nos marchands s'approvisionnent en grande partie chez vos grossistes. Nous ne faisons concurrence à l'Est que dans le Nord-Ouest et uniquement en ce qui concerne les produits naturels. Pour l'écoulement de nos produits, il nous faut supporter la concurrence dans les marchés mondiaux d'autres pays où la main-d'œuvre coûte bien meilleur marché. Chaque colon au confort, aux commodités et à la sécurité de qui nous devons pourvoir est un client de plus pour vos marchands et vos fabricants et un contribuable de plus pour le Dominion. La vaste région à l'intérieur de la province qui est encore inexploitée ne peut être ouverte qu'à condition de construire des chemins de fer et de dépenser de grosses sommes pour la construction de routes et en frais d'administration, une fois qu'elle sera ouverte. Le fait que nous sommes situés à l'extrémité occidentale du pays et notre éloignement des grandes villes de l'Est nous occasionnent des frais supplémentaires de transport pour nos marchandises, comparativement aux tarifs de transport de l'Est.

En dépit de tout cela et malgré que, comparativement parlant, nos responsabilités soient tellement plus lourdes et nos difficultés tellement plus grandes, nous sommes limités, en vertu des conditions de la Confédération, exactement aux mêmes sources locales de revenu pour les fins locales que toutes les autres provinces. A cela on peut répondre—et, à première vue, assez logiquement—que la Colombie Britannique a plus de ressources inexploitées d'où elle peut tirer des revenus que les autres provinces et qu'en détournant une plus grosse part des bénéfices sous forme d'impôts, les revenus de la province augmenteraient.

Ces ressources sont au nombre de trois et je les discuterai à tour de rôle: ce sont la pêche, le bois et les mines.

En ce qui concerne la première, tous les revenus sous forme de permis d'exploitation ont été acquis jusqu'ici au Dominion, qui prétend qu'elle relève de sa compétence exclusive. Comme vous le savez, la question est actuellement en litige et constitue une de nos réclamations contre le Dominion.

Quant au bois, il y a les droits de coupe, la redevance de tant les mille pieds, etc. Or, la concurrence dans le commerce local est tellement vive et les bénéfices



dans la vente à l'étranger si minces que nos marchands de bois ont souvent peine à acquitter ces impôts. A un moment donné, la province a alloué une remise de vingt-cinq cents les mille pieds sur les expéditions à l'étranger. En réalité, il y a plusieurs années que nos marchands de bois ne font pas de bénéfices et de plus lourds impôts les auraient forcés d'abandonner le commerce. Ce qui les désavantage, c'est la différence préjudiciable en fait de frais de transport entre la Colombie-Britannique et les ports du détroit de Puget, ainsi que le prouve le rapport de la députation qui est allée à Ottawa en 1901.

Quant aux mines, nous percevons de gros revenus en permis de mineurs, droits d'enregistrement et autres redevances du genre. En outre, la province perçoit une taxe de 2 p. 100 sur la production du minerai, son transport et son traitement. Cette dernière taxe constitue l'un des plus grands griefs des mineurs et est aujourd'hui une question brûlante.

Vu les bas prix du plomb et de l'argent, la qualité inférieure de nos immenses gisements cuprifères et la récente baisse du prix du cuivre, la marge de profit est mince, même avec les fonderies très modernes que nous possédons, à tel point que le Gouvernement a décidé de rectifier l'incidence des impôts et peut-être même de changer complètement le régime fiscal.

Vous voyez donc que, dans les conditions actuelles, la solution proposée ne règle rien du tout.

Même au point de vue de la houille, nous n'avons pas l'avantage que possède la Nouvelle-Ecosse, dans ce sens que nous n'avons pas de gros débouchés à nos portes. Notre principal marché est le littoral du Pacifique dont les besoins sont limités; puis la récente mise en exploitation des champs pétrolifères offre un nouveau combustible qui, jusqu'à un certain point, remplace le charbon. Si nous haussions la taxe sur la production, ce serait aux dépens des consommateurs locaux. Certes, nous avons à l'intérieur des terres des gisements houillers qui fournissent du coke, mais si l'on augmentait la taxe à cet endroit, il faudrait en faire autant pour tout le charbon qu'on extrait dans la province.

Le fait que la Colombie-Britannique, malgré les fardeaux qu'il lui a fallu supporter, a réussi à prospérer comme elle l'a fait et à perfectionner les rouages administratifs de tous ses services publics est, je suis fier de le dire à titre de premier ministre, un hommage à l'initiative, à la stabilité et à l'intelligence de ses citoyens. Confiant dans les possibilités de succès, nous avons surmonté bien des obstacles et placé la province dans une position enviable; bien entendu, beaucoup d'avantages et d'attrait naturels y ont contribué et, en disant cela, je n'oublie pas non plus l'Est du Canada d'où sont venus nos meilleurs citoyens, ni les races de la vieille Europe dont nous tirons notre origine commune.

Vous êtes sans doute très au courant des griefs formulés par la Nouvelle-Ecosse à l'époque où cette province réclama de meilleures conditions. Or, vous remarquerez qu'elle avait invoqué au moins deux raisons identiques aux nôtres et que c'est à ce double titre que ses griefs, après une enquête approfondie, furent reconnus et redressés: je veux parler de l'insuffisance des sources locales de revenu et sa situation physique. Vous vous rappelez également que même en 1885 les griefs de la Nouvelle-Ecosse étaient encore un sujet de discussion et que la législature de cette province adopta une résolution réclamant de meilleures conditions ou la sécession. L'honorable M. Fielding, actuellement ministre des Finances, était à la tête de ce mouvement et dans les résolutions en question déclarait que les désavantages dont la Nouvelle-Ecosse se plaignait en 1868 existaient encore et s'étaient même accentués avec le temps. Bien que le gouvernement fédéral n'ait jamais fait droit officiellement à ces réclamations, il est notoire qu'il fit des concessions pour dissiper le mécontentement et on n'en entendit plus parler. Par conséquent, il existe d'assez bons précédents pour justifier notre conduite.

Nous avons, à part la question de la rectification des rapports d'ordre financier, d'autres sujets en litige depuis quelque temps; mais comme ils ne vous in-

téressent pas particulièrement, je n'ai pas besoin de vous les signaler. Toutefois, en ce qui concerne les questions principales, je ne saurais mieux vous souligner l'importance de nos prétentions qu'en vous citant un passage d'une lettre adressée par mon prédécesseur à sir Wilfrid Laurier à ce sujet. Il y est dit ceci :

“Les sources de revenu éventuel appartiennent au Dominion. Nous vous avons prouvé que nous payons au Dominion trois fois plus que la contribution moyenne de l'ensemble du pays et que nous en touchons moins que la moitié. Si les habitants de la Colombie-Britannique pouvaient conserver tout l'argent qu'ils versent en impôts aux gouvernements de la province et du Dominion, ils seraient en mesure de pourvoir à tous les services d'utilité publique, aussi bien provinciaux que fédéraux, de la province, de construire leurs propres chemins de fer et d'avoir chaque année un excédent de recettes à leur crédit.”

Je m'excuse de la longueur de cette lettre, mais je voulais vous faire bien comprendre le bien-fondé de nos prétentions et vous démontrer que je m'intéresse particulièrement aux objectifs de votre conférence et à quel point, dans notre région, nous sommes d'accord sur la nécessité d'une action concertée visant à la revision des conditions de la Confédération, en ce qui concerne les subsides versés aux provinces. Je compte vous voir pendant que je serai dans l'Est et d'ici là je vous prie d'agréer l'assurance de ma sincère collaboration.

Bien sincèrement,

EDW. GAWLER PRIOR,

Premier ministre

---

---

---

**Procès-verbal de la Conférence des représentants du  
Canada et des Provinces, octobre 1906.**

---

---





**Procès-verbal de la Conférence des représentants du Canada et des Provinces, octobre 1906.**

**SALLE DES CONFÉRENCES**

Parlement du Canada, Ottawa.

Lundi 8 octobre 1906.

Les représentants dont les noms suivent se réunissent dans la salle du Comité des chemins de fer du Sénat du Canada, à Ottawa, le lundi 8 octobre 1906, à onze heures du matin, pour participer à une conférence convoquée par le très honorable sir Wilfrid Laurier, premier ministre du Canada, dans le but d'étudier la question des subsides aux provinces.

**Ontario**

L'honorable J. P. WHITNEY, premier ministre et président du Conseil exécutif.  
L'honorable J. J. FOY, procureur général.  
L'honorable A. J. MATHESON, trésorier provincial.

**Québec**

L'honorable Lomer GOUIN, premier ministre et procureur général.  
L'honorable Adélarde TURGEON, ministre des Terres et Forêts.  
L'honorable W. A. WEIR, ministre des Travaux publics et du Travail.

**Nouveau-Brunswick**

L'honorable L. J. TWEEDIE, premier ministre et secrétaire provincial.  
L'honorable Wm. PUGSLEY, procureur général et président du Conseil exécutif.

**Ile-du-Prince-Edouard**

L'honorable Arthur PETERS, premier ministre et secrétaire provincial.  
L'honorable George E. HUGHES,

**Manitoba**

L'honorable R. P. ROBLIN, premier ministre, ministre des Chemins de fer et de l'Agriculture.  
L'honorable Colin CAMPBELL, procureur général.

**Colombie-Britannique**

L'honorable Richard McBRIDE, premier ministre et ministre des Mines.

**Saskatchewan**

L'honorable Walter SCOTT, premier ministre et ministre des Travaux publics.  
L'honorable J. A. CALDER, commissaire de l'Education.

**Alberta**

L'honorable A. C. RUTHERFORD, premier ministre et trésorier provincial.  
L'honorable C. W. CROSS, procureur général.

Sont aussi présents les membres du gouvernement du Dominion du Canada dont les noms suivent:

Le très honorable sir Wilfrid LAURIER, premier ministre et président du Conseil exécutif.

L'honorable W. S. FIELDING, ministre des Finances.

L'honorable A. B. AYLESWORTH, ministre de la Justice.

L'honorable Rodolphe LEMIEUX, ministre des Postes.

La séance étant ouverte, il est proposé par l'honorable M. Whitney, appuyé par l'honorable M. Roblin:

“Que l'honorable M. Gouin soit désigné comme président de la Conférence.”

La proposition, mise aux voix, est adoptée.

Il est proposé par l'honorable M. Tweedie, appuyé par l'honorable M. Peters:

“Que M. Charles Lanctot, C.R., procureur général adjoint de la province de Québec, soit désigné comme secrétaire de la Conférence.”

La proposition, mise aux voix, est adoptée.

Le très honorable sir Wilfrid Laurier souhaite la bienvenue aux délégués dans la capitale.

Il est ensuite résolu que les représentants des provinces se réunissent avec les représentants du Dominion le jeudi 11 octobre 1906, à onze heures du matin, dans le but d'examiner avec eux les réclamations des provinces au sujet de l'augmentation des subsides versés par le gouvernement fédéral et d'une allocation pour défrayer les dépenses d'administration de la justice en matière criminelle.

Après le départ des représentants du Dominion, un débat s'élève sur les résolutions adoptées à la Conférence tenue à Québec du 18 au 20 décembre 1902.

A une heure du soir, le président suspend la séance jusqu'à trois heures du soir.

#### Reprise de la séance

A trois heures du soir, la Conférence reprend la discussion des résolutions adoptées à la Conférence tenue à Québec du 18 au 20 décembre 1902.

Il est ensuite résolu:

“Qu'un comité, composé du président et des honorables MM. Foy, Murray, Pugsley, McBride, Campbell et Weir, soit désigné pour rédiger une résolution renfermant les avis des membres de la Conférence sur les questions qui ont fait le sujet des résolutions susmentionnées.”

Le président ajourne la Conférence au 9 octobre 1906 à dix heures du matin.

Le secrétaire,

CHARLES LANCTOT

Jeudi 9 octobre 1906.

La séance est ouverte à dix heures du matin.

Outre les représentants des provinces susnommés, sont aussi présents les représentants suivants de la Nouvelle-Ecosse:

L'honorable G. H. MURRAY, premier ministre et secrétaire provincial.

L'honorable Arthur DRYSDALE, procureur général.

Le comité chargé de rédiger une résolution renfermant les avis des membres de la Conférence sur les questions qui avaient fait le sujet des résolutions adoptées à Québec en décembre 1902, présente un projet de résolution.

Un débat s'ensuit et à une heure le président suspend la séance jusqu'à trois heures du soir.

#### Reprise de la séance

A trois heures, la Conférence reprend le débat sur le rapport du comité chargé de rédiger les résolutions renfermant les avis de la Conférence sur les résolutions de 1902.

Sur la proposition de l'honorable M. Roblin, appuyé par l'honorable M. Peters, la résolution suivante est adoptée à l'unanimité:

“Attendu que les membres de la Conférence sont d'avis qu'il convient dans l'intérêt des citoyens du Canada et qu'il est essentiel au développement des



provinces de décréter immédiatement une augmentation des subsides consentis par le Dominion aux diverses provinces et d'accorder aux gouvernements provinciaux du Canada une somme suffisante pour défrayer les dépenses d'administration de la justice, jusqu'à concurrence d'au plus vingt cents par habitant;  
IL EST RESOLU unanimement —

1. Que la Conférence insiste auprès du gouvernement du Dominion pour qu'il donne suite sans tarder aux résolutions qui ont été adoptées par la Conférence des représentants des diverses provinces, tenue à Québec en décembre 1902, lesquelles furent présentées peu de temps après au gouvernement du Dominion et ratifiées par les législatures des provinces alors existantes, à l'exception de la Colombie Britannique, sous réserve du droit qu'à chaque province de réclamer actuellement par écrit audit Gouvernement de plus fortes sommes que celles qui sont formulées dans lesdites résolutions ou des avantages additionnels.

2. Qu'au cas où le gouvernement du Canada accepterait les avis de la Conférence qui sont formulés dans la résolution qui précède, une mesure législative soit présentée au Parlement du Canada à sa prochaine session, à l'effet de décréter le paiement des subventions et allocations supplémentaires qui pourront être fixées, en attendant la modification de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, si cette modification est jugée nécessaire."

Sur la proposition de l'honorable M. Tweedie, appuyé par l'honorable M. Roblin:

"Il est aussi RESOLU unanimement d'amender le paragraphe (C) de la Résolution No 1, adoptée à la Conférence de Québec en décembre 1902, lequel sera alors ainsi conçu:

"Le chiffre de la population qui aura été constaté par le dernier recensement décennal fera foi, sauf pour la Colombie Britannique, le Manitoba, la Saskatchewan et l'Alberta. Pour ces quatre provinces on prendra le chiffre de la population sur lequel sont basés les versements annuels qui leur sont faits respectivement par le Dominion en vertu des lois qui les visent respectivement, jusqu'à ce que le chiffre réel de la population se soit avéré plus élevé d'après le recensement et ensuite le chiffre réel de la population, ainsi constaté, fera foi."

Sur la proposition de l'honorable M. Murray, appuyé par l'honorable M. Roblin:

"Il est RESOLU unanimement que l'honorable M. Gouin, premier ministre de la province de Québec et l'honorable M. Whitney, premier ministre de la province d'Ontario, soient chargés de présenter les résolutions susmentionnées au gouvernement du Dominion du Canada.

A cinq heures et demie du soir le président ajourne la Conférence jusqu'au 10 octobre 1906 à onze heures du matin.

Le secrétaire,

CHARLES LANCTOT

Mercredi 10 octobre 1906.

La séance est ouverte à dix heures du matin.

Les procès-verbaux des séances du lundi 8 octobre et du mardi 9 octobre 1906 sont lus et adoptés.

Le président donne lecture des extraits du procès-verbal de la Conférence qui seront présentés par les honorables MM. Gouin et Whitney aux représentants du gouvernement du Dominion du Canada:

**Extraits du procès-verbal de la séance de la Conférence des représentants des diverses provinces du Canada, tenue à Ottawa le 9 octobre 1906.**

Sont présents:

### **Ontario**

L'honorable J. P. WHITNEY, premier ministre et président du Conseil exécutif.  
L'honorable J. J. FOY, procureur général.  
L'honorable A. J. MATHESON, trésorier provincial.

### **Québec**

L'honorable Lomer GOUIN, premier ministre et procureur général.  
L'honorable Adélard TURGEON, ministre des Terres et Forêts.  
L'honorable W. A. WEIR, ministre des Travaux publics et du Travail.

### **Nouvelle-Ecosse**

L'honorable G. H. MURRAY, premier ministre et secrétaire provincial.  
L'honorable Arthur DRYSDALE, procureur général.

### **Nouveau-Brunswick**

L'honorable L. J. TWEEDIE, premier ministre et secrétaire provincial.  
L'honorable Wm. PUGSLEY, procureur général et président du Conseil exécutif.

### **Ile-du-Prince-Edouard**

L'honorable Arthur PETERS, premier ministre et procureur général.  
L'honorable George E. HUGHES.

### **Manitoba**

L'honorable R. P. ROBLIN, premier ministre, ministre des Chemins de fer et de l'Agriculture.  
L'honorable Colin Campbell, procureur général.

### **Colombie Britannique**

L'honorable Richard McBRIDE, premier ministre et ministre des Mines.

### **Saskatchewan**

L'honorable Walter SCOTT, premier ministre et ministre des Travaux publics.  
L'honorable J. A. CALDER, commissaire de l'Education.

### **Alberta**

L'honorable A. C. RUTHERFORD, premier ministre et trésorier provincial.  
L'honorable C. W. CROSS, procureur général.

.....

.....

“Attendu que les membres de la Conférence sont d'avis qu'il convient dans l'intérêt des citoyens du Canada et qu'il est essentiel au développement des provinces de décréter immédiatement une augmentation des subsides consentis par le Dominion aux diverses provinces et d'accorder aux gouvernements provinciaux du Canada une somme suffisante pour défrayer les dépenses d'administration de la justice, jusqu'à concurrence d'au plus vingt cents par habitant;

## IL EST RÉSOLU unanimement —

1. Que la Conférence insiste auprès du gouvernement du Dominion pour qu'il donne suite sans tarder aux résolutions qui ont été adoptées par la Conférence des représentants des diverses provinces, tenue à Québec en décembre 1902, lesquelles furent présentées peu de temps après au gouvernement du Dominion et ratifiées par les législatures des provinces alors existantes, à l'exception de la Colombie Britannique, sous réserve du droit qu'a chaque province de réclamer actuellement par écrit audit Gouvernement de plus fortes sommes que celles qui sont formulées dans lesdites résolutions ou des avantages additionnels.

2. Qu'au cas où le gouvernement du Canada accepterait les avis de la Conférence qui sont formulés dans la résolution qui précède, une mesure législative soit présentée au Parlement du Canada à sa prochaine session, à l'effet de décréter le paiement des subventions et allocations supplémentaires qui pourront être fixées, en attendant la modification de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, si cette modification est jugée nécessaire.

Il est aussi RÉSOLU unanimement d'amender le paragraphe (C) de la Résolution N<sup>o</sup> 1, adoptée à la Conférence de Québec en décembre 1902, leque sera ainsi conçu :

"Le chiffre de la population qui aura été constaté par le dernier recensement décennal fera foi, sauf pour la Colombie Britannique, le Manitoba, la Saskatchewan et l'Alberta. Pour ces quatre provinces on prendra le chiffre de la population sur lequel sont basés les versements annuels qui leur sont faits respectivement par le Dominion en vertu des lois qui les visent respectivement, jusqu'à ce que le chiffre réel de la population se soit avéré plus élevé d'après le recensement et ensuite le chiffre réel de la population, ainsi constaté, fera foi."

"Il est RÉSOLU unanimement que l'honorable M. Gouin, premier ministre de la province de Québec et l'honorable M. Whitney, premier ministre de la province d'Ontario, soient chargés de présenter les résolutions susmentionnés au gouvernement du Dominion du Canada."

Copie conforme

Le secrétaire,

CHARLES LANCTOT

Les extraits précités sont adoptés à l'unanimité.

Le président suspend la séance pour permettre aux membres de s'aboucher avec les représentants du gouvernement du Canada (1).

(1) Les notes présentées au nom des provinces d'Ontario et de la Colombie Britannique en conformité de la résolution ci-haut mentionnée sont reproduites textuellement dans le procès-verbal de la réunion des membres du gouvernement du Canada et des divers gouvernements provinciaux, comme Document N<sup>o</sup> 29a de la session de 1906-1907 de la Chambre des communes du Canada.

### Reprise de la séance

A la suite de la réunion avec les représentants du gouvernement du Dominion du Canada, la séance est reprise à midi et demi.

La Conférence prend connaissance des remarques faites par les représentants du gouvernement du Dominion du Canada à la conférence mixte tenue dans l'avant-midi du 10 octobre 1906.

A une heure, la séance est suspendue jusqu'à trois heures.



A trois heures du soir, la Conférence reprend l'étude des remarques faites par les représentants du gouvernement du Dominion du Canada à la conférence mixte tenue dans la matinée du 10 octobre 1906.

Cette étude est suspendue pour permettre à l'honorable M. McBride de communiquer le télégramme qui suit :

Vancouver, C.-B., le 10 octobre 1906.

"A l'hon. Richard McBride,  
Ottawa.

Conformément à une résolution adoptée à son assemblée générale tenue le 9 octobre, le Board of Trade de Vancouver, convaincu de la nécessité d'une loi de faillite d'application générale dans le Dominion, a l'honneur de prier l'honorable M. McBride, premier ministre, de signaler la question à l'attention de la Conférence des premiers ministres et de tâcher d'obtenir leur concours pour réclamer l'adoption d'une loi de ce genre par le gouvernement fédéral.

Wm. SKEENE, sec."

Attendu que le sujet mentionné dans le télégramme précité n'entre pas dans le cadre de ses délibérations, la Conférence décide de ne faire aucune recommandation à cet égard.

A cinq heures et demie du soir, le président ajourne la Conférence au 11 octobre 1906.

Le secrétaire,

CHARLES LANCTOT

---

Jeudi 11 octobre 1906.

La séance est ouverte à trois heures du soir.

La Conférence étudie les remarques faites par les représentants du gouvernement du Dominion du Canada aux conférences mixtes tenues les 10 et 11 octobre 1906.

A quatre heures et demie la séance est suspendue pour une demi-heure.

La séance est reprise à cinq heures du soir.

La Conférence reprend l'étude des remarques faites par les représentants du gouvernement du Dominion du Canada aux conférences mixtes susmentionnées et d'autres sujets d'intérêt provincial.

Sur la proposition de l'honorable M. Whitney, appuyé par l'honorable M. Roblin,

"Il est **RÉSOLU** que les honorables MM. Foy, Campbell et Cross soient chargés de rédiger une résolution concernant l'octroi de chartes par l'autorité fédérale à des sociétés dont le but est purement provincial."

A cinq heures et demie, le président ajourne la Conférence au 12 octobre 1906 à dix heures du matin.

Le secrétaire,

CHARLES LANCTOT

---

Vendredi 12 octobre 1906.

La séance est ouverte à dix heures du matin.

La Conférence prend connaissance de la demande de la Colombie Britannique réclamant un traitement exceptionnel en matière de subsides additionnels.

La séance est suspendue à 11 h. 45 pour permettre aux membres de conférer avec les représentants du gouvernement du Dominion du Canada.

A midi la Conférence reprend l'étude de la demande de la Colombie Britannique réclamant un traitement exceptionnel en matière de subsides additionnels.

La suite du débat est remise à plus tard.

A une heure la séance est suspendue jusqu'à trois heures.

#### Reprise de la séance

A trois heures la Conférence reprend l'étude de la demande de la Colombie-Britannique réclamant un traitement exceptionnel.

Un débat s'ensuivant, il est proposé par l'honorable M. Murray, appuyé par l'honorable M. Weir:

“Que la Conférence est d'avis qu'il est inopportun de soumettre à l'arbitrage une demande d'une province quelconque en matière de subsides.”

La proposition, étant mise aux voix, est rejetée.

#### ONT VOTÉ POUR:

Ontario.....	1
Québec.....	1
Nouvelle-Ecosse.....	1
Nouveau-Brunswick.....	1
Ile-du-Prince-Edouard.....	1
Manitoba.....	1
Saskatchewan.....	1
Alberta.....	1
Total.....	8

#### ONT VOTÉ CONTRE:

Colombie Britannique.....	1
Total.....	1

L'honorable M. McBride fait alors la déclaration suivante:

“Je proteste contre la décision voulant que la Conférence ne doive pas prendre en considération la demande d'arbitrage faite par la Colombie Britannique au gouvernement du Dominion et que ce soit là une question à débattre entre le gouvernement de la Colombie Britannique et le gouvernement du Dominion.”

Il est proposé par l'honorable M. Whitney, appuyé par l'honorable M. Murray:

“Que, vu la grande superficie, la situation géographique et les caractéristiques physiques tout à fait exceptionnelles de la province de la Colombie Britannique, la Conférence est d'avis que ladite province devrait recevoir une allocation supplémentaire raisonnable pour les fins de gouvernement civil, en sus des sommes prévues par les Résolutions de Québec de 1902 et que cette allocation supplémentaire devrait être de cent mille dollars par an pendant dix ans.

Un débat s'ensuit et à cinq heures le président ajourne la Conférence au 13 octobre à dix heures du matin.

Le secrétaire,

CHARLES LANCTOT

Samedi 13 octobre 1906.

La séance est ouverte à dix heures du matin.

Les procès-verbaux des séances des mercredi 10, jeudi 11 et vendredi 12 octobre sont lus et adoptés.

La Conférence reprend l'étude de la proposition faite par l'honorable M. Whitney au sujet de la demande de traitement exceptionnel formulée par la Colombie Britannique.

Un débat s'ensuivant, il est proposé par l'honorable M. Scott, appuyé par l'honorable M. Rutherford:

"Que les mots suivants soient ajoutés à la motion de l'honorable M. Whitney relativement à la demande de traitement exceptionnel pour la Colombie Britannique:

"Vu les conditions très exceptionnelles de colonisation qui existent dans les provinces du Manitoba, de l'Alberta et de la Saskatchewan, chacune de ces provinces devrait recevoir pendant dix ans une allocation de cinquante mille dollars par an, en sus des subventions prévues par les Résolutions de Québec de 1902 modifiées."

L'honorable M. McBride décide alors de ne pas participer plus longtemps aux délibérations de la Conférence.

L'amendement précité, mis aux voix, est rejeté.

La proposition de l'honorable M. Whitney, mise aux voix, est adoptée.

#### ONT VOTÉ POUR:

Ontario.....	1
Québec.....	1
Nouvelle-Ecosse.....	1
Nouveau-Brunswick.....	1
Ile du Prince-Edouard.....	1
Manitoba.....	1
Saskatchewan.....	1
Alberta.....	1
Total.....	8

#### ONT VOTÉ CONTRE

Néant

Un autre débat s'ensuit et à midi et demi le président suspend la séance pour permettre aux membres de conférer avec les représentants du gouvernement du Dominion du Canada.

#### Reprise de la séance

La séance est reprise à deux heures et demie du soir.

Le président communique la lettre suivante qu'il a reçue de l'honorable M. McBride:

Ottawa le 13 octobre 1906.

"L'honorable L. GOUIN,  
Président de la  
Conférence interprovinciale,  
Ottawa.

Monsieur le président,

Etant donné que les pourparlers relatifs au supplément d'allocation réclamé par la Colombie Britannique ont atteint leur point critique, je désire faire connaître mon attitude de façon claire et explicite.



Il y a trois principaux aspects qui ont déterminé l'attitude du gouvernement de la province et que je tiens à signaler particulièrement à l'attention des membres de la Conférence :

1. A son entrée dans la Confédération, la Colombie Britannique n'a pas obtenu des conditions aussi avantageuses que celles auxquelles elle avait droit, ainsi que l'ont démontré les événements subséquents.

2. En raison de ses conditions particulières, la province a contribué et contribue encore au Trésor fédéral, par habitant, énormément plus que la moyenne du reste du Dominion.

3. Par suite des conditions physiques de la province, la moyenne des frais d'administration par habitant depuis trente ans a été cinq fois plus élevée en Colombie Britannique que dans les autres provinces. Les conditions physiques auxquelles je fais allusion n'existent point dans les autres provinces ou du moins pas au même degré.

On n'a pas essayé de contester les faits que nous alléguons et je prétends qu'ils sont incontestables. C'est pourquoi on ne peut pas attendre que je cesse d'insister sur des réclamations qui sont basées sur ces faits simplement dans le but de créer l'harmonie et l'unanimité dans cette conférence, tout souhaitable que cela puisse être. Même si j'étais disposé à faire ce sacrifice, les citoyens de la province ne me le pardonneraient pas.

Je prétends que si les membres de la Conférence reconnaissent que la Colombie Britannique a droit de réclamer des avantages spéciaux, ils sont moralement tenus d'appuyer ses revendications. Si, d'autre part, ils n'en admettent pas la validité, alors il leur incombe également de les faire examiner par un tribunal compétent et indépendant. Nos prétentions sont justes ou elles ne le sont pas. C'est à cause de cela que j'ai insisté pour que la Conférence se prononce formellement avant d'entamer la discussion des conditions que j'ai proposées.

Quant aux conditions de règlement en ce qui concerne le supplément d'allocation, il n'y a pas de calcul mathématique exact sur lequel on puisse se baser; toutefois, j'ai tâché d'en arriver à une juste conclusion sur ce qui constituerait une compensation raisonnable pour nos conditions et circonstances spéciales.

Le principe fondamental dont j'ai tenu compte relativement à nos désavantages physiques, qui constituent le principal motif de compensation, est que l'allocation ne doit pas être basée uniquement sur le chiffre de la population, mais bien aussi sur le montant des frais d'administration par habitant. Il est évidemment bien moins coûteux d'administrer un petit territoire compact et très peuplé qu'un grand territoire sectionné où la population est éparse. A cet égard, la différence entre la Colombie Britannique et les autres provinces est si grande que nulle allocation qui serait jugée suffisante pour ces dernières ne pourrait s'appliquer de façon juste et uniforme aux conditions qui existent dans notre province.

Nos désavantages ont un caractère permanent et on ne peut pas les surmonter; par conséquent, l'allocation supplémentaire, s'il doit y en avoir une, doit être aussi permanente que ces désavantages.

Certes, il est possible et probable qu'au fur et à mesure que s'accroîtra notre population la dépense proportionnelle par habitant diminue avec le temps, mais bien que la différence proportionnelle puisse changer, l'état général des choses restera toujours le même.

En outre, étant donné notre population clairsemée, nos besoins pour la mise en valeur de notre territoire seront beaucoup plus grands dans l'avenir immédiat, par habitant, qu'ils ne le seront au bout de quelque temps.

Il faut aussi tenir compte des conditions et des désavantages du passé comme de ceux de l'avenir; conséquemment, la proposition que j'ai soumise au sujet des sommes réclamées a été basée sur une échelle mobile qui est conforme aux principes que nous avons formulés. Cette échelle s'applique pour ainsi dire automatiquement ou presque aussi automatiquement que nous pouvons le concevoir

Je dois vous dire bien franchement que je ne peux pas me départir de ces principes pour le règlement éventuel de nos réclamations spéciales. Je ne suis pas tenu de m'en tenir exactement à la lettre de nos exigences et je veux bien faire toutes les concessions possibles qui soient compatibles avec notre proposition quant au fond pour me rendre aux désirs de mes collègues dans la circonstance; mais à moins que les membres de la Conférence ne soient disposés à transiger beaucoup plus qu'ils ne l'ont fait jusqu'ici, il est inutile pour moi de discuter l'arrangement que comporte la résolution d'aujourd'hui. Il ne me restait donc qu'à protester et à me retirer et à refuser de prendre part plus longtemps aux délibérations.

Personne ne tient plus que moi à en arriver à une conclusion unanime et, dans l'intérêt de notre cause commune, j'ai fait tout mon possible pour atteindre ce résultat.

Je vous prie d'agréer, monsieur le président, mes meilleures salutations.

RICHARD McBRIDE ”

Un débat s'ensuit et le président est prié de répondre à l'honorable M. McBride dans les termes suivants:

“L'honorable Richard McBride,  
Premier ministre de la Colombie Britannique.

Cher monsieur,

La Conférence interprovinciale me charge d'accuser réception de votre lettre du 13 du courant, exposant votre attitude à son endroit, et de vous répondre ainsi qu'il suit:

La résolution que vous mentionnez et qui a été adoptée le jour même où vous m'avez adressé votre lettre est ainsi conçue:

“Vu la grande superficie, la situation géographique et les caractéristiques physiques tout à fait exceptionnelles de la province de la Colombie Britannique, la Conférence est d'avis que ladite province devrait recevoir une allocation supplémentaire raisonnable pour les fins de gouvernement civil, en sus des sommes prévues par les Résolutions de Québec de 1902 et que cette allocation supplémentaire devrait être de cent mille dollars par an pendant dix ans.”

Cette résolution indique clairement que la Conférence a reconnu le bien-fondé de la demande de la Colombie Britannique visant un traitement exceptionnel. Je suis particulièrement chargé d'ajouter que cette résolution a été adoptée après une étude approfondie des données que vous aviez présentées.

Je vous prie d'agréer, monsieur le premier ministre, l'assurance de mes sentiments distingués.

Le président de la Conférence,

LOMER GOUIN”

A trois heures le président suspend la séance pour permettre aux membres de conférer avec les représentants du gouvernement du Dominion du Canada.

La séance est reprise à cinq heures moins le quart.

Un débat s'ensuivant, il est proposé par l'honorable M. Roblin, appuyé par l'honorable M. Peters:

“Qu'à la suite des délibérations des membres de la conférence avec les représentants du Gouvernement du Dominion du Canada.

1. La Conférence recommande à chaque législature d'abolir la taxe spéciale sur les voyageurs de commerce, à condition que cette recommandation ne s'applique pas aux permis payables en vertu d'une loi quelconque pour la vente de boissons enivrantes.

2. La Conférence recommande aussi que les législatures ne fassent aucune distinction préjudiciable en matière d'impôts entre les compagnies constituées par le Dominion et les compagnies constituées par la province où semblable impôt existe."

La proposition, mise aux voix, est adoptée.

En ce qui concerne la deuxième partie de la résolution susmentionnée, l'honorable M. Whitney et l'honorable M. Murray expriment le désir de consulter leurs collègues avant de donner leur assentiment.

Il est alors proposé par l'honorable M. Whitney, appuyé par l'honorable M. Rutherford:

"Que les membres de la Conférence fassent consigner leur sincère appréciation de l'attention que leur ont témoignée le premier ministre du Canada et ses collègues, ainsi que de leurs efforts pour faciliter le travail de la Conférence."

La proposition, mise aux voix, est adoptée à l'unanimité.

Il est ensuite proposé par l'honorable M. Pugsley, appuyé par l'honorable M. Peters;

"Que la Conférence remercie l'honorable M. Gouin pour la façon satisfaisante dont il a présidé ses délibérations."

La proposition, mise aux voix, est adoptée à l'unanimité.

Il est ensuite proposé par l'honorable M. Roblin, appuyé par l'honorable M. Whitney:

"Que la Conférence remercie M. Charles Lanctôt pour la façon satisfaisante dont il s'est acquitté de ses fonctions de secrétaire."

La proposition, mise aux voix, est adoptée à l'unanimité.

Il est alors RÉSOLU unanimement que les premiers ministres des diverses provinces du Canada se réunissent annuellement pour étudier les questions d'un commun intérêt et que chacune de ces réunions soit convoquée par le premier ministre de la province d'Ontario et le premier ministre de la province de Québec.

Un avant-projet du procès-verbal de la séance du samedi 13 octobre 1906 est lu et approuvé.

A six heures du soir la Conférence est déclarée close.

Le secrétaire,

CHARLES LANCTOT





---

**Procès-verbal de la Conférence des représentants des provinces du Dominion du Canada, décembre 1910.**

---





**Procès-verbal de la Conférence des représentants des provinces du Dominion du Canada, décembre 1910.**

**SALLE DE LA CONFÉRENCE  
Parlement du Canada, Ottawa, Ontario**

Vendredi 9 décembre 1910.

Les personnes dont les noms suivent se réunissent dans la salle du Comité des chemins de fer du Sénat du Canada, à Ottawa, le vendredi neuf décembre à onze heures du matin, pour prendre part à une conférence convoquée par les premiers ministres de l'Ontario et du Québec, à la demande des premiers ministres de la Nouvelle-Ecosse, du Nouveau-Brunswick et de l'Ile du-Prince-Edouard, dans le but d'étudier la question de la représentation des Provinces maritimes à la Chambre des communes du Canada.

**Ontario**

L'honorable Sir James Whitney, premier ministre et président du Conseil exécutif.  
L'honorable J. J. Foy, procureur général.

**Québec**

L'honorable Sir Lomer Gouin, premier ministre et procureur général.  
L'honorable L.-A. Taschereau, ministre des Travaux publics et du Travail.  
L'honorable P. S. G. Mackenzie, trésorier provincial.

**Nouvelle-Ecosse**

L'honorable A. K. MacLean.

**Nouveau-Brunswick**

L'honorable J. Douglas Hazen, premier ministre et procureur général.  
L'honorable James Kidd Flemming, secrétaire provincial.

**Manitoba**

L'honorable R. Rogers, ministre des Travaux publics.  
L'honorable Colin H. Campbell, procureur général.

**Ile-du-Prince-Edouard**

L'honorable Francis L. Haszard, président du Conseil exécutif et procureur général.

**Saskatchewan**

L'honorable Walter Scott.

La séance étant ouverte, il est proposé par l'honorable sir Lomer Gouin, appuyé par l'honorable M. Rogers:

"Que l'honorable sir James Whitney soit désigné comme président de la Conférence."

La proposition, mise aux voix, est adoptée.

Il est proposé par l'honorable M. Campbell, appuyé par l'honorable M. Mackenzie:

"Que M. H. H. Rodger agisse comme secrétaire de la Conférence."

La proposition, mise aux voix, est adoptée.

La question de la représentation des Provinces maritimes à la Chambre des communes est alors assez longuement discutée.

A une heure le président suspend la séance jusqu'à 2 h. 45 du soir.

**Reprise de la séance**

A 2 h. 45 du soir la Conférence reprend le débat.

A 4 h. 30 il est proposé et décidé d'ajourner la Conférence à une date ultérieure qui sera fixée par les premiers ministres de l'Ontario et du Québec.

Le secrétaire,

**H. H. RODGER**



---

---

**Procès-verbal de la Conférence des représentants des Pro-  
vinces, octobre 1913.**

---

---





**Procès-verbal de la Conférence des représentants des Provinces, octobre 1913.**

**SALLE DE LA CONFÉRENCE  
Parlement du Canada, Ottawa, Ontario**

Lundi 27 octobre 1913.

Les personnes dont les noms suivent se réunissent dans la salle du Comité des chemins de fer du Sénat du Canada le lundi 27 octobre 1913 à onze heures du matin, pour prendre part à une conférence convoquée par les honorables sir James Whitney, K.C.M.G., premier ministre de la province d'Ontario et sir Lomer Gouin, K.C.M.G., premier ministre de la province de Québec, en vertu des résolutions adoptées à la Conférence des provinces tenue en octobre 1906.

**Ontario**

L'honorable sir James Whitney, K.C.M.G., premier ministre.

L'honorable J. J. Foy, procureur général.

L'honorable I. B. Lucas, trésorier provincial.

**Québec**

L'honorable sir Lomer Gouin, K.C.M.G., premier ministre.

L'honorable L.-A. Taschereau, ministre des Travaux publics et du Travail.

L'honorable P. S. G. Mackenzie, trésorier provincial.

**Nouvelle-Ecosse**

L'honorable G. H. Murray, premier ministre.

L'honorable O. T. Daniels, procureur général.

L'honorable R. M. McGregor, membre du Conseil exécutif provincial.

**Nouveau-Brunswick**

L'honorable J. K. Flemming, premier ministre.

L'honorable W. C. H. Grimmer, procureur général.

**Ile-du-Prince-Edouard**

L'honorable J. A. Mathieson, premier ministre et procureur général.

L'honorable A. E. Arsenault, membre du Conseil exécutif provincial.

L'honorable W. Stewart, membre du Conseil exécutif provincial.

**Manitoba**

L'honorable Sir Rodmond Roblin, premier ministre.

L'honorable James H. Howden, procureur général.

**Colombie Britannique**

L'honorable Sir Richard McBride, premier ministre.

**Saskatchewan**

L'honorable Walter Scott, premier ministre.

L'honorable J. A. Calder, ministre des Chemins de fer.

L'honorable W.-F.-A. Turgeon, procureur général et secrétaire provincial.

**Alberta**

L'honorable Arthur L. Sifton, premier ministre.

La séance étant ouverte, il est proposé par l'honorable sir James Whitney, appuyé par l'honorable sir Lomer Gouin, que l'honorable G. H. Murray, premier ministre de la Nouvelle-Ecosse, soit désigné comme président de la Conférence.

La proposition est adoptée.

Il est proposé par l'honorable sir James Whitney, appuyé par l'honorable W. Scott, que M. Charles Lanctot, C.R., procureur général adjoint de la province de Québec agisse comme secrétaire de la Conférence.

La proposition est adoptée.

Le très honorable R. L. Borden, premier ministre du Canada, présenté par le président de la Conférence, souhaite la bienvenue aux représentants des provinces, au nom du gouvernement du Canada.

Le premier ministre du Canada s'étant retiré, sir James Whitney met les représentants au courant des buts dans lesquels ils ont été convoqués par le premier ministre de la province de Québec et lui-même. Il explique que les représentants des provinces sont réunis pour continuer l'étude de la question de la représentation à la Chambre des communes, qui avait été commencée à la conférence tenue à Ottawa en décembre 1910 et pour examiner tous les autres sujets que les délégués pourront juger à propos de soulever.

Sur la proposition de l'honorable J. K. Flemming, appuyé par l'honorable J. A. Mathieson,

Il est **RÉSOLU** de procéder à l'étude de la question de la représentation à la Chambre des communes.

Un débat s'ensuit et la séance est ensuite suspendue.

#### Reprise de la séance

A trois heures la Conférence reprend le débat sur la question de la représentation.

Il est proposé par l'honorable M. Flemming, appuyé par l'honorable M. Mathieson:

"Que la Conférence est d'avis que la représentation accordée aux Provinces maritimes au moment de leur admission dans la Confédération devrait être rétablie et devenir irréductible."

Un débat s'ensuit et la suite de la discussion est, de commun accord, ajournée au mardi 28 courant.

La question de la rectification des subsides accordés par le gouvernement fédéral aux provinces est mise en discussion.

Il est **RÉSOLU** qu'un comité, composé des honorables P. S. G. Mackenzie, I. B. Lucas, J. K. Flemming et W.-F.-A. Turgeon, soit désigné pour rédiger des résolutions renfermant les avis de la Conférence au sujet de la rectification des subsides.

La Conférence s'ajourne au lendemain.

Le secrétaire,

CHARLES LANCTOT

Mardi 28 octobre 1913.

La séance est ouverte à 10 h. 30. Tous les membres sont présents.

Le procès-verbal de la dernière séance est lu et adopté.

Sur la proposition de l'honorable sir Lomer Gouin, appuyé par l'honorable sir James Whitney, la résolution suivante est adoptée:

"La Conférence est d'avis qu'il convient de demander au gouvernement du Canada d'envisager la possibilité de fixer la rémunération des lieutenants-gouverneurs sur une base mieux appropriée aux conditions actuelles."

Un débat s'élève au sujet de la charge de lieutenant-gouverneur et sur la proposition de l'honorable sir James Whitney, appuyé par l'honorable M. Murray, la résolution suivante est adoptée:

"La Conférence est d'avis de prier le gouvernement du Canada de voter les mesures législatives nécessaires pour changer le titre du chef du pouvoir exécutif de chaque province, afin que ce dernier soit désormais désigné sous le nom de "gouverneur", au lieu de "lieutenant-gouverneur".

La Conférence passe à la suite de la discussion des subsides du gouvernement fédéral et le comité chargé de la rédaction des résolutions à adopter à ce sujet rapporte un avant-projet.

La séance est suspendue jusqu'à trois heures du soir.



La séance est reprise à trois heures du soir.

Outre les délégués présents dans la matinée, est aussi présent l'honorable Joseph-E. Caron, ministre de l'Agriculture et représentant de la province de Québec.

La Conférence passe à la suite de la discussion des subsides du gouvernement fédéral.

Sur la proposition de l'honorable M. Lucas, appuyé par l'honorable M. Mackenzie, la résolution suivante est adoptée :

"ATTENDU QUE, aux termes de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, 1867, et de ses modifications, les conventions financières actuelles entre le gouvernement du Dominion du Canada et les diverses provinces ne fournissent pas à ces dernières les revenus suffisants pour défrayer leurs dépenses, par suite des frais considérables et toujours croissants qu'entraînent l'entretien efficace des services de leurs gouvernements respectifs suivant les exigences de la loi et pour faciliter le progrès moral et matériel de leurs habitants;

ATTENDU QUE les ententes financières conclues à l'époque et depuis la Confédération n'ont jamais été considérées par les provinces comme étant définitives;

ATTENDU QUE, en 1867, les provinces ont cédé au Canada tous leurs droits de douane et d'accise, s'élevant à \$11,580,968.25 et n'ont reçu en retour, que la somme de \$2,227,942.21;

ATTENDU QUE, en 1913, les recettes de douane et d'accise se sont élevées à un total de \$133,212,143.67 et que sur cette somme les provinces n'ont touché que \$10,281,042.56;

EN CONSÉQUENCE, la Conférence est d'avis

1. Qu'un subside additionnel, équivalant à dix pour cent des droits de douane et d'accise perçus annuellement par le Dominion, devrait être accordé aux provinces et payé semi-annuellement par anticipation, en sus de toutes les autres, subventions auxquelles elles ont actuellement ou auront éventuellement droit sous réserve du droit qu'a chaque province de réclamer par écrit au gouvernement du Dominion de plus fortes sommes que celles qui sont formulées dans la présente résolution et de toute réclamation ou exigence actuelle.

2. Que ce subside additionnel soit payé aux provinces ainsi qu'il suit :

(a) A même ce subside additionnel il sera réservé une somme suffisante pour payer à chaque province un montant égal à cinquante pour cent de celui qui lui est actuellement payable pour ses frais de gouvernement et de législation.

(b) Le reliquat dudit subside additionnel sera payable à chaque province suivant le chiffre de sa population qui aura été établi par chaque dernier recensement.

3. Qu'au cas où le gouvernement du Canada accepterait les avis de la Conférence qui sont formulés dans la résolution qui précède, une mesure législative soit présentée au Parlement du Canada à sa prochaine session, à l'effet de décréter le paiement des subventions et allocations supplémentaires qui pourront être fixées, en attendant la modification de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, si cette modification est jugée nécessaire."

L'honorable M. Mackenzie saisit la Conférence de la question du placement de certains fonds en fidéicommiss dans les valeurs émises par les gouvernements provinciaux.

Un débat s'ensuit et sur la proposition de l'honorable M. Mackenzie, appuyé par l'honorable M. Lucas, la résolution suivante est adoptée :

"ATTENDU QUE la loi impériale de 1900, intitulée *Colonial Stock Act*, a étendu les pouvoirs que possédaient les fidéicommissaires du Royaume-Uni en vertu du *Trustees Act* de 1893 et a permis le placement de fonds en fidéicommiss dans les valeurs coloniales suivant les règlements qu'établiraient les lords commissaires du Trésor;

ATTENDU que les règlements en question, qui ont été dûment promulgués par la Trésorerie dans la *Gazette officielle*, décrètent ce qui suit;

1. La colonie adoptera une mesure législative pourvoyant au paiement à même ses revenus de toute somme qui pourra être payable aux porteurs de titres en vertu d'un jugement, arrêt, règle ou ordonnance quelconque émanant d'un tribunal du Royaume-Uni.

2. La colonie devra garantir à la Trésorerie impériale que des fonds suffisants seront au besoin disponibles dans le Royaume-Uni pour l'exécution de ces jugements, décrets, règles ou ordonnances.

3. Le gouvernement colonial devra déclarer formellement que toute mesure législative qui, aux yeux du gouvernement impérial, peut sembler modifier les dispositions touchant les titres au préjudice de leurs porteurs ou déroger au contrat originel relativement aux titres, sera dûment annulée.

ATTENDU QUE toutes ou presque toutes les colonies autonomes et la plupart des colonies de la Couronne ont profité de la loi en question et ont adopté les mesures législatives voulues et donné les garanties exigées par les règlements de la Trésorerie;

ATTENDU QUE l'état financier des colonies régies par ladite loi s'est considérablement amélioré et que leurs valeurs ont un marché plus étendu;

ATTENDU QUE, au double point de vue des prix réalisés à l'émission de leurs nouveaux emprunts et de la cote de leurs valeurs en cours à la Bourse de Londres, des colonies ou dépendances de l'empire qui, en richesse ou en population, ont une importance égale ou inférieure à celle des provinces canadiennes, sont actuellement en état de négocier leurs emprunts plus avantageusement que lesdites provinces canadiennes et que leurs valeurs sont mieux cotées;

ATTENDU QUE les provinces du Canada se sont unies pour former le Dominion du Canada, qui est considéré comme étant la partie la plus importante de l'Empire britannique;

ATTENDU QUE lesdites provinces du Canada se sont efforcées en vain jusqu'ici de faire profiter leurs valeurs des avantages de la loi de 1900 et qu'elles sont conséquemment les seules, parmi les parties constituantes de l'Empire, à être lésées et gravement désavantagées au point de vue financier;

ATTENDU QUE les valeurs des provinces du Canada peuvent être enregistrées en vertu du *Colonial Stock Act* de 1867 et des lois modificatrices et que les mesures législatives nécessaires peuvent être facilement adoptées pour se conformer aux deux premiers articles du règlement établi par la Trésorerie en vertu du *Colonial Stock Act* de 1900;

ATTENDU QUE les prescriptions du troisième article du règlement constituent la seule difficulté pour faire bénéficier les provinces du Canada de la loi de 1900;

ATTENDU QUE les autorités impériales déclarent n'avoir aucun droit direct d'annulation en ce qui concerne les mesures législatives des provinces du Canada et que la situation à cet égard est conséquemment différente de celle qui existe à l'endroit des colonies auxquelles s'appliquent les prescriptions de la loi de 1900;

ATTENDU QUE, en vertu de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, le pouvoir d'annulation en ce qui concerne la législation des provinces est réservé au gouverneur général en conseil, mais que les provinces du Canada sont en mesure de déclarer formellement, aux termes du troisième article du règlement, "que toute mesure législative provinciale qui, aux yeux du gouvernement fédéral ou impérial, sembleront modifier les dispositions touchant les titres au préjudice de leurs porteurs ou déroger au contrat originel relativement aux titres serait avec raison annulée par le gouverneur général en conseil", ou de prendre tout autre moyen qu'on pourra suggérer comme étant susceptible de satisfaire aux objections;



ATTENDU QUE si cette garantie ou déclaration formelle n'est pas jugée suffisante, les provinces du Canada sont prêtes à accueillir favorablement les propositions que le gouvernement de Sa Majesté pourra faire au gouvernement du Dominion de façon à pouvoir appliquer le *Colonial Stock Act* de 1900 aux valeurs déjà émises ou à celles qui pourront être émises à l'avenir;

ATTENDU QUE les provinces du Canada ne peuvent pas s'empêcher de croire que le gouvernement de Sa Majesté est tout disposé à étendre les avantages de la loi de 1900 à leurs titres, à condition que les garanties nécessaires et voulues soient données suivant l'esprit de ladite loi et en conformité du règlement promulgué en vertu de ses prescriptions;

ATTENDU QUE, aux termes des lois impériales de 1909 et de 1911 intitulées respectivement *Irish Land Act* et *National Insurance Act*, les curateurs et le commissaire désignés sont autorisés à placer les fonds disponibles pour des achats et les placements qui en découlent dans des fonds publics ou valeurs de l'Etat de l'étranger ou des valeurs quelconques dans lesquelles la loi autorise pour le moment de placer des fonds en fidéicommiss et que, aux termes de la loi, les valeurs des provinces du Dominion sont exclues, au détriment de l'intérêt et du crédit desdites provinces;

EN CONSEQUENCE, la Conférence est d'avis de prier les autorités du gouvernement du Dominion de transmettre cette déclaration au gouvernement impérial pour qu'elle soit portée officiellement à la connaissance du secrétaire d'Etat pour les colonies et étudiée par le gouvernement de Sa Majesté dans le but d'appliquer les lois et règlements établis en vertu du *Colonial Stock Act* de 1900, du *Irish Land Act* de 1909 et du *National Insurance Act* de 1911 aux valeurs des provinces du Dominion du Canada, ou, au besoin, de les modifier ou de les amplifier afin de les rendre applicables aux valeurs desdites provinces."

Sur la proposition de l'honorable M. Taschereau, appuyé par l'honorable sir James Whitney, la résolution suivante est adoptée:

"La Conférence est d'avis qu'il convient de modifier les règlements postaux du Canada, afin d'accorder la franchise postale pour le transport de tous les documents publics provinciaux, y compris ceux de la Législature et ceux des services administratifs."

M. James W. Robertson, C.M.G., LL.D., président de la Commission royale sur l'enseignement professionnel et technique, ayant fait part de son intention d'adresser la parole à la Conférence, il est proposé par l'honorable sir Rodmond Roblin, appuyé par l'honorable sir Richard McBride, de suspendre la séance pendant une demi-heure, pour entendre M. Robertson.

En conséquence, la séance est suspendue jusqu'à cinq heures.

La séance est reprise à cinq heures.

Sur l'invitation de la Conférence, le très honorable sir Robert Borden assiste à la séance. Le secrétaire lui communique toutes les résolutions qui ont été adoptées par la Conférence.

L'honorable sir James Whitney et l'honorable sir Lomer Gouin prennent la parole pour appuyer les résolutions.

Le très honorable sir Robert Borden reçoit les résolutions et demande de lui en transmettre des copies textuelles pour les communiquer à ses collègues. Relativement à une remarque faite par l'honorable sir James Whitney, il ajoute que, personnellement, il n'a aucune objection à ce que les Provinces viennent périodiquement—par exemple, tous les dix ans—discuter et négocier des ententes financières avec le gouvernement fédéral, si les circonstances le motivent.

Après le départ du très honorable sir Robert Borden, la Conférence s'ajourne au mercredi 29 octobre 1913 à dix heures et demie du matin.

Le secrétaire,

CHARLES LANCTOT



Mercredi 29 octobre 1913.

La séance est ouverte à dix heures et demie. Tous les membres sont présents. Est aussi présent l'honorable William R. Ross, ministre des Terres et représentant de la Colombie Britannique.

L'honorable M. Flemming dépose, au nom de la Nouvelle-Ecosse, du Nouveau-Brunswick et de l'Ile-du-Prince-Edouard, une note relative à la représentation de ces provinces à la Chambre des communes du Canada, laquelle est ainsi conçue:

### Représentation à la Chambre des communes du Canada

Note présentée au nom de la Nouvelle-Ecosse, du Nouveau-Brunswick et de l'Ile-du-Prince-Edouard, pour revendiquer leur droit à la représentation fixée primitivement.

#### Exposé général

La Nouvelle-Ecosse et le Nouveau-Brunswick sont deux des membres fondateurs de la Confédération. L'île du Prince-Edouard s'est jointe à l'Union en 1873, en vertu des dispositions de l'article 146 de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique.

Le tableau qui suit indique la représentation accordée à différentes époques à ces provinces et ce qu'elle est en appliquant le même principe au dernier recensement.

A l'origine	Après le recensement de 1881	Après le recensement de 1891	Après le recensement de 1901	Après le recensement de 1911
Nouvelle-Ecosse..... 19	21	20	18	16
Nouveau-Brunswick..... 15	16	14	13	11
Ile-du-Prince-Edouard..... 6	6	5	4	3

La question de savoir si le Nouveau-Brunswick et l'Ile-du-Prince-Edouard avaient le droit, d'après la loi, de conserver leur représentation primitive fut portée devant la Cour suprême du Canada en 1903. La cour rendit une décision défavorable aux provinces; ces dernières firent appel au Conseil privé qui confirma le jugement de la Cour suprême.

Nous devons nous incliner devant cette décision pour ce qui est de la stricte interprétation de la lettre du contrat, mais ce n'est pas ce qu'attendaient et croyaient les délégués au moment de la négociation des conditions de l'union. En effet, l'honorable George Brown, en proposant la résolution qui fixait le nombre de représentants que chaque colonie devait avoir à la Chambre, avait dit: "En fait, bien que la population du Bas-Canada ne soit pas susceptible de baisser et que celle des Basses-Provinces puisse augmenter, le nombre de leurs représentants ne peut pas diminuer: la représentation à la Chambre reste dans des limites raisonnables". Dans un discours qu'il prononçait à Sherbrooke le 23 novembre 1864, peu après la fin de la Conférence de Québec, et qui fut rapporté à l'époque dans la *Montreal Gazette*, l'honorable A.T. Galt, disait: "La Chambre n'aura jamais moins de cent quatre-vingt-quatorze membres."

La représentation suivant le chiffre de la population, bien qu'acceptée comme principe directeur pour établir le nombre de représentants de chaque province dans le Parlement fédéral, était censée être subordonnée au droit qu'avait chaque colonie d'être *suffisamment* représentée en raison de l'abandon d'une large part de son autonomie. Ayant abandonné son indépendance, chaque colonie avait droit à une représentation suffisante au Parlement fédéral. Il n'y a pas que le nombre des habitants qui compte dans une colonie autonome. Le

principe voulant que le chiffre de la population ne soit pas la seule chose dont il faille tenir compte pour établir la représentation a été reconnu pour le Manitoba, la Colombie Britannique et l'Ile-du-Prince-Edouard, lorsque ces provinces ont été respectivement admises dans l'Union.

On avait accordé quatre représentants au Manitoba, dont la quote-part n'était que d'un représentant d'après le chiffre de sa population et il avait été stipulé qu'après le recensement de 1881 sa représentation serait "rectifiée" aux termes de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique. Le recensement de 1881 accusa une population de 62,260 habitants, ce qui donnait droit à trois députés, mais, comme "rectification," le chiffre fut porté à cinq.

On accorda un minimum irréductible de six députés à la Colombie Britannique, dont la population blanche était inférieure à dix mille habitants et dont la population totale ne dépassait pas quarante mille âmes lors de son admission dans la Confédération en 1871. Sa quote-part n'était que de deux représentants en 1881 et de quatre en 1891.

L'Ile-du-Prince-Edouard avait obtenu six députés lors de son entrée dans la Confédération, bien que sa quote-part fut de cinq. Sa situation ne changea pas après le recensement de 1891, mais comme elle n'était pas garantie comme l'était la Colombie Britannique, sa représentation fut réduite à cinq députés après le recensement de 1891.

On peut dire que dans chacun de ces cas on comptait sur une augmentation qui ferait que la représentation de toutes les provinces serait basée avec le temps sur le chiffre établi au moment de leur admission dans la Confédération. Si on l'admet, cela prouve que les parfaits optimistes qui firent la Confédération ne pensaient qu'à une rectification en progression et non en dégression.

A leur admission dans la Confédération, les Provinces maritimes ne pouvaient pas prévoir l'étendue et la portée du développement de l'Ouest; elles ne pouvaient pas imaginer qu'un jour viendrait où le développement de l'Ouest les dépouillerait de leur influence dans les conseils de la nation. Bien que les temps ne fussent pas prospères, elles contribuèrent leur part du coût d'achat des terres de la Compagnie de la baie d'Hudson et de leur aménagement en vue de leur colonisation; elles supportèrent leur part de ce que coûtèrent au Canada le chemin de fer canadien du Pacifique et toutes les autres grosses dépenses effectuées pour relier les vastes provinces du Canada et convertir les territoires incultes en régions prospères, qui sont devenues aujourd'hui les splendides provinces des Prairies. Elles ont donné surtout à l'Ouest leurs fils et leurs filles. Du Manitoba jusqu'au littoral du Pacifique, les gens originaires des Provinces maritimes constituent un élément important de la population et ils ont joué un grand rôle dans la mise en valeur de ces nouveaux territoires.

Les Provinces maritimes ont contribué tout cela de bon cœur dans l'intérêt de l'unité et du progrès du Canada, mais elles considèrent qu'il est cruel d'exiger qu'on s'en tienne strictement à la lettre du contrat, ce qui fera qu'elles devront être longtemps punies pour les sacrifices qu'elles auront ainsi faits pour le bien de la cause.

Il y a un autre motif sur lequel les Provinces maritimes basent leur revendication au sujet de leur représentation: c'est qu'elles ont autant droit à une part du domaine public que les provinces auxquelles il a été attribué. Certes elles ont réclamé une part de la valeur de ces territoires, mais il ne s'agit pas de cela en ce moment. Les territoires qui ont été ajoutés au domaine public accroîtront la représentation de ces provinces au Parlement fédéral dans une mesure qu'il est actuellement impossible d'apprécier.

Les Provinces maritimes, étant donné leur situation, pouvaient difficilement obtenir leur part de territoire proprement dit, mais il est assurément juste qu'elles ne soient pas forcées, du fait du développement de provinces plus avantageusement situées, d'accepter une réduction, non seulement proportionnelle, mais bien absolu, de leur représentation au Parlement canadien.



Il y a certainement quelque chose de défectueux dans un système de représentation qui punit des provinces pour les sacrifices qu'elles ont faits en envoyant leurs enfants et leurs ressources pour édifier les autres parties du Dominion et qui, au point de vue de leur représentation au Parlement canadien, ne tient pas compte de leur isolement qui les empêche d'agrandir leur territoire à même le domaine public du Canada.

Antérieurement à la loi de 1912, la représentation du Québec était fixée à soixante-cinq députés; mais aujourd'hui que le territoire est plus grand, la représentation sera augmentée d'après l'Acte de l'Amérique du Nord britannique. Que cette augmentation soit forte ou faible, elle introduit dans cette province le même principe que l'on soutient actuellement. Il en est de même pour la Colombie Britannique; aussi nous estimons que la représentation de chaque province de la Confédération pourrait aussi bien être basée sur un minimum fixe.

Pour les raisons précitées nous prétendons que la représentation des Provinces maritimes à la Chambre des communes devrait être rétablie au chiffre consenti lors de leur admission dans la Confédération, à condition qu'elle ne puisse pas être à l'avenir inférieure à ce chiffre.

Ottawa, le 27e jour d'octobre 1913

Le premier ministre du Nouveau-Brunswick,  
James K. FLEMMING

Le premier ministre de la Nouvelle-Ecosse,  
G. H. MURRAY

Le premier ministre de l'Ile du Prince-Edouard,  
J. A. MATHIESON

L'honorable M. Flemming demande l'autorisation de retirer le projet de résolution qu'il avait présenté le 27 courant et qui est ainsi conçu:

"La Conférence est d'avis que la représentation accordée aux Provinces maritimes au moment de leur admission dans la Confédération devrait être rétablie et devenir irréductible."

Avec le consentement du membre qui l'avait appuyée, la proposition est retirée.

L'honorable M. Mathieson dépose, au nom de l'Ile-du-Prince-Edouard, une note concernant la représentation de cette province à la Chambre des communes du Canada, laquelle est ainsi conçue:

**La représentation à la Chambre des communes du Canada-Revendication spéciale faite au nom de l'Ile-du-Prince-Edouard.**

#### EXPOSÉ GÉNÉRAL

A son admission dans la Confédération, il avait été accordé six représentants à cette province, quoiqu'elle n'en aurait obtenu que cinq si l'on s'était basé sur le chiffre de la population.

Lors de la répartition qui suivit le recensement de 1881, le nombre des représentants ne fut pas diminué, bien que sa quote-part ne fût que de cinq.

A la suite du recensement de 1891, le chiffre fut abaissé à cinq.

Après le recensement de 1901, le chiffre fut réduit à quatre.

Si l'on continue d'appliquer le même principe, la prochaine répartition réduira à trois le nombre de ses représentants.

Nous prétendons que, d'après l'esprit des conditions auxquelles l'Ile-du-Prince-Edouard est entrée dans la Confédération, le nombre primitif de ses représentants ne devrait pas diminuer et que pour réaliser l'intention réelle du pacte ce nombre devrait être rétabli.

La première conférence au sujet de la fédération débuta à Charlottetown en septembre 1864 et se continua à Québec en octobre 1864.



L'Ile-du-Prince-Edouard refusa de faire partie de l'Union, à moins d'avoir neuf représentants.

Voici quelques extraits des discours des délégués de l'Ile-du-Prince-Edouard à la Conférence de Québec, qui indiquent de façon bien définie les raisons de l'objection:

**M. Haviland:**

"L'Ile-du-Prince-Edouard préfère rester en dehors de la Confédération plutôt que de consentir à cette proposition. Nous n'aurions aucun statut: avec cinq députés seulement sur un total de cent quatre-vingt-quatorze, l'île ne compterait pas."

**M. Palmer:**

"Le principe voulant que la représentation soit basée sur le chiffre de la population est inapplicable lorsque certaines provinces abandonnent leur autonomie et leur individualité. Une colonie qui abandonne ce droit devrait avoir des avantages proportionnés dans la Confédération. Pourquoi renoncer à pareille certitude, si nous devons avoir si peu voix au chapitre? Je n'ai jamais compris que les propositions faites à Charlottetown dussent rendre obligatoire la représentation suivant le chiffre de la population."

**Le colonel Grey:**

"Mon co-délégué me charge de dire que le chiffre de cinq députés n'est pas satisfaisant."

A la session suivante de la législature de l'Ile-du-Prince-Edouard, en 1865, les résolutions de Québec furent discutées. Il y était notamment stipulé ce qui suit:

17. La représentation dans la Chambre des communes aura pour base la population dont le chiffre sera déterminé par le recensement officiel fait tous les dix ans; et le nombre des représentants sera d'abord de 194, distribué comme suit:

Haut-Canada.....	82
Bas-Canada.....	65
Nouvelle-Ecosse.....	19
Nouveau-Brunswick.....	15
Terre-Neuve.....	8
Ile-du-Prince-Edouard.....	5

L'honorable J. C. Hope, premier ministre et plus tard ministre de la Marine marchande, s'était exprimé en ces termes:

"Si la position relative du Canada et de notre île rendait l'union possible, l'injustice flagrante des conditions convenues à la Conférence de Québec empêcherait notre législature de les ratifier. Sans reconnaître la justesse du principe voulant que la représentation soit toujours basée sur la population, quelles que soient les circonstances, la Chambre estime qu'il est particulièrement inadmissible dans le cas de notre île par rapport au Canada, quand on considère que notre population est et continuera d'être relativement petite, du fait que nous n'avons pas suffisamment de terres domaniales, de mines, de minéraux et d'autres ressources pour attirer les immigrants et que nous ne pouvons jamais compter devenir une région industrielle, vu que notre navigation est close pendant presque la moitié de l'année et que pendant ce temps-là tout commerce et toute communication avec les autres pays sont arrêtés."

Plus tard, au cours du même débat, M. Pope déclarait ce qui suit:

"Parmi ces objections je citerai le principe voulant que la représentation soit basée sur la population. Un très simple calcul démontrera que si l'on prenait cela comme mesure, la ville de Londres n'aurait pas moins de soixante-dix représentants à la Chambre des communes de Grande-Bretagne et que

la ville de Montréal aurait plus de représentants dans le Parlement fédéral que toute notre île. Les statistiques nous portent à croire que dans quelques années la population aura tellement augmenté avec l'afflux des immigrants que notre île aura perdu la petite part qui lui aura été faite dans les assemblées législatives à son admission dans l'Union." (Débats de la législature de l'Île-du-Prince-Édouard, p. 45 et suivantes).

### **L'honorable M. Hensley:**

"À mon avis, les conditions du rapport dont nous sommes saisis sont très désavantageuses pour notre île. D'après l'échelle de représentation proposée, nous n'aurions pas la moindre influence dans le Parlement Uni. Certes, si nous faisons partie de l'Union, nous n'aurions pas le droit de compter sur un plus grand nombre de représentants que l'une ou l'autre des Basses-Provinces, mais pourquoi abandonnerions-nous l'indépendance dont nous jouissons actuellement?" (Débats de la législature de l'Île-du-Prince-Édouard, p. 50 et suivantes).

### **M. Howlan:**

"Le principe de la représentation d'après le chiffre de la population peut convenir au Canada même, mais dans une union générale des colonies il s'appliquerait au détriment des Provinces maritimes, car celles-ci ne pourraient espérer protéger leurs intérêts en face d'une majorité de cent voix. Ce principe donnerait à la ville de Montréal, avec ses cent mille habitants, un représentant de plus que notre île. La représentation en Grande-Bretagne est bien différente; en effet, la ville de Londres, bien qu'elle compte à peu près la même population que l'Ecosse, n'a que seize députés à la Chambre des communes, tandis que l'Ecosse en a cinquante-trois. On fera peut-être valoir que notre représentation augmentera au fur et à mesure que s'accroîtra notre population. Or, en réalité, d'après l'application des 20e et 21e clauses du rapport, il semble probable qu'on la perdra complètement. Le Bas-Canada doit toujours avoir soixante-cinq représentants et la représentation des autres colonies doit être établie tous les dix ans, de telle sorte que leur prorata par rapport à la population reste le même que celui du Bas-Canada. Or, si la population du Bas-Canada augmente plus rapidement que celle de notre île, ce qui ne manquera pas d'arriver, notre représentation diminuera et nous n'aurons peut-être plus de représentants du tout."

### **M. Duncan:**

"Je considère que la représentation accordée à notre île dans la législature centrale est injuste. Avec cinq députés, la colonie n'aurait guère d'influence à la Chambre basse; puis, vu que notre population n'augmentera pas aussi vite que celle du Canada, il est possible, aux termes d'une des clauses du rapport, que le nombre de nos représentants baisse de cinq à trois. Somme toute, il est clair que nous n'avons rien à gagner et beaucoup à perdre en adoptant le projet de Québec." (Débats de la législature de l'Île-du-Prince-Édouard, p. 65 et suivantes)."

Les extraits qui précèdent représentent l'attitude des deux partis politiques à l'époque.

Le gouvernement canadien tenait toujours à parfaire la Confédération avec l'addition de l'Île-du-Prince-Édouard, mais ne fit aucun progrès à venir jusqu'en 1873, date à laquelle il concéda enfin six députés, comme en fait foi la correspondance suivante:

Télégramme de Robert P. Haythorne au lieutenant-gouverneur Robinson, en date du 26 février 1873:

"Avons eu deux conférences. Augmentation de l'allocation annuelle. Probablement six représentants."

Télégramme de Robert P. Haythorne au lieutenant-gouverneur Robinson, en date du 6 mars 1873:



“Très probable aurons six représentants. Tâchez d’envoyer réponse conseil aussi vite que possible.”

Télégramme du lieutenant-gouverneur Robinson à Robert P. Haythorne:

“Conseil approuvera dissolution. Espérons qu’on concédera six représentants.”

Télégramme de Robert Haythorne à l’honorable Edward Palmer, le 6 mars 1873:

“Sauf modifications mentionnées et différence intérêt vieille dette, meilleures conditions accordées. Six députés concédés.”

### **Premier motif.**

Nous devons avoir un minimum de six représentants, comme l’indiquent clairement les témoignages et les faits susmentionnés. Par suite d’un oubli ou d’une erreur, la note renfermant les conditions ne le disait pas de façon précise et non équivoque; en tout cas, l’erreur était imputable aux deux parties contractantes et une erreur réciproque ne doit pas lier les parties. Eût-on mieux veillé à l’époque à ce que l’entente pour un minimum de six représentants soit clairement mentionnée dans le contrat, personne n’aurait soulevé la moindre objection. Or, nous demandons simplement aujourd’hui qu’on corrige l’erreur qui a été faite.

### **Deuxième motif.**

La diminution de la population de notre province est due jusqu’à un certain point à ce que le Canada n’a pas rempli sa part du contrat qui devait “fournir un moyen de communication continue avec le réseau ferroviaire du Dominion.”

Antérieurement à la Confédération, notre île avait un commerce bien établi avec la Grande-Bretagne, les Antilles et d’autres régions et ne commerçait que très peu avec les colonies qui constituent aujourd’hui le Canada. A son entrée dans l’Union, la direction et la maîtrise de son commerce et de son développement industriel furent abandonnées au Canada et les commerces indépendants que nous avions établis empruntèrent des voies canadiennes, d’où la nécessité d’un moyen de communication continue avec la terre ferme pour assurer la prospérité de l’île.

**Le Canada a manqué à ses engagements.** Il n’est pas nécessaire d’exposer en détail l’étendue de ce manquement. On l’a reconnu en 1901, lorsque le Dominion a convenu de payer à la province une somme annuelle de trente mille dollars “pour ne pas avoir rempli les conditions de l’Union en ce qui concerne l’entretien d’un bon service de vapeurs entre l’île et la terre ferme, aussi bien en hiver qu’en été”. Point n’est besoin de souligner l’insuffisance absolue de cette allocation; il suffit que le Canada ait reconnu la violation du contrat.

Avant la Fédération, la population de l’île doublait tous les trente ans; ses revenus doubleraient tous les douze ans. En 1841 sa population était de 47,034 habitants; en 1871—dernier recensement antérieur à la Fédération—elle comptait 94,021 habitants. L’augmentation s’atténua graduellement jusqu’en 1891, époque à laquelle la population atteignit le chiffre de 109,078; puis la population baissa graduellement et n’était plus que de 93,722 en 1911. Si l’augmentation s’était maintenue dans les mêmes proportions qu’avant la Fédération, la population serait aujourd’hui de 219,000 habitants.

Dans la colonie voisine de Terre-Neuve, où les avantages naturels étaient bien inférieurs et où l’augmentation avait toujours été moindre, la population qui était de 161,374 en 1874, à l’époque du recensement, s’est élevée à 240,000 en 1911. Or, la population tend toujours à fuir les désavantages pour rechercher les avantages.

Il est logique de supposer que les conditions défavorables qu’avait amenées dans notre province l’inexécution des conditions de la Fédération ont été en grande partie la cause de la perte de notre population et nous prétendons qu’il est injuste que notre province soit punie par le Canada pour un manquement que ce dernier a commis.



On est obligé de conclure que le rédacteur des conditions de l'Union, oubliant l'entente qui avait été conclue au sujet de la représentation, a négligé d'inclure les mots voulus pour assurer un minimum de représentants. Il est clair que notre province avait refusé d'accepter les conditions de Québec parce que celles-ci nous refusaient un minimum de six représentants.

Est-il raisonnable de supposer qu'après avoir refusé pendant neuf ans de faire partie de la Fédération à cause de l'insuffisance de représentation qu'offraient les conditions de Québec, notre île ait tout à coup cessé toute objection en 1873 et se soit jointe aux autres provinces de l'Union, sachant qu'elle n'aurait six députés que pendant quelques années seulement?

A la suite du recensement de 1891 nous avons perdu un député. Nous en avons perdu un autre après le recensement de 1901 et à moins que la Conférence ne nous vienne en aide avec une recommandation, nous allons certainement en perdre un troisième à la suite du recensement de 1911. Dans quelques années, notre province n'aura plus qu'un représentant à la Chambre des communes, puis éventuellement pas de représentant du tout. Le cas échéant, la situation deviendra intolérable. L'imposition sans représentation est impossible dans un régime constitutionnel et c'est à cela que nous sommes graduellement entraînés. Il n'est pas prudent d'attendre que cela devienne un fait accompli. Il faut y remédier maintenant et corriger l'erreur dont souffre notre province. Un retard ne fera qu'aggraver la situation et en rendra la solution plus difficile.

Ottawa, le 27<sup>e</sup> jour d'octobre 1913.

John A. MATHIESON,  
Premier ministre et procureur général.

Aubin E. ARSENAULT,  
Membre du Conseil exécutif.

W. S. STEWART,  
Membre du Conseil exécutif.

La question de la représentation de l'Île-du-Prince-Édouard est débattue et la suite de la discussion est remise à l'après-midi.

L'honorable M. Scott, appuyé par l'honorable M. Sifton, fait la proposition suivante:

"La Conférence est d'avis que la mesure que pourra envisager le gouvernement du Dominion pour aider les provinces à exécuter leurs travaux ou engagements devrait revêtir la forme d'une augmentation du subside payable aux provinces en vertu de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique."

Un débat s'ensuit et la séance est suspendue jusqu'à trois heures.

La séance est reprise à trois heures. Tous les membres sont présents.

Le procès-verbal de la séance du mardi 28 octobre est lu et adopté.

La Conférence passe à la suite du débat sur la proposition de l'honorable M. Scott, concernant les mesures à être envisagées par le gouvernement du Dominion pour aider les provinces à exécuter leurs travaux et engagements. En raison de la divergence d'opinion qui semble exister entre les membres de la Conférence à cet égard, les auteurs de la proposition jugent à propos de ne pas insister sur la mise aux voix et demandent l'autorisation de la retirer. L'autorisation est accordée.

La question de la représentation des provinces maritimes à la Chambre des communes est de nouveau mise en discussion.

L'honorable M. Flemming, appuyé par l'honorable M. Mathieson, fait la proposition suivante:

“La Conférence est d’avis de demander de modifier l’Acte de l’Amérique du Nord britannique pour garantir un minimum irréductible de représentation aux Provinces maritimes et pour que ce nombre irréductible de représentants soit réparti de la façon suivante: Nouvelle-Ecosse, dix-huit; Nouveau-Brunswick, treize; Ile-du-Prince-Edouard, six.

Un débat s’ensuit, après quoi la proposition est retirée.

L’honorable M. Mathieson, appuyé par l’honorable M. Flemming, fait la proposition suivante:

“Après avoir entendu et examiné la réclamation spéciale de l’Ile-du-Prince-Edouard visant le rétablissement de sa représentation minima de six députés à la Chambre des communes, la Conférence est d’avis que cette réclamation devrait être favorablement accueillie par le Gouvernement et le Parlement du Canada.

Un débat s’ensuit et la résolution suivante est adoptée:

“La Conférence, considérant qu’elle ne représente pas les provinces auxdites fins de représentation, est d’avis de ne prendre aucune initiative à cet égard.”

Sur la proposition de l’honorable L.-A. Taschereau, appuyé par l’honorable M. Foy, la résolution suivante est adoptée:

“La prétention des provinces concernant la constitution des compagnies ayant été confirmée par la Cour suprême du Canada à qui le litige avait été soumis à la demande du Dominion, la Conférence est fermement d’avis que l’arrêt devrait être final et décisif, surtout étant donné l’impression troublante et généralisée qu’avaient créés dans l’opinion publique les doutes exprimés au sujet des pouvoirs des législatures en la matière.”

Sur la proposition de l’honorable M. Caron, appuyé par l’honorable M. Calder, la résolution suivante est adoptée:

“Il est résolu de charger le secrétaire de transmettre au très honorable M. Borden les textes des résolutions adoptées par la Conférence.”

Sur la proposition de l’honorable sir Lomer Gouin, appuyé par l’honorable sir James Whitney, la résolution suivante est adoptée:

“Les membres de la Conférence désirent remercier sincèrement le premier ministre du Canada et ses collègues des égards qu’ils leur ont témoignés.”

Sur la proposition de l’honorable sir Lomer Gouin, appuyé par l’honorable sir James Whitney, la résolution suivante est adoptée:

“La Conférence remercie l’honorable M. Murray de la façon dont il a présidé ses délibérations.”

Sur la proposition de l’honorable M. Flemming, appuyé par l’honorable sir Richard McBride, la résolution suivante est adoptée:

“La Conférence remercie M. Charles Lanctôt, C.R., de la façon dont il s’est acquitté de ses fonctions de secrétaire.”

Sur la proposition de l’honorable M. Calder, appuyé par l’honorable sir Rodmond Roblin, la résolution suivante est adoptée:

“Il est résolu que les premiers ministres des diverses provinces du Canada se réunissent de temps à autre pour étudier les questions d’intérêt commun et que chacune de ces réunions soit convoquée par le premier ministre de la province d’Ontario et le premier ministre de la province de Québec.

A cinq heures, la Conférence est déclarée close.

Le secrétaire,

CHARLES LANCTOT

---

ANNEXE

---

Québec le 6 novembre 1913.

Monsieur le premier ministre,

Me rendant à votre demande et en conformité d'une résolution de la Conférence interprovinciale, j'ai l'honneur de vous adresser, sous ce pli, un extrait des délibérations de la Conférence des représentants des diverses provinces qui a eu lieu à Ottawa les 27, 28 et 29 octobre derniers.

J'ai l'honneur d'être, monsieur le premier ministre,

Le t.h. sir Robert Borden,

Votre obéissant serviteur,

Premier ministre,

CHARLES LANCTOT,

Ottawa.

Secrétaire.

---



**Extraits des procès-verbaux de la Conférence des représentants des diverses provinces du Canada, tenue à Ottawa les 27, 28 et 29 octobre 1913.**

Sont présents:

**Ontario**

L'honorable sir James Whitney, K.C.M.G., premier ministre.

L'honorable J. J. Foy, procureur général.

L'honorable I. B. Lucas, trésorier provincial.

**Québec**

L'honorable sir Lomer Gouin, K.C.M.G., premier ministre.

L'honorable L.-A. Taschereau, ministre des Travaux publics et du Travail.

L'honorable J.-E. Caron, ministre de l'Agriculture et de la Voirie.

L'honorable P.S.G. Mackenzie, trésorier provincial.

**Nouvelle-Ecosse**

L'honorable G. H. Murray, premier ministre.

L'honorable O. T. Daniels, procureur général.

L'honorable R. M. MacGregor, membre du Conseil exécutif provincial.

**Nouveau-Brunswick**

L'honorable J. K. Flemming, premier ministre.

L'honorable W. C. H. Grimmer, procureur général.

**Ile-du-Prince-Edouard**

L'honorable J. A. Mathieson, premier ministre et procureur général.

L'honorable A.-E. Arsenault, membre du Conseil exécutif provincial.

L'honorable W. Stewart, membre du Conseil exécutif provincial.

**Manitoba**

L'honorable sir Rodmond Roblin, premier ministre.

L'honorable James H. Howden, procureur général.

**Colombie Britannique**

L'honorable sir Richard McBride, premier ministre.

L'honorable William R. Ross, ministre des Terres.

**Saskatchewan**

L'honorable Walter Scott, premier ministre.

L'honorable J. A. Calder, ministre des Chemins de fer.

L'honorable W.-F.-A. Turgeon, procureur général et secrétaire provincial.

**Alberta**

L'honorable Arthur L. Sifton, premier ministre.

“La Conférence est d'avis qu'il convient de demander au gouvernement du Canada d'envisager la possibilité de fixer la rémunération des lieutenants-gouverneurs sur une base mieux appropriée aux conditions actuelles.”

“La Conférence est d'avis de prier le gouvernement du Canada de voter les mesures législatives nécessaires pour changer le titre du chef du pouvoir exécutif de chaque province, afin que ce dernier soit désormais désigné sous le nom de “gouverneur”, au lieu de “lieutenant-gouverneur.” ”

“ATTENDU QUE, aux termes de l’Acte de l’Amérique du Nord britannique, 1867, et de ses modifications, les conventions financières actuelles entre le gouvernement du Dominion du Canada et les diverses provinces ne fournissent pas à ces dernières les revenus suffisants pour défrayer leurs dépenses, par suite des frais considérables et toujours croissants qu’entraînent l’entretien efficace des services de leurs gouvernements respectifs suivant les exigences de la loi et pour faciliter le progrès moral et matériel de leurs habitants;

ATTENDU QUE les ententes financières conclues à l’époque et depuis la fédération n’ont jamais été considérées par les provinces comme étant définitives;

ATTENDU QUE, en 1867, les provinces ont cédé au Canada tous leurs droits de douane et d’accise, s’élevant à \$11,580,968.25 et n’ont reçu, en retour, que la somme de \$2,227,942.21;

ATTENDU QUE, en 1913, les recettes de douane et d’accise se sont élevées à un total de \$133,212,143.67 et que sur cette somme les provinces n’ont touché que \$10,281,042.56;

EN CONSÉQUENCE, la Conférence est d’avis

1. Qu’un subside additionnel, équivalant à dix pour cent des droits de douane et d’accise perçus annuellement par le Dominion, devrait être accordé aux provinces et payé semi-annuellement par anticipation, en sus de toutes les autres subventions auxquelles elles ont actuellement ou auront éventuellement droit, sous réserve du droit qu’a chaque province de réclamer par écrit au gouvernement du Dominion de plus fortes sommes que celles qui sont formulées dans la présente résolution et de toute réclamation ou exigence actuelle.

2. Que ce subside additionnel soit payé aux provinces ainsi qu’il suit:

- a) A même ce subside additionnel il sera réservé une somme suffisante pour payer à chaque province un montant égal à cinquante pour cent de celui qui lui est actuellement payables pour ses frais de gouvernement et de législation.
- b) Le reliquat dudit subside additionnel sera payable à chaque province suivant le chiffre de sa population qui aura été établi par chaque dernier recensement.

3. Qu’au cas où le gouvernement du Canada accepterait les avis de la Conférence qui sont formulés dans la résolution qui précède, une mesure législative soit présentée au Parlement du Canada à sa prochaine session, à l’effet de décréter le paiement des subventions et allocations supplémentaires qui pourront être fixées, en attendant la modification de l’Acte de l’Amérique du Nord britannique, si cette modification est jugée nécessaire.”

“ATTENDU QUE la loi impériale de 1900, intitulée *Colonial Stock Act*, a étendu les pouvoirs que possédaient les fidéicommissaires du Royaume-Uni en vertu du *Trustees Act* de 1893 et a permis le placement de fonds en fidéicommis dans les valeurs coloniales suivant les règlements qu’établiraient les lords commissaires du Trésor;

ATTENDU que les règlements en question, qui ont été dûment promulgués par la Trésorerie dans la *Gazette officielle*, décrètent ce qui suit:

1. La colonie adoptera une mesure législative pourvoyant au paiement à même ses revenus de toute somme qui pourra être payable aux porteurs de titres en vertu d’un jugement, arrêt, règle ou ordonnance quelconque émanant d’un tribunal du Royaume-Uni.

2. La colonie devra garantir à la Trésorerie impériale que des fonds suffisants seront au besoin disponibles dans le Royaume-Uni pour l’exécution de ces jugements, décrets, règles ou ordonnances.

3. Le gouvernement colonial devra déclarer formellement que toute mesure législative qui, aux yeux du gouvernement impérial, peut sembler modifier les dispositions touchant les titres au préjudice de leurs porteurs ou déroger au contrat originel relativement aux titres, sera dûment annulée.

ATTENDU QUE toutes ou presque toutes les colonies autonomes et la plupart des colonies de la Couronne ont profité de la loi en question et ont adopté les mesures législatives voulues et donné les garanties exigées par les règlements de la Trésorerie;

ATTENDU QUE l'état financier des colonies régies par ladite loi s'est considérablement amélioré et que leurs valeurs ont un marché plus étendu;

ATTENDU QUE, au double point de vue des prix réalisés à l'émission de leurs nouveaux emprunts et de la cote de leurs valeurs en cours à la Bourse de Londres, des colonies ou dépendances de l'Empire qui, en richesse ou en population, ont une importance égale ou inférieure à celle des provinces canadiennes, sont actuellement en état de négocier leurs emprunts plus avantageusement que lesdites provinces canadiennes et que leurs valeurs sont mieux cotées;

ATTENDU QUE les provinces du Canada se sont unies pour former le Dominion du Canada, qui est considéré comme étant la partie la plus importante de l'Empire britannique;

ATTENDU QUE lesdites provinces du Canada se sont efforcées en vain jusqu'ici de faire profiter leurs valeurs des avantages de la loi de 1900 et qu'elles sont conséquemment les seules, parmi les parties constituantes de l'Empire, à être lésées et gravement désavantagées au point de vue financier;

ATTENDU QUE les valeurs des provinces du Canada peuvent être enregistrées en vertu du *Colonial Stock Act* de 1867 et des lois modificatrices et que les mesures législatives nécessaires peuvent être facilement adoptées pour se conformer aux deux premiers articles du règlement établi par la Trésorerie en vertu du *Colonial Stock Act* de 1900;

ATTENDU QUE les prescriptions du troisième article du règlement constituent la seule difficulté pour faire bénéficier les provinces du Canada de la loi de 1900;

ATTENDU QUE les autorités impériales déclarent n'avoir aucun droit direct d'annulation en ce qui concerne les mesures législatives des provinces du Canada et que la situation à cet égard est conséquemment différente de celle qui existe à l'endroit des colonies auxquelles s'appliquent les prescriptions de la loi de 1900;

ATTENDU QUE, en vertu de l'Acte de l'Amérique du Nord britannique, le pouvoir d'annulation en ce qui concerne la législation des provinces est réservé au gouverneur général en conseil, mais que les provinces du Canada sont en mesure de déclarer formellement, aux termes du troisième article du règlement, "que toute mesure législative provinciale qui, aux yeux du gouvernement fédéral ou impérial, sembleront modifier les dispositions touchant les titres au préjudice de leurs porteurs ou déroger au contrat originel relativement aux titres serait avec raison annulée par le gouverneur général en conseil", ou de prendre tout autre moyen qu'on pourra suggérer comme étant susceptible de satisfaire aux objections;

ATTENDU QUE si cette garantie ou déclaration formelle n'est pas jugée suffisante, les provinces du Canada sont prêtes à accueillir favorablement les propositions que le gouvernement de Sa Majesté pourra faire au gouvernement du Dominion de façon à pouvoir appliquer le *Colonial Stock Act* de 1900 aux valeurs déjà émises ou à celles qui pourront être émises à l'avenir;

ATTENDU QUE les provinces du Canada ne peuvent pas s'empêcher de croire que le gouvernement de Sa Majesté est tout disposé à étendre les avantages de la loi de 1900 à leurs titres, à condition que les garanties nécessaires et voulues soient données suivant l'esprit de ladite loi et en conformité du règlement promulgué en vertu de ses prescriptions;



ATTENDU QUE, aux termes des lois impériales de 1909 et de 1911 intitulées respectivement *Irish Land Act* et *National Insurance Act*, les curateurs et le commissaire désignés sont autorisés à placer les fonds disponibles pour des achats et les placements qui en découlent dans des fonds publics ou valeurs de l'Etat de l'étranger ou des valeurs quelconques dans lesquelles la loi autorise pour le moment de placer des fonds en fidéicommiss et que, aux termes de la loi, les valeurs des provinces du Dominion sont exclues, au détriment de l'intérêt et du crédit desdites provinces;

EN CONSÉQUENCE, la Conférence est d'avis de prier les autorités du gouvernement du Dominion de transmettre cette déclaration au gouvernement impérial pour qu'elle soit portée officiellement à la connaissance du secrétaire d'Etat pour les colonies et étudiée par le gouvernement de Sa Majesté dans le but d'appliquer les lois et règlements établis en vertu du *Colonial Stock Act* de 1900, du *Irish Land Act* de 1909 et du *National Insurance Act* de 1911 aux valeurs des provinces du Dominion du Canada, ou, au besoin, de les modifier ou de les amplifier afin de les rendre applicables aux valeurs desdites provinces."

"La Conférence est d'avis qu'il convient de modifier les règlements postaux du Canada, afin d'accorder la franchise postale pour le transport de tous les documents publics provinciaux, y compris ceux de la Législature et ceux des services administratifs."

Au cours du débat sur la représentation des provinces à la Chambre des communes, l'honorable M. Flemming, appuyé par l'honorable M. Mathieson, propose ce qui suit:

"La Conférence est d'avis que la représentation accordée aux Provinces maritimes au moment de leur admission dans la Confédération devrait être rétablie et devenir irréductible."

La proposition est retirée.

L'honorable M. Flemming, appuyé par l'honorable M. Mathieson, fait la proposition suivante:

"La Conférence est d'avis de demander de modifier l'Acte de l'Amérique du Nord britannique pour garantir un minimum irréductible de représentation aux Provinces maritimes et pour que ce nombre irréductible de représentants soit réparti de la façon suivante: Nouvelle-Ecosse, dix-huit; Nouveau-Brunswick, treize; Ile-du-Prince-Edouard, six.

La proposition est retirée.

L'honorable M. Mathieson, appuyé par l'honorable M. Flemming, fait la proposition suivante:

"Après avoir entendu et examiné la réclamation spéciale de l'Ile-du-Prince-Edouard visant le rétablissement de sa représentation minima de six députés à la Chambre des communes, la Conférence est d'avis que cette réclamation devrait être favorablement accueillie par le gouvernement et le Parlement du Canada.

Un débat s'ensuit et la résolution suivante est adoptée:

"La Conférence, considérant qu'elle ne représente pas les provinces auxdites fins de représentation, est d'avis de ne prendre aucune initiative à cet égard."

L'honorable M. Scott, appuyé par l'honorable M. Sifton, fait la proposition suivante:

“La Conférence est d’avis que la mesure que pourra envisager le gouvernement du Dominion pour aider les provinces à exécuter leurs travaux ou engagements devrait revêtir la forme d’une augmentation du subside payable aux provinces en vertu de l’Acte de l’Amérique du Nord britannique.”

Un débat s’ensuit et la séance est suspendue jusqu’à trois heures.

.....

.....

La Conférence passe à la suite du débat sur la proposition de l’honorable M. Scott, concernant les mesures à être envisagées par le gouvernement du Dominion pour aider les provinces à exécuter leurs travaux et engagements. En raison de la divergence d’opinion qui semble exister entre les membres de la Conférence à cet égard, les auteurs de la proposition jugent à propos de ne pas insister sur la mise aux voix et demandent l’autorisation de la retirer. L’autorisation est accordée.

.....

.....

“La prétention des provinces concernant la constitution des compagnies ayant été confirmée par la Cour suprême du Canada à qui le litige avait été soumis à la demande du Dominion, la Conférence est fermement d’avis que l’arrêt devrait être final et décisif, surtout étant donné l’impression troublante et généralisée qu’avaient créés dans l’opinion publique les doutes exprimés au sujet des pouvoirs des législatures en la matière.”

.....

.....

“Il est résolu de charger le secrétaire de transmettre au très honorable M. Borden les textes des résolutions adoptées par la Conférence.”

.....

.....

“Les membres de la Conférence désirent remercier sincèrement le premier ministre du Canada et ses collègues des égards qu’ils leur ont témoignés.”

Le secrétaire,

CHARLES LANCTOT

---

CABINET DU PREMIER MINISTRE  
CANADA

Ottawa, le 28 novembre 1913.

Cher monsieur,

En l'absence du premier ministre, j'ai l'honneur de vous accuser réception de votre lettre du 6 du courant, transmettant un extrait des procès-verbaux de la Conférence des représentants des diverses provinces, tenue à Ottawa les 27 28 et 29 octobre derniers. J'en ferai part à M. Borden, dès son retour à Ottawa

Veuillez agréer mes sincères salutations,

A. E. BLOUNT,  
secrétaire.M. CHARLES LANCTOT, C.R.,  
Procureur général adjoint,  
Québec, P.Q.



---

**Procès-verbal de la Conférence du gouvernement du Canada  
et des gouvernements des provinces, tenue à Ottawa en  
novembre 1918.**

---



**Procès-Verbal de la Conférence des membres du gouvernement du Canada et des gouvernements des diverses provinces, tenue au Sénat (Musée Victoria), à Ottawa en novembre 1918.**

**AVIS DE CONVOCATION**

La Conférence se réunit à la suite du télégramme suivant qu'avait adressé le premier ministre du Canada aux premiers ministres des diverses provinces en date du 26 octobre 1918:

“Le gouvernement du Dominion désirerait avoir une conférence avec les premiers ministres provinciaux à Ottawa, à compter du mardi 19 novembre, pour étudier le problème de l'établissement agricole des anciens combattants, la question de l'établissement agricole en général et la demande des provinces des Prairies pour la rétrocession de leurs ressources naturelles. Il est possible que d'autres sujets de discussion soient proposés. Nous comptons sincèrement sur votre présence. La conférence ne devrait pas durer plus que trois ou quatre jours.

**R. L. BORDEN**

**DÉLÉGUÉS**

Sont présents aux séances de la Conférence:

L'honorable sir Thomas White, K.C.M.G., ministre des Finances et premier ministre intérimaire.

L'honorable sir James Lougheed, K.M.M.G., ministre du Rétablissement civil des anciens combattants.

L'honorable P.-E. Blondin, ministre des Postes.

L'honorable Arthur Meighen, C.R., ministre de l'Intérieur.

L'honorable J. A. Calder, ministre de l'Immigration et de la Colonisation.

L'honorable N. W. Rowell, C.R., président du Conseil privé.

L'honorable major-général S. C. Mewburn, C.M.G., ministre de la Milice et de la Défense.

L'honorable F. B. Carvell, ministre des Travaux publics.

L'honorable G. D. Robertson, ministre du Travail.

**Ontario**

L'honorable sir William Hearst, K.C.M.G., premier ministre.

L'honorable Howard Ferguson, ministre des Terres et Forêts et des Mines.

L'honorable T. W. McGarry, trésorier provincial.

L'honorable G. S. Henry, ministre de l'Agriculture.

**Québec**

L'honorable sir Lomer Gouin, K.C.M.G., premier ministre et procureur général.

L'honorable L.-A. Taschereau, ministre des Travaux publics et du Travail.

L'honorable J.-E. Caron, ministre de l'Agriculture.

L'honorable Walter Mitchell, trésorier provincial et ministre des Affaires municipales.

**Nouvelle-Ecosse**

L'honorable G. H. Murray, premier ministre.

L'honorable O. T. Daniels, procureur général.

L'honorable William Chisholm, ministre sans portefeuille.

L'honorable R. M. MacGregor, ministre sans portefeuille.

L'honorable R. E. Finn, ministre sans portefeuille.



**Nouveau-Brunswick**

L'honorable W. E. Foster, premier ministre.  
 L'honorable J. F. Tweeddale, ministre de l'Agriculture.  
 L'honorable P.-J. Veniot, ministre des Travaux publics.  
 L'honorable C. W. Robinson, ministre sans portefeuille.

**Manitoba**

L'honorable T. C. Norris, premier ministre.  
 L'honorable T. H. Johnson, procureur général.  
 L'honorable Edward Brown, trésorier provincial.

**Colombie Britannique**

L'honorable John Oliver, premier ministre.  
 L'honorable T. D. Patullo, ministre des Terres.

**Ile-du-Prince-Edouard**

L'honorable A. E. Arsenault, premier ministre.  
 L'honorable Murdock McKinnon, secrétaire provincial et ministre de l'Agriculture

**Saskatchewan**

L'honorable W. M. Martin, premier ministre.  
 L'honorable W. R. Motherwell, ministre de l'Agriculture.  
 L'honorable W. E. Knowles, secrétaire provincial.  
 L'honorable C. A. Dunning, trésorier provincial.

**Alberta**

L'honorable Chas. Stewart, premier ministre.  
 L'honorable C. R. Mitchell, trésorier provincial.  
 L'honorable J. R. Boyle, procureur général.

**OUVERTURE DE LA CONFÉRENCE****19 novembre 1918.**

La première séance est ouverte à onze heures du matin sous la présidence de l'hon. F. B. Carvell, ministre des Travaux publics, qui présidera également les séances subséquentes.

**EXPOSÉ DU PREMIER MINISTRE INTÉRIMAIRE**

Sir Thomas White, premier ministre intérimaire, après avoir souhaité la bienvenue aux délégués provinciaux et les avoir remerciés d'avoir bien voulu assister à la conférence, fait un exposé général du but de la Conférence.

**SECRÉTAIRES**

La nomination de M. Vincent Massey comme secrétaire est approuvée et il est décidé que M. Charles Lanctôt, C.R., procureur général adjoint de la province de Québec, agira à titre de secrétaire conjoint.

**DEMANDE DU MANITOBA, DE LA SASKATCHEWAN  
ET DE L'ALBERTA**

La Conférence étudie longuement la demande du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta concernant la rétrocession de leurs ressources naturelles, qui avait été formulée dans la lettre suivante qu'avaient adressée les premiers ministres de ces provinces au t.h. R. L. Borden, en date du 22 décembre 1913:

“Cher monsieur,

Pour faire suite à leur entretien avec vous au sujet des questions pour la solution desquelles les provinces des Prairies ont été traitées différemment des autres provinces du Canada et après s'être réunis ainsi que vous l'aviez proposé, les premiers ministres du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta ont décidé de vous proposer, au nom desdites provinces, que les conditions financières déjà convenues entre les provinces et le Dominion demeurent telles qu'elles sont pour ce qui est de l'indemnisation visant les terrains déjà aliénés pour le bien général du Canada et que tous les terrains qui sont encore dans les limites des provinces respectives, y compris leurs ressources naturelles, soient rétrocédés auxdites provinces, ces dernières acceptant respectivement la responsabilité de leur administration.

Vos bien dévoués,

Walter SCOTT

R. P. ROBLIN

Arthur L. SIFTON

### **Déclaration du ministre de l'Intérieur**

L'honorable Arthur Meighen, ministre de l'Intérieur, fait une déclaration au sujet de la possession des ressources naturelles du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta et expose dans ses grandes lignes la politique du gouvernement du Dominion à cet égard.

### **Ajournement**

Après ample discussion du sujet, la Conférence décide de s'ajourner au lendemain, afin de fournir aux représentants des diverses provinces l'occasion de discuter plus longuement la question en réunion privée.

### **CONFERENCE SPECIALE DES REPRESENTANTS DES PROVINCES**

Conformément à la décision prise lors de leur conférence avec les représentants du gouvernement du Canada dans la salle du Sénat, le mardi 19 novembre 1918, les membres des gouvernements provinciaux se réunissent pour étudier la demande des provinces du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta, à l'effet que les terrains non concédés ou incultes ou les autres ressources naturelles qui se trouvent dans les limites de leur territoire et qui appartiennent actuellement à Sa Majesté au nom du Dominion du Canada, soient rétrocédés à Sa Majesté au nom desdites provinces.

La séance étant ouverte, il est résolu, sur la proposition de l'honorable sir Lomer Gouin, appuyé par l'honorable sir William Hearst, que l'honorable G. H. Murray préside la conférence.

M. Charles Lanctôt, C.R., agit à titre de secrétaire.

Le président informe la Conférence que le sujet à l'étude est celui qui est ci-haut mentionné.

Un débat s'ensuivant, sur la proposition de l'honorable M. Ferguson, appuyé par l'honorable M. Patullo, il est résolu :

“Qu'un comité, composé de tous les premiers ministres des provinces, soit chargé de rédiger une résolution renfermant l'avis de la Conférence sur la question susmentionnée et de la soumettre aux représentants du Canada à sa prochaine séance.”

A 6 h. 30 du soir, la Conférence s'ajourne au 20 novembre 1918.

## DEUXIÈME SEANCE

20 novembre 1918

La deuxième séance de la Conférence s'ouvre à 11 h. 30 du matin sous la présidence de l'hon. F. B. Carvell.

**Déclaration du ministre de l'Immigration et de la Colonisation**

L'honorable J. A. Calder, ministre de l'Immigration et de la Colonisation présente à la Conférence une note confidentielle au sujet de l'établissement agricole. Il expose dans ses grandes lignes la politique du gouvernement fédéral à cet égard et fait certaines propositions concernant les meilleurs modes de collaboration entre le Dominion et les gouvernements provinciaux.

Un bref débat s'ensuit et la séance est suspendue à 12 h. 45

## Reprise de la séance

La Conférence se réunit de nouveau à trois heures du soir et reprend la discussion de la question des ressources naturelles du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta.

**Rapport des représentants de la Nouvelle-Ecosse, du Nouveau-Brunswick, de l'Ile-du-Prince-Edouard, du Québec, de l'Ontario et de la Colombie Britannique.**

L'honorable G. H. Murray, premier ministre de la Nouvelle-Ecosse, agissant au nom des représentants de la Nouvelle-Ecosse, du Nouveau-Brunswick, de l'Ile-du-Prince-Edouard, du Québec, de l'Ontario et de la Colombie Britannique, présente le rapport suivant aux représentants du gouvernement fédéral:

"Attendu que les représentants du gouvernement du Canada ont laissé entendre à la Conférence qu'ils font bon accueil à la demande des provinces du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta à l'effet que les terrains non concédés ou incultes qui se trouvent dans les limites de leur territoires et qui appartiennent à Sa Majesté, au nom du Canada, soient rétrocédés à Sa Majesté, au nom desdites provinces, moyennant certaines conditions et restrictions.

"Les représentants des provinces d'Ontario, Québec, Nouvelle-Ecosse, Nouveau-Brunswick, Ile-du-Prince-Edouard et Colombie Britannique sont formellement d'avis, au cas où l'allocation spéciale en remplacement de terrains qui est stipulée par les lois du Parlement 4-5 Ed. VII, ch. 3 et 42, et 2 Geo. V, ch. 32 serait maintenue en tout ou en partie, d'accorder à chacune des autres provinces de la Confédération une allocation proportionnelle, calculée sur la base indiquée dans lesdites lois, sous réserve de toute réclamation spéciale de la part d'une province quelconque au sujet de la cession projetée par les lois du Parlement 35 Vic., ch. 23 et 2 Geo. V., ch. 32, 40 et 45 ou en découlant, ou pour tout autre motif et sous réserve du droit que revendiquent les Provinces maritimes de faire régler leurs réclamations spéciales qui y sont mentionnées en même temps que seront rétrocédées les ressources naturelles du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta.

**Déclaration de l'hon. W. M. Martin**

Relativement à la politique du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta visant la possession des ressources naturelles de ces provinces, l'honorable W. M. Martin, premier ministre de la Saskatchewan, déclare que les représentants de ces provinces n'ont pas rédigé de résolution, mais renvoient la Conférence à une lettre qui a déjà été adressée au gouvernement du Canada à ce sujet.

A quatre heures la question de l'établissement agricole est de nouveau mise en discussion.



**Déclaration du ministre de l'Intérieur**

A cinq heures du soir, l'hon. Arthur Meighen expose à la Conférence la politique générale du Gouvernement relativement à l'établissement agricole des anciens combattants et présente une note à ce sujet.

Avant l'ajournement à 5 h. 45, le président donne lecture des deux communications suivantes:

**Communication émanant du *National Council of Women***

Toronto, le 18 novembre 1918.

"Sir Thomas White,  
Premier ministre intérimaire,  
Ottawa, Ontario.

Le *National Council of Women* réaffirme résolution adoptée à réunion annuelle de 1917. Demande qu'elle soit présentée à réunion des premiers ministres, qui aura lieu à Ottawa, 19 novembre, sous présidence de l'hon. F. B. Carvell. *National Council of Women* demande instamment au gouvernement du Dominion d'instituer ministère fédéral de la Santé, dont fonctions seront notamment les suivantes: Continuation des statistiques; coordination des conseils d'hygiène provinciaux et municipaux actuels; publication de bulletin hebdomadaire semblable à bulletin de Washington; préparation de plans de services d'approvisionnement d'eau, égouts, abat-toirs, incinérateurs et autres travaux publics nécessaires à santé dans toutes municipalités; direction d'un plan national avec aide pécuniaire aux provinces pour avoir soin de tuberculeux et faibles d'esprit afin qu'institutions nécessaires se chargent de tous cas exigeant ségrégation permanente; organisation de bureau fédéral du bien-être de l'enfance sous direction de femmes compétentes; institution immédiate de campagne pour prévention de maladies vénériennes comportant avantages des méthodes de Grande-Bretagne et d'Australie.

IDA A. FAIRBAIRN,

Secrétaire, *National Council of Women*"

**Communication émanant de l'hon. P.-J. Veniot**

le 20 novembre 1918.

"L'hon. F. B. Carvell,  
Président,  
Conférence interprovinciale.

Cher monsieur,

Etant donné que chaque province est censée contribuer au placement de nos anciens combattants au moyen de travaux publics, ne conviendrait-il pas d'avoir l'avis de la Conférence sur la question d'une aide fédérale pour la construction de routes de grande communication ou autres?

P.-J. VENIOT"

La Conférence s'ajourne à 5 h. 45 du soir.

---

## TROISIÈME SÉANCE

21 novembre 1918

La séance est ouverte à 10 h. 45 du matin sous la présidence de l'hon. F. B. Carvell.

**Note présentée par le premier ministre de la  
Colombie-Britannique**

L'hon. John Oliver, premier ministre de la Colombie-Britannique, présente la note suivante:

L'honorable Frank Carvell,

Président.

Monsieur le président:

Quand il a reçu le télégramme de l'honorable sir Robert Borden, premier ministre du Canada, l'invitant à assister à la Conférence, le gouvernement de la Colombie-Britannique avait l'impression que tous les sujets qui pourraient venir à l'esprit de la Conférence pourraient faire l'objet d'une discussion régulière.

Dès l'ouverture de la Conférence, pour ainsi dire la première question à venir sur le tapis a été celle de la rétrocession des ressources naturelles des provinces des Prairies, que le gouvernement fédéral avait soulignée comme étant l'une de celles que devait étudier la Conférence.

Pour les représentants de la Colombie-Britannique il était clair que les réclamations de cette province visant la rétrocession des terrains qu'elle avait cédés au Dominion pour aider à la construction de chemins de fer étaient fondées sur le même principe que celles des provinces des Prairies et même à plus juste titre; c'est pourquoi on a demandé qu'elles soient étudiées par la Conférence.

A notre surprise, les représentants du gouvernement fédéral déclarèrent formellement que la réclamation de la Colombie-Britannique n'étant pas spécifiée parmi les sujets destinés par le Dominion à être étudiés par la Conférence, elle ne pouvait par conséquent pas être examinée. Toutefois, on changea d'avis et on déclara que si la Conférence le désirait, le cas de la Colombie-Britannique pourrait être étudié. La Conférence en exprima effectivement le désir. La question fut discutée et on accepta la proposition des représentants du gouvernement fédéral à l'effet que les représentants des provinces se réunissent à part pour en arriver, si possible, à une décision dont ils seraient prêts à recommander l'adoption au Dominion.

Au cours de la réunion des représentants provinciaux, la réclamation de la Colombie-Britannique fut discutée aussi librement et aussi amplement que celles des provinces des Prairies et, autant qu'on puisse juger d'après le ton du débat, elle fut bien accueillie par les représentants provinciaux. En tout cas, personne, que nous sachions, n'en a contesté la validité.

Nous croyons savoir que les représentants provinciaux jugeaient acceptables les réclamations des quatre provinces de l'Ouest, mais les avis différaient sur le point de savoir si du fait d'accorder ce que réclamaient les provinces des Prairies, les provinces de l'Est auraient droit ou non à un supplément de subside.

La Colombie-Britannique est d'avis que si le fait d'accéder aux demandes des provinces de l'Ouest crée ou cause une inégalité de traitement entre les différentes provinces, cette inégalité devrait être vérifiée et rectifiée par le gouvernement du Dominion.

Nous avons été bien déçus lorsqu'au moment d'exposer la situation de la Colombie-Britannique à la Conférence, le ministre de l'Intérieur a objecté

encore une fois que la réclamation de la Colombie-Britannique ne figurait pas au programme préparé par le Dominion et ne pouvait par conséquent pas être discutée. Si la Conférence confirme l'attitude prise par le ministre de l'Intérieur, nous considérerons certainement que nous avons été injustement traités.

Nous croyons que la Conférence désire que la réclamation de la Colombie-Britannique soit traitée pour ce qu'elle vaut et en même temps que celles des provinces des Prairies: c'est ce que nous demandons

Si le gouvernement du Dominion n'est pas déjà convaincu du bien-fondé et de la justesse de notre réclamation, nous espérons avoir l'avantage de l'appuyer par des arguments et des faits un peu mieux que nous n'avons pu le faire au cours des délibérations de la Conférence.

Veuillez agréer, monsieur le président, nos respectueuses salutations.

Le premier ministre de Colombie-Britannique,

JOHN OLIVER

Le ministre des Terres de Colombie-Britannique,

T. D. PATTUILO

M. Meighen s'empresse de récuser l'allusion faite à son égard dans la note de M. Oliver. "L'exposé de mon attitude, dit le ministre, est inexact et fallacieux. Je ne me suis pas opposé à la discussion. J'ai dit qu'un sujet qui ne figurait pas à l'ordre du jour de la Conférence ne devrait pas faire l'objet d'une décision de la part de la Conférence, sous forme de résolution. Auparavant, il fallait que le sujet fût mis à l'ordre du jour de consentement unanime, y compris celui du gouvernement fédéral qui avait convoqué la conférence. C'est un principe qui, je crois, est essentiel à toutes les conférences."

A 11 h. 10, la Conférence reprend le débat sur la question de l'établissement agricole des anciens combattants et la séance est suspendue à 12 h. 50 jusqu'à 3 h. 10.

Reprise de la séance

### **Déclaration du ministre de la Milice et de la Défense**

L'honorable major-général S. C. Mewburn, ministre de la Milice et de la Défense, présente une note au sujet de la démobilisation et explique à la Conférence la façon dont les membres du corps expéditionnaire doivent être renvoyés au pays et démobilisés. Un bref débat s'ensuit.

### **Déclaration du premier ministre intérimaire**

A 3 h. 35, l'honorable sir Thomas White, premier ministre intérimaire, fait une déclaration au sujet des problèmes de rétablissement industriel, social et financier, au cours de laquelle il remercie les gouvernements provinciaux de leur collaboration pour la solution des problèmes d'administration du temps de guerre et souligne l'importance de leur aide pendant la période de rétablissement.

### **Déclaration du ministre du Travail**

A 4 h., l'honorable G. D. Robertson, ministre du Travail, prend la parole et traite de la collaboration entre le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux pour la création et l'entretien de bureaux de placement. Le ministre donne un aperçu des dispositions de la loi des bureaux de placement en matière de coordination et invite les gouvernements provinciaux à profiter des avantages qu'offre cette loi.

Le ministre du Travail traite aussi brièvement du problème du logement et de la question de l'enseignement technique. Au cours de ses remarques, il souligne l'importance de ces deux sujets et le besoin de collaboration entre le Dominion et les gouvernements provinciaux à cet égard.



### **Déclaration du ministre du Rétablissement civil des anciens combattants**

A la suite de la déclaration du ministre du Travail, un débat s'élève, au cours duquel sir James Loughheed, ministre du Rétablissement civil des anciens combattants, explique les arrangements qui existent entre son ministère et les corps publics provinciaux relativement à l'embauchage des anciens combattants.

### **Déclaration du ministre des Finances**

A 5 h. 50, sir Thomas White, ministre des Finances, fait une brève déclaration au sujet des impôts fédéraux et provinciaux. Il suggère de convoquer une conférence interprovinciale à une date ultérieure pour discuter la question des rapports du gouvernement fédéral et des gouvernements provinciaux en matière fiscale.

La Conférence s'ajourne à 6 h. 30 du soir.

## **QUATRIÈME SÉANCE**

**22 novembre 1918**

La séance est ouverte à 10 h. 30 du matin sous la présidence de l'honorable F. B. Carvell.

### **L'établissement agricole des anciens combattants**

A 10 h. 55 le président dépose, après en avoir donné lecture, la lettre suivante, émanant des premiers ministres du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta et formulant certaines propositions au sujet des ressources naturelles de ces provinces :

Ottawa, le 19 novembre 1918.

"Cher monsieur,

A titre de représentants des provinces du Manitoba, de la Saskatchewan et de l'Alberta, nous tenons à exprimer notre gratitude envers le gouvernement du Dominion pour avoir tenu compte de notre demande visant à la rétrocession des ressources naturelles non aliénées qui se trouvent dans les limites de nos territoires et au maintien du subside actuel à titre d'indemnité pour les terrains qui ont été aliénés pour le bien général du Canada.

Vous savez que la Conférence des représentants de toutes les provinces du Canada qui siège actuellement dans cette ville n'en est pas encore arrivée à une conclusion unanime au sujet de notre demande que le Gouvernement lui a transmise. Au cours des débats qui ont eu lieu, aucune province ne s'est opposée à notre demande, mais nous n'avons pas pu partager l'avis des autres représentants qui aurait pour effet d'étendre la portée de notre réclamation au point de nous faire admettre virtuellement que les autres provinces ont droit à une part des avantages à retirer de notre domaine public. Nous n'avons pas pu convenir non plus que le subside qui nous est versé en remplacement de nos terres constitue un avantage que ne possèdent pas les autres provinces. Les ressources naturelles de ces dernières n'ont jamais été autant employées par le Dominion au profit de l'ensemble du Canada et nous estimons que les subventions que nous touchons à cet égard ne nous compensent nullement pour l'usage qui a été fait de nos ressources.

Les autres provinces ont fait connaître leur avis au Gouvernement dans une résolution, où il est dit notamment que, au cas où notre subside pour les terres serait maintenu, il soit accordé à chacune des autres provinces du Canada une allocation proportionnelle, calculée sur la base indiquée par certaines lois mentionnées dans la résolution. Nous n'oublions pas les remarques que vous avez faites à la Conférence au sujet de la situation financière du Dominion et nous sommes par conséquent disposés à attendre un moment plus propice pour insister auprès du gouvernement fédéral sur une augmentation générale des sub-

sides aux provinces; néanmoins, nous sommes d'avis que si le gouvernement du Dominion jugeait à propos de faire bon accueil à une demande spéciale d'une province quelconque, il n'y aurait aucune objection possible de notre part. Toutefois, relativement à cette partie de la résolution, nous devons déclarer que si une augmentation générale des subsides demandée par les autres provinces pour une raison quelconque était sérieusement envisagée, nous revendiquerions le droit d'être traités exactement de la même façon.

Lorsqu'il a adressé la parole à la Conférence pour faire part de l'attitude du gouvernement du Dominion relativement à la rétrocession des ressources naturelles, le ministre de l'Intérieur a signalé certaines réserves que, selon lui, il aurait dû faire. Comme nous ne savons pas au juste quelles sont ces réserves, nous ne pouvons pas nous prononcer sur ce point, mais nous considérons qu'au point de vue de toutes ces ressources nous avons le droit d'être mis sur le même pied que l'ont été les autres provinces du Canada et nous comptons être traités en conséquence.

En terminant, nous souhaitons que les avis favorables que vous-même et les autres ministres du Dominion avez bien voulu exprimer à l'égard de nos demandes revêtent une forme tangible dans un avenir rapproché.

Veillez agréer nos sincères salutations.

Le premier ministre du Manitoba,  
T. C. NORRIS

Le premier ministre de la Saskatchewan,  
W. H. MARTIN

Le premier ministre de l'Alberta,  
Chas. STEWART

### **Le logement**

A 11 h. 05, la Conférence reprend le débat sur la question du logement. Au cours de la discussion le premier ministre intérimaire souligne l'importance de ce problème et suggère aux provinces de prendre des mesures en conséquence.

### **L'enseignement technique**

A 11 h. 20, la question de l'enseignement technique est remise en discussion.

### **La voirie**

A 12 h. 10, la question des travaux de voirie est remise en discussion.

### **Remarques de l'hon. G. H. Murray**

A 1 heure, l'honorable G. H. Murray, au nom des représentants des diverses provinces, remercie les membres du gouvernement fédéral d'avoir bien voulu leur fournir l'avantage de discuter diverses questions pressantes durant les séances de la Conférence et exprime l'espoir que les délibérations de la Conférence s'avèreront avantageuses pour l'ensemble du Dominion.

A 1 h. 05, l'hon. F. B. Carvell, président de la Conférence, en réponse à l'allocation de l'hon. M. Murray, remercie les délégués de leur collaboration dans l'étude des différents plans qui leur ont été soumis. Il fait part de la satisfaction qu'a causée au Gouvernement l'adoption de ses propositions visant l'établissement agricole des anciens combattants et l'établissement agricole en général et remercie les délégués de leurs précieux avis sur ces questions.

A 1 h. 10, sur la proposition de l'hon. R. M. MacGregor, des remerciements unanimes sont votés à l'adresse de M. Charles Lanctôt, C.R., pour ses services à titre de secrétaire conjoint de la Conférence.

A 1 h. 15, la Conférence est déclarée close.

Les secrétaires conjoints,  
Charles LANCTÔT  
Vincent MASSEY

---





---

**Procès-verbal de la Conférence interprovinciale tenue à  
Ottawa en juin 1926.**

---



**Procès-verbal de la Conférence interprovinciale tenue à Ottawa les 7, 8 et 9 juin 1926.**

**LUNDI 7 JUIN 1926**

La Conférence s'ouvre à 11 heures du matin dans l'édifice de l'Administration des écoles publiques, à Ottawa.

L'hon. G. Howard Ferguson demande que quelqu'un soit désigné pour agir à titre de président jusqu'à la séance de l'après-midi, alors que les représentants de la province de Québec seront probablement aussi présents.

**Désignation d'un président provisoire**

Sur la proposition de l'hon. M. Craig, appuyé par l'hon. M. Baxter, l'hon. M. Ferguson est désigné pour agir à titre de président provisoire.

**Désignation d'un secrétaire provisoire**

L'hon. M. Ferguson demande alors de désigner un secrétaire provisoire pour enregistrer les noms des représentants provinciaux. Sur la proposition de l'hon. M. Nickle, M. Foster, d'Ontario, est désigné pour agir à titre de secrétaire provisoire.

**Enregistrement — Appel nominal**

Suit l'appel nominal des représentants provinciaux, de leurs substituts et de leurs adjoints:

**Ile-du-Prince-Edouard**

L'honorable J. D. Stewart, premier ministre et procureur général.

L'honorable A. F. Arsenault, ministre sans portefeuille.

G. D. Pope, M.A.L.

**Nouvelle-Ecosse**

L'honorable E. N. Rhodes, premier ministre.

L'honorable J. C. Douglas, procureur général.

A. S. Barnstead, sous-secrétaire provincial.

**Nouveau-Brunswick**

L'honorable J. B. M. Baxter, premier ministre et procureur général.

**Ontario**

L'honorable G. Howard Ferguson, premier ministre.

L'honorable W. F. Nickle, procureur général.

L'honorable W. H. Price, Trésorier provincial.

J. T. White, Avocat de la Trésorerie provinciale.

R. E. M. Meighen, directeur des droits de succession.

R. Leighton Foster, surintendant de l'assurance et registraire des sociétés de prêts.

**Manitoba**

L'honorable R. W. Craig, procureur général.

R. McN. Pearson, sous-trésorier provincial.

R. M. Fisher, directeur des droits de succession.

**Saskatchewan**

L'honorable J. G. Gardiner, premier ministre.

L'honorable J. N. Uhrich, secrétaire provincial et ministre de la Santé.

L'honorable J. A. Cross, procureur général.

A. Quigg, directeur des droits de succession.

**Colombie Britannique**

L'honorable J. D. McLean, ministre des Finances.

R. V. Pineo, avocat légiste.

A. C. Campbell, directeur des droits de succession.



A la suite de l'appel nominal, l'hon. M. Ferguson annonce que les représentants de la province de Québec sont censés arriver avant l'ouverture de la séance de l'après-midi. Les délégués sont les suivants:

L'honorable L.-A. Taschereau, premier ministre et procureur général.

L'honorable Jacob Nicol, trésorier provincial.

Charles Lanctôt, procureur général adjoint.

### **La presse**

A la demande de l'hon. M. Ferguson, il est décidé que les représentants de la presse soient exclus de la Conférence et qu'un comité de publicité soit formé pour donner de temps à autre des communiqués aux journaux.

L'hon. M. Rhodes suggère subséquemment que le comité de l'ordre du jour qui sera constitué plus tard désigne un comité de presse et qu'il en soumette la composition à la séance de l'après-midi.

### **Le comité de l'ordre du jour**

L'hon. M. Ferguson propose de désigner un comité de l'ordre du jour pour établir le programme de la Conférence, lequel devra être soumis à la séance de l'après-midi pour être approuvé.

L'hon. M. Ferguson fait part des propositions reçues de différentes provinces relativement au programme de la Conférence. A la suite d'un débat, l'hon. M. Ferguson suggère que le comité de l'ordre du jour soit composé des honorables MM. Baxter, MacLean, Craig, Price et Taschereau. Sur la motion de l'hon. M. Rhodes, la proposition est acceptée.

### **La participation du Dominion**

L'hon. M. Ferguson soulève la question de la participation du Dominion à la Conférence. Il fait valoir que c'est une conférence purement provinciale et que le Dominion ne devrait pas être invité à participer à la Conférence à cette phase des délibérations. Cet avis est partagé par l'hon. M. Baxter et l'hon. M. Craig et est approuvé par la Conférence.

### **Ajournement**

Sur la proposition de l'hon. M. Baxter, la Conférence décide de s'ajourner sans plus ample discussion jusqu'à 3 heures du soir, alors que les représentants de la province de Québec seront présents.

Il est décidé également que l'hon. M. Ferguson informe la presse des délibérations de la matinée.

A 11 h. 45, la Conférence s'ajourne jusqu'à 3 heures du soir.

### **Reprise de la séance**

La Conférence se réunit de nouveau à trois heures du soir. Outre les délégués qui ont répondu à l'appel du matin, sont aussi présents les représentants suivants de la province de Québec:

L'honorable L.-A. Taschereau, C.R., premier ministre et procureur général,  
L'honorable Jacob Nicol, trésorier provincial.

M. Charles Lanctôt, C.R., procureur général adjoint.

Sur la proposition de l'hon. M. Taschereau, appuyé par l'hon. M. Craig, il est résolu que l'hon. G. Howard Ferguson soit nommé président de la Conférence.

Sur la proposition de l'hon. M. Price, appuyé par l'hon. M. Nickle, il est résolu que M. R. McN. Pearson, du Manitoba, soit nommé secrétaire de la Conférence.

Le président donne lecture du rapport intérimaire suivant qui est déposé par l'hon. M. Baxter, président du comité de l'ordre du jour:

### Rapport intérimaire

Comité de l'ordre du jour :

L'honorable M. Baxter.  
L'honorable Dr. McLean.  
L'honorable M. Craig.  
L'honorable M. Price.  
L'honorable M. Taschereau.

Votre comité s'est réuni ce jour-même à 2 h. 15 au Rideau Club et s'est mis d'accord pour soumettre le programme provisoire qui suit :

1. Subsidés.
  2. Droits de succession.
  3. Impôts sur les compagnies et constitution des sociétés.
  4. Production et distribution du combustible.
- Il est résolu d'adopter le rapport intérimaire.

L'hon. M. Baxter, parlant au nom du comité de l'ordre du jour, dit que ce dernier recommande de ne communiquer aucun rapport intérimaire à la presse et d'attendre la fin de la Conférence pour donner un communiqué.

Cette recommandation est approuvée par la Conférence.

Le président met alors en discussion le premier sujet à l'ordre du jour :

#### 1. Les subsides—

Après un débat préliminaire, le président, sur la proposition de l'hon. M. Taschereau, demande qu'un représentant de chaque province exprime brièvement son avis dans l'ordre suivant :

L'honorable J. D. Stewart, Ile-du-Prince-Edouard.  
L'honorable J. B. M. Baxter, Nouveau-Brunswick.  
L'honorable E. N. Rhodes, Nouvelle-Ecosse.  
L'honorable Dr. J. D. McLean, Colombie Britannique.  
L'honorable R. W. Craig, C.R., Manitoba.  
L'honorable J. G. Gardiner, Saskatchewan.  
L'honorable L. Taschereau, Québec.  
L'honorable W. H. Price, Ontario.

Il n'y a pas de représentant de l'Alberta.

Chacun des délégués susnommés adresse la parole et il est décidé de remettre la suite du débat sur la question des subsides à la séance du lendemain.

#### 2. Les droits de succession—

M. W. S. Scott, conseiller juridique de la Législature de l'Alberta et président du comité spécial institué lors de la Conférence des provinces, à Winnipeg en août 1925, était censé assister à la Conférence et présenter son rapport. Vu qu'il n'est pas encore arrivé, il est décidé de remettre l'étude de la question à une séance ultérieure.

#### 3. Les impôts sur les compagnies et la constitution des sociétés commerciales—

(A) La possibilité d'uniformiser les déclarations de revenu que doivent présenter les compagnies aux fins de l'impôt et la date à laquelle ces déclarations doivent être déposées est débattue, après quoi M. J. T. White, C.R., d'Ontario, est chargé de présenter à une séance ultérieure un avant-projet de résolution préconisant cette uniformisation.

(B) La question des droits du Dominion et des provinces en matière de constitution de sociétés commerciales est discutée.

Sur la proposition de l'hon. M. Taschereau, appuyé par l'hon. M. Nickle, la résolution suivante est adoptée :

"La Conférence est d'avis que le Dominion ne devrait pas se charger de constituer les compagnies dont les fins sont purement provinciales."

#### 4. La production et la distribution du combustible—

Le président fait remarquer que le sujet a été proposé par l'Alberta, mais que cette province n'est pas représentée à la Conférence.

L'honorable E. N. Rhodes propose d'étudier deux points principaux, à savoir:

1. L'insuffisance de débouchés en Nouvelle-Ecosse.

2. L'opportunité de l'adoption immédiate d'une politique nationale du combustible.

A sa demande, la suite de la discussion est remise à une séance ultérieure.

Avec le consentement des délégués, l'article suivant est inscrit à l'ordre du jour:

#### 5. La législation régissant la vente des titres—

A la suite d'un bref débat, il est décidé de renvoyer l'étude de cette question à une séance ultérieure.

Le comité de l'ordre du jour est prié de présenter un rapport supplémentaire à la prochaine séance.

La Conférence s'ajourne au 8 juin à dix heures du matin.

### Mardi 8 juin 1926

La séance est ouverte à 10 h. 20 du matin. Tous les membres sont présents. Est aussi présent M. Edward Baily, C.R., procureur général adjoint d'Ontario.

#### 1. Les subsides—

Le président met en discussion le premier article à l'ordre du jour qui est la question des subsides.

A 12 h. 40, sur la proposition du président, il est décidé de suspendre la séance jusqu'à 2 h. 45 et que, dans l'intervalle un sous-comité spécial, composé des honorables L. A. Taschereau, Québec, J. B. M. Baxter, Nouveau-Brunswick et J. D. Stewart, Ile-du-Prince-Edouard, se réunisse pour rédiger un avant-projet de résolution.

La séance est alors suspendue jusqu'à 2 h. 45 du soir.

#### Reprise de la séance

La séance est reprise à 2 h. 55 du soir. Tous les membres sont présents.

Le président annonce qu'il a reçu un télégramme du secrétaire du premier ministre de l'Alberta, en réponse à celui qu'il avait adressé, l'informant qu'en raison des élections générales dans cette province, l'Alberta ne se ferait pas représenter à la Conférence.

Le président remet ensuite en discussion la question des subsides.

Sur la proposition de l'honorable M. Nickle, appuyé par l'honorable M. Taschereau, la résolution suivante est adoptée:

"La Conférence compatit avec les provinces qui, pour des raisons qui leur sont particulières, n'ont pas progressé comme elles l'espéraient et demande instamment au gouvernement fédéral d'envisager la possibilité d'aider chacune de ces provinces de façon à améliorer leur sort."

Le président appelle l'article suivant de l'ordre du jour:

#### 2. Les droits de succession (3 h. 30 du soir)—

Un débat s'ensuit au cours duquel est étudiée la résolution adoptée à la conférence de Winnipeg en août 1925.

Sur la proposition de l'honorable M. Price, appuyé par l'honorable M. Nicol, la résolution suivante est adoptée:

"La Conférence est d'avis que toutes les provinces devraient prendre les dispositions nécessaires pour éviter la multiplication de l'impôt dans l'imposition et la perception des droits de succession."

Le président appelle l'article suivant de l'ordre du jour:



### 3. Les impôts sur les compagnies et la constitution des sociétés commerciales—

A la suite d'un bref débat, sur la proposition de l'honorable M. Price, appuyé par l'honorable M. Craig, la résolution suivante est adoptée:

"Attendu qu'il convient d'éviter aux compagnies qui paient des impôts en vertu des lois provinciales de l'impôt sur les compagnies le surcroît de travail et de frais qu'entraîne le calcul de déclarations de revenu établies sur différentes bases d'imposition et variant quant à la date du dépôt, la forme de la déclaration et la nature des renseignements exigés, indépendamment de la question de tarif uniforme, et

Attendu que l'uniformité administrative en pareil cas peut apparemment s'effectuer le mieux au moyen de la collaboration entre fonctionnaires désignés par les diverses provinces.

La Conférence est d'avis que ces fonctionnaires devraient être chargés de conférer de la question et de faire rapport à leurs gouvernements respectifs.'

A 5 h. 40, le président appelle l'article suivant de l'ordre du jour:

### 5. La législation régissant la vente des titres—

A la suite d'un débat, sur la proposition de l'honorable M. Cross, appuyé par l'honorable M. Craig, la résolution suivante est adoptée:

"La Conférence approuve, sous la forme ci-annexée, l'avant-projet de loi visant la réglementation de la vente des titres et autres valeurs des compagnies constituées en vertu de l'autorité fédérale et prie le gouvernement fédéral de faire en sorte qu'il devienne loi le plus tôt possible.

(Avant-projet de loi)

Chambre des communes du Canada

Loi visant à réglementer la vente des titres, actions, obligations et autre valeurs de sociétés anonymes.

Sa Majesté, de l'avis et avec le consentement du Sénat et de la Chambre des communes, décrète ce qui suit:

1. La loi peut être désignée sous le nom de Loi concernant la vente des titres, 1925.

2. La vente dans les limites d'une province quelconque de titres, actions, obligations ou autres valeurs

(a) de sociétés constituées en vertu de la Loi des compagnies, ou

(b) de sociétés de prêt ou de sociétés de fiducie constituées en vertu d'une loi du Parlement du Canada, ou

(c) de sociétés anonymes de toute catégorie autres que celles qui sont visées aux alinéas (a) et (b) du présent article et qui peuvent être désignées à ces fins par quelque arrêté en conseil en vertu de cet article,

sera régie par les prescriptions des lois, règles, ordonnances ou règlements en vigueur dans ladite province qui régissent la vente des titres des sociétés autre que celles qui sont constituées sous le régime et en vertu d'une loi du Parlement du Canada, suivant que pourra l'ordonner au besoin le gouverneur en conseil.

2. Sont illégaux toute vente de titres, actions, obligations ou autres valeurs ou tout contrat en vue de pareille vente qui sont faits en contravention des prescriptions des lois, règles, ordonnances ou règlements mis en vigueur par arrêté en conseil suivant le paragraphe (1).

3. La présente loi entrera en vigueur le jour où elle sera sanctionnée.

Sur la proposition de l'honorable M. Nickle, appuyé par l'honorable M. Taschereau, la résolution suivante est adoptée:

"Attendu que le conflit de juridiction entre le Dominion et les provinces en matière de législation et de réglementation de l'assurance ne peut pas prendre fin tant que le Dominion refusera de reconnaître le caractère obligatoire des décisions du Conseil privé et de prêter son concours en vue d'assurer une délimitation de compétence réciproque, et

Attendu que les prescriptions d'autorisation et autres de la Loi d'assurance, 1917 (fédérale) ont été déclarées anticonstitutionnelles en vertu d'un jugement de la division d'appel de la Cour suprême d'Ontario, en date du 19 février 1926 (Contrats d'assurance — 58 O.L.R. 404), au sujet duquel le Dominion n'a pas donné avis d'appel;

En conséquence, la Conférence est d'avis que le Dominion devrait abroger sa loi réglementant les contrats d'assurance et le commerce de l'assurance, comme étant en dehors de la compétence législative du Parlement du Canada, ou, dans l'alternative, faire immédiatement en sorte d'en appeler du jugement des tribunaux d'Ontario au comité judiciaire du Conseil privé."

Le président appelle alors l'article suivant de l'ordre du jour:

#### **4. La production et la distribution du combustible—**

Un court débat s'ensuit et à 6 h. 30 la séance est suspendue jusqu'à 8 h. 15.

#### **Reprise de la séance**

La séance est reprise à 8 h. 30 du soir. Tous les membres sont présents, sauf les représentants du Québec qui ont dû partir par le train de 7 h. 30.

#### **4. La production et la distribution du combustible—**

La question de la production et de la distribution du combustible est de nouveau mise en discussion.

Sur la proposition de l'honorable M. Douglas, appuyé par l'honorable M. Gardiner, la résolution suivante est adoptée:

"Reconnaissant que les houillères du Dominion sont capables de fournir une ample provision de combustible pour les fins domestiques et industrielles du pays, que le Canada importe annuellement 15 millions de tonnes de houille qui coûtent des millions de dollars aux gens du pays et que l'intérêt national exige que l'industrie houillère soit stabilisée et plus amplement développée pour assurer l'emploi du produit canadien, la Conférence est d'avis que le gouvernement du Canada devrait prendre immédiatement des dispositions pour assurer la création de cokeries dans les grandes villes et toutes autres mesures qui s'imposent pour permettre la vente de houille canadienne dans les régions centrales du pays, facilitant ainsi le développement du commerce interprovincial et d'utiliser le plus possible une de nos plus importantes ressources naturelles."

A 9 h. 20, la Conférence, à la demande du président, entend M. Gerald Ruel, C.R., avocat en chef des Chemins de fer nationaux du Canada, qui traite des impôts prélevés sur cette compagnie par les diverses provinces. A la suite des remarques de M. Ruel, il est décidé qu'un comité spécial, composé des honorables MM. McLean, Baxter et Price, ait un entretien avec M. Ruel et le major Bell, sous-ministre des Chemins de fer, au bureau de ce dernier, à dix heures du matin. A 10 h. 20, M. Ruel se retire.

Sur la proposition de l'hon. M. McLean, appuyé par l'hon. M. Stewart, la résolution suivante est adoptée:

"Attendu que certaines provinces ainsi que le Dominion prélèvent un impôt sur le revenu et que dans le recouvrement de cet impôt il y a un chevauchement inutile en matière de recherches et de vérification, qui cause des frais et des embarras superflus aux contribuables.

Il est résolu que jusqu'à ce que le gouvernement fédéral se retire du domaine des impôts directs il y ait étroite collaboration entre lui et les gouvernements provinciaux en question pour éliminer autant que possible tout chevauchement dans les rouages administratifs."

A 11 h. 10 du soir, la Conférence s'ajourne au mercredi 9 juin à onze heures du matin.



**Mercredi 9 juin 1926**

La séance est ouverte à 11 h. 15 du matin. Tous les membres sont présents, sauf les représentants de la province de Québec.

Avant l'appel de l'ordre du jour, le président signale que la Conférence a été priée de faire part à un comité de la Chambre des communes de son avis sur la question du combustible et qu'il faudrait faire en sorte que les premiers ministres puissent se présenter devant ce comité à trois heures de l'après-midi.

Il est signalé en outre que le sous-comité spécial chargé de s'aboucher avec M. Gerald Ruel et le major Graham Bell a eu un entretien avec ces messieurs et en est arrivé à une solution satisfaisante.

L'honorable M. Craig soumet la proposition suivante:

"Etant donné que la plupart des sujets discutés à la Conférence internationale du travail relèvent exclusivement de la compétence législative des provinces, le gouvernement fédéral devrait faire en sorte que les provinces soient suffisamment représentées à ces conférences, afin que le Dominion du Canada puisse y participer d'une façon plus efficace et qu'un des délégués du gouvernement canadien ou des conseillers qui les accompagnent puisse être désigné pour représenter comme il convient le point de vue des provinces."

A la suite d'un débat approfondi, il est convenu que cette question a une haute importance et il est décidé de charger l'honorable M. Craig de la discuter avec chaque province par correspondance.

L'honorable M. Craig, appuyé par l'honorable M. Taschereau (in absentia), propose la résolution suivante:

"Attendu que toutes les provinces du Canada ont une régie quelconque des vins et alcools et qu'il est dans l'intérêt public de protéger ces régies par l'application des lois, ce qui entraîne de gros frais pour toutes ces provinces, et

Attendu que les droits élevés de douane, d'accise et de consommation que prélève le Parlement fédéral rend le prix de ces vins et alcools excessif et que les sommes ainsi perçues dépassent les bénéfices réalisés par les gouvernements provinciaux à qui incombe toute la responsabilité de la vente des boissons alcooliques, et

Attendu que si les impôts de douane, d'accise et de consommation étaient abaissés disons d'un tiers sur les vins et alcools de fabrication canadienne qui sont vendus à un gouvernement provincial et disons de moitié sur les vins et alcools importés par un gouvernement provincial, tout en maintenant les droits actuels sur les ventes et importations effectuées par d'autres que les gouvernements de provinces où existe une régie d'Etat, ces réductions d'impôts protégeraient les régies et favoriseraient la consommation des vins et alcools de fabrication canadienne, et

Attendu que les prix des vins et alcools devraient être abaissés lorsque ces derniers sont achetés légalement par des commissions ou autorités provinciales, ce qui tendrait à supprimer les motifs actuels d'encouragement à la fabrication et à la vente illicites des vins et alcools et faciliterait l'application des lois qui régissent le commerce des boissons alcooliques,

Il est résolu de prier le gouvernement fédéral de faire voter par le Parlement du Canada les lois nécessaires pour effectuer les réductions susmentionnées."

L'honorable M. Rhodes est autorisé à faire consigner ce qui suit:

"Les premiers ministres des provinces de la Nouvelle-Ecosse, du Nouveau-Brunswick et de l'Ile-du-Prince-Edouard désirent remercier les autres provinces de la façon sympathique dont elles ont traité les problèmes qui touchent plus particulièrement les Provinces maritimes."

Sur la proposition de l'honorable M. Taschereau (in absentia), appuyé par l'honorable M. Stewart, la résolution suivante est adoptée:

"La Conférence adresse ses remerciements à la Commission des écoles publiques de la ville d'Ottawa pour avoir bien voulu mettre des salles à sa disposition."



Sur la proposition de l'honorable M. Nickle, appuyé par l'honorable M. Baxter, la résolution suivante est adoptée:

"La Conférence remercie M. R. McN. Pearson, trésorier provincial adjoint du Manitoba, d'avoir bien voulu agir à titre de secrétaire."

Sur la proposition de l'honorable M. McLean, appuyé par l'honorable M. Gardiner, la résolution suivante est adoptée:

"Le président est autorisé à transmettre au gouvernement du Dominion les diverses résolutions adoptées par la Conférence."

Il est ensuite décidé unanimement:

"Que la Commission des chemins de fer soit chargée, en vertu de la loi fédérale des chemins de fer, d'inclure les membres des gouvernements provinciaux au nombre des personnes qui peuvent recevoir des passes de chemins de fer valables dans tout le Canada."

Il est en outre décidé:

"Que la convocation d'une conférence pour l'an prochain soit fixée par les premiers ministres de l'Ontario et du Québec et que cette conférence ait lieu, si possible, dans l'Ouest."

Des remerciements sont adressés au président pour la façon efficace et courtoise dont il s'est acquitté de ses fonctions.

Après quelques remarques du président, la Conférence est déclarée close à 1 h. 20 du soir.

Le secrétaire:

R. McN. PEARSON

---











